

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК

— РАЛЬФ ЭППЕРСОН —





Новый Мировой Порядок

Ральф Эпперсон

Перевод и верстка: Орден Иллюминатов

1990

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

- Глава 1. Правители завтрашнего дня
- Глава 2. Движение "Нью-эйдж"
- Глава 3. Господь Майтрейя
- Глава 4. Древние мистерии
- Глава 5. Тайные общества
- Глава 6. Скрытые тайны
- Глава 7. Змеи, звезды и солнца
- Глава 8. Разъяснение автора
- Глава 9. Поклонение Люциферу
- Глава 10. Стать Богом
- Глава 11. Сыновья Света
- Глава 12. Восток и Запад
- Глава 13. Пирамида Гизы
- Глава 14. Обелиски
- Глава 15. Иллюминаты
- Глава 16. Карл Маркс, сатанист
- Глава 17. Адольф Гитлер, сатанист
- Глава 18. Большая печать
- Глава 19. Масоны
- Глава 20. Те, кто возражает
- Глава 21. Альберт Пайк
- Глава 22. Хирам Абиф
- Глава 23. Иерархия
- Глава 24. Масонские обязательства
- Глава 25. 33-я степень
- Глава 26. Гуманисты
- Глава 27. Ситуационная этика
- Глава 28. Атака на религию
- Глава 29. Атака на семью
- Глава 30. Право на объединение
- Глава 31. Атака на образование
- Глава 32. Российские законы
- Глава 33. Атака на собственность
- Глава 34. Атака на национализм
- Глава 35. Ответ скептику
- Глава 36. Рейган и Буш
- Глава 37. "Одиннадцать коротких лет"
- Глава 38. Подведение итогов
- Глава 39. Решение
- Ответы на вопросы
- Введение в сноски

ОБ АВТОРЕ

Когда я закончил писать свою книгу "Невидимая рука" и готовил ее к публикации, я решил, что добавлю небольшую страницу, где расскажу немного о себе и о причинах, побудивших меня написать эту книгу. Я чувствовал, что читателю будет легче понять мой материал, если я включу несколько кратких комментариев о моей личной биографии. После окончания колледжа я стал заядлым читателем и заметил, что во многих работах, которые я читал, часто не было такой информации.

Поэтому я чувствую, что должен включить подобную информацию в эту, мою вторую книгу.

Я начал читать в 1963 году, когда мой друг заметил, что, несмотря на то, что я закончил колледж, моих знаний по истории, политологии и экономике катастрофически не хватает. По его настоянию я начал читать и с тех пор не останавливался. Чтение по одному предмету заинтересовало меня в другом, и этот процесс привел меня в конечном итоге в эзотерический мир тайных обществ и их скрытых символов. (Слово "эзотерический" определяется как слово или понимание, предназначенное или понятное лишь избранным, то есть внутренней группе учеников или посвященных).

Продолжая читать, я начал замечать, что открываю свидетельства огромной правды; правды, которая ускользнула почти от всех вчерашних историков. Несомненно, некоторые из этих исследователей сподвиглись на раскрытие части этой правды, но я не мог найти ту единственную книгу, которая собрала бы всю историю воедино. Мои поиски этого неуловимого тома продолжались, но я просто не мог его найти.

Примерно год назад я начал ощущать потребность написать этот том самостоятельно.

Однако, чувствуя себя крайне несостоятельным для выполнения столь важной задачи, как эта, я решил, что удвою свои усилия, чтобы найти тот самый том, который соберет все это вместе в один легко понимаемый текст. Я продолжил свои поиски в трудах других людей, надеясь найти кого-нибудь, кто выполнил эту задачу до меня, но я продолжал оставаться безуспешным.

Поскольку я не смог найти ту единственную книгу, я решил, что должен написать ее сам.

Это и есть та самая попытка.

Поэтому, пожалуйста, примите эту скромную работу такой, какая она есть: честная попытка изложить 26 лет исследований в одном томе, предпринятая человеком, который чувствует себя совершенно несостоятельным для выполнения этой задачи! Я могу заверить читателя, что моя самоощущаемая несостоятельность объясняется лишь важностью обнаруженной информации. Задача кажется вдвойне трудной: я не только должен провести тщательное исследование, но и сделать информацию, которую я обнаружил, правдоподобной. Однако я чувствую, что преуспел настолько, насколько мне позволили мои скудные таланты.

Несомненно, проведенное мной исследование было не таким исчерпывающим, как могло бы быть. Чем больше я читал, тем больше понимал, что должен читать, потому что доказательства, подтверждающие выводы этой книги, казались почти безграничными. Однако наступает момент, когда каждый исследователь должен прийти к выводу, что уже найденного материала достаточно, чтобы убедить даже самого ярого скептика, и что любой найденный дополнительный материал будет лишь дублировать уже найденный.

Кроме того, есть несколько вещей, которые я хотел бы, чтобы читатель знал. Довольно часто я цитировал комментарии нескольких авторов, когда один или два, вероятно, могли бы выразить мою точку зрения. Однако для этого есть причина.

Мое намерение – сделать так, чтобы скептически настроенный читатель не мог утверждать, что я процитировал только одного автора и что он не может говорить за других в своей области. Я хотел, чтобы читатель знал, что есть несколько авторов, которые в своих работах высказывают ту же точку зрения. Другими словами, я старался действительно документировать свои выводы, знакомя читателя с как можно большим количеством авторов. Я полагаю, что причины, по которым я стремился сделать это, станут понятны читателю по мере прочтения этой книги.

Во-вторых, авторы, которых я цитировал, были либо теми, кто, как я выяснил, принимал участие в событиях, описанных в этой книге, либо теми, кто убедил меня в том, что они лично

исследовали оригинальные работы авторов, которых они цитировали. Другими словами, я пытаюсь доказать свои утверждения на основе трудов тех, кто либо непосредственно участвовал в событиях, либо тщательно документировал свои собственные исследования. Читатель вскоре обнаружит, что авторы, которых я цитировал, являются одними из главных авторов в данной теме.

Причина, по которой я это сделал, заключается в том, что я считаю, что информация, которую я обнаружил, является чрезвычайно важной для будущего мира, и что она должна быть представлена в максимально правдоподобной манере. Я хочу, чтобы читатель поверил этой информации, потому что она приходит от экспертов в соответствующих областях знаний. Я также полагаю, что читатель начнет понимать, почему я прибег к этой стратегии, по мере того, как он будет знакомиться с моей книгой.

И, наконец, я хотел бы, чтобы читатель понял, что в этой книге я постарался свести свои комментарии и мнения к минимуму. Я считаю, что доказательства, которые я представлю, важны сами по себе и должны быть достаточными, чтобы убедить даже самого яркого скептика. Мои объяснения практически не потребуются.

Подводя итог, я надеюсь, что читатель согласится со мной в том, что мне удалось раскрыть монументальную правду, которая ускользнула от подавляющего большинства историков прошлого.

О МАТЕРИАЛЕ

Я убежден, что обычному читателю будет трудно принять выводы, изложенные в этой книге. Однако это не означает, что доказательства неверны; это лишь указывает на то, что большинство людей сочтут эти выводы просто слишком невероятными, чтобы в них поверить.

Но из-за последствий для будущего не только Соединенных Штатов, но и всего мира, если я прав, необходимо, чтобы этот материал был рассмотрен как можно большим числом людей. По этой причине я постарался сделать содержание этой книги максимально доступным для чтения.

Я надеюсь, что каждый читатель будет таким же добросовестным, как и среднестатистический присяжный. Каждый, кто был присяжным, помнит, как судья наставлял его оставаться открытым при рассмотрении доказательств, которые будут представлены в ходе процесса. Присяжным предписывается игнорировать любые прежние предубеждения и тщательно взвешивать представленные доказательства.

Я не могу просить большего.

Моя цель – оказать положительное влияние на изменение планов тех, кто изменяет наше будущее. Очевидно, что для выполнения этой задачи я должен убедить как можно больше людей в правильности своих утверждений.

Поэтому я надеюсь, что каждый читатель этого материала примет мой вызов и вспомнит наставление судьи: быть честно открытым и добросовестно рассматривать доказательства, которые будут представлены.

ВВЕДЕНИЕ

Что-то не так в Америке!

Сегодняшние газеты полны историй о безудержном росте числа разводов; о растущем жестоком обращении с детьми со стороны некоторых родителей; об увеличении числа изнасилований; о порнографии, которую читает все большее число людей; об увеличении числа преступлений против собственности; о требованиях создания мирового правительства; о необходимости открытия национальных границ; о закрытии христианских церквей, потому что они не хотят получать лицензию от государства, и т.д.

Но почему все это происходит? Почему все наследие прошлого, семья, национальные границы, право исповедовать любую выбранную религию, право на частную собственность, среди прочего, подвергаются таким нападкам? Возможно ли, что есть люди и организации, которые действительно хотят изменить основной порядок вещей?

Ответы на эти вопросы можно почерпнуть из некоторых комментариев людей и организаций, которые говорят об этих широкомасштабных изменениях в характере нашего образа жизни.

Депеша Ассошиэйтед Пресс от 26 июля 1968 года сообщила:

"Губернатор Нью-Йорка Нельсон А. Рокфеллер говорит, что в качестве президента он будет работать над созданием международного "нового мирового порядка"".¹

30 января 1976 года американскому народу был представлен новый документ под названием "Декларация взаимозависимости". Он был подписан 32 сенаторами и 92 представителями в Вашингтоне и гласил:

"Два века назад наши предки создали новую страну; теперь мы должны объединиться с другими, чтобы создать новый мировой порядок".²

Еще один человек, который высказал свои замечания, – Генри Киссинджер, бывший государственный секретарь. Согласно газете Seattle Post-Intelligence от 18 апреля 1975 года, мистер Киссинджер сказал:

"Наша страна обладает уникальными возможностями для того, чтобы играть творческую и решающую роль в новом порядке, который формируется вокруг нас".³

12 мая 1989 года президент Джордж Буш выступил с торжественной речью в Техасском университете А&М, и он тоже использовал подобные слова. Его речь была посвящена советско-американским отношениям, и он, в частности, сказал:

"В конечном счете, наша цель – вернуть Советский Союз в мировой порядок. Возможно, мировой порядок будущего действительно будет семьей народов".⁴

Историк Уолтер Миллс утверждал, что перед Первой мировой войной полковник Эдвард Манделл Хаус, главный советник Вудро Вильсона, президента того времени, имел скрытый мотив для вовлечения Америки в войну. Историк писал:

"Единственным оправданием того, что полковник приготовил такую партию крови для своих соотечественников, была его надежда на установление нового мирового порядка мира и безопасности".⁵

Адольф Гитлер, социалист и глава правительства Германии до и во время участия этой страны во Второй мировой войне, сказал:

"...Национал-социализм будет использовать свою собственную революцию для установления нового мирового порядка".⁶

Он признался Герману Раушнунгу, председателю сената Данцига:

"Национал-социализм – это больше, чем религия; это воля к созданию сверхчеловека".⁷

Гитлер добавил следующую мысль:

"Ну, да! Мы варвары, и варварами мы хотим оставаться. Это делает нам честь. Именно мы омолодим мир. Нынешний мир близок к своему концу. Наша единственная задача – доконать его".⁸

В другой книге о его биографии приводятся его комментарии о том, что его национал-социалистическая партия имела скрытую цель, о которой не знала широкая

общественность. Господин Гитлер говорил так:

"Тот, кто видит в национал-социализме только политическое движение, не видит ничего".⁹

В 1933 году Гуманистическая религия выпустила манифест, в котором изложила свои взгляды на мир в целом. Она заняла следующую позицию о необходимости того, чтобы богатые правительства делились своим богатством с менее удачливыми странами:

"Это моральное обязательство развитых стран предоставлять – через международный орган – ... экономическую помощь развивающимся странам земного шара".¹⁰

В апрельском номере журнала *Foreign Affairs* за 1974 год, ежеквартальном периодическом издании Совета по международным отношениям в Нью-Йорке, была опубликована статья Ричарда Н. Гарднера, бывшего заместителя помощника госсекретаря США по международным организациям в администрациях Линдона Джонсона и Джона Кеннеди. Он сказал:

"... мы, вероятно, добьемся большего, если будем строить наш 'дом мирового порядка' снизу вверх, а не сверху вниз ... обход национального суверенитета, размывание его по частям, скорее всего, приведет нас к мировому порядку быстрее, чем старомодное военное нападение".¹¹

Даже коммунистическая партия высказывает подобные мысли. В газете *"People's Daily World"* за четверг, 9 марта 1989 года, была опубликована статья, написанная Анжелой Дэвис. Те, кто знаком с мисс Дэвис, помнят, что несколько лет назад она была кандидатом в вице-президенты от Коммунистической партии. В настоящее время она является членом Национального комитета Коммунистической партии США. В газете ее слова цитируются следующим образом:

"Один из основных эффектов антикоммунизма в этом отношении заключается в поощрении определенной нерешительности в принятии решений, которые требуют глубоких, структурных, социально-экономических преобразований".¹²

Другой коммунист, Алексей Ковылов, выступил на вечернем собрании, состоявшемся в Виндстаре, штат Колорадо, в августе 1985 года, и преподнес присутствующим сюрприз.

Он рассказал о 12-м Всемирном фестивале молодежи и студентов, который прошел в Москве за несколько месяцев до его лекции. Он сказал:

"Было три программы. Первая была политической и касалась различных вопросов мира и разоружения. Второй был посвящен экологическим [вопросам] и новому международному экономическому порядку".¹³

Предполагаемая необходимость изменения основных способов ведения дел соответствует учению "отца коммунизма" Карла Маркса. Когда в 1848 году он в соавторстве с Фридрихом Энгельсом написал "Коммунистический манифест", г-н Маркс писал, что коммунисты:

"...открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты только путем насильственной ликвидации всех существующих социальных условий".¹⁴

Неста Вебстер, в прошлом писательница на тему заговорщических организаций, написала об этом в своей книге "Тайные общества":

"...Революция, которой желают лидеры [мировой революции], – это моральная и духовная революция, анархия идей, посредством которой все стандарты, установленные на протяжении девятнадцати столетий, должны быть отменены, все чтимые традиции растоптаны, а христианский идеал окончательно уничтожен".¹⁵

Некоторые католические папы в прошлом говорили о значительных изменениях, грядущих в будущем. Одним из таких пап был Папа Пий XI, который в 1937 году написал следующее:

"За коммунизмом стоят оккультные силы, которые уже долгое время работают над свержением христианского социального порядка".¹⁶

Один из предшествовавших ему пап, Папа Пий IX, в ноябре 1846 года написал следующее о переменах, которые он видел в будущем:

"Эта позорная доктрина так называемого коммунизма... абсолютно противоречит самому естественному закону и, будучи принятой, полностью уничтожит права, собственность и имущество всех людей, и даже само общество".¹⁷

Еще одним человеком, писавшим о будущем, был доктор Хосе Аркуэллес, представитель организации, известной как "Сеть планетарного искусства". Доктор Аркуэллес написал:

"Также во всех этих событиях подразумевается призыв к другому образу жизни, другому

способу ведения дел, ... перераспределению глобального богатства ... короче говоря, к Новому мировому порядку".¹⁸

О том, что представляет собой общество будущего, о котором говорят эти люди, вкратце рассказала Мэрилин Фергюсон в своей книге "Заговор водолея". Она написала:

"Новый мир – это старый – преобразованный".¹⁹

Еще одну подсказку о том, что ждет мир в будущем, дал доктор Джеймс Х. Биллингтон, который получил докторскую степень как стипендиат Родса в Оксфордском университете и преподавал в Гарвардском и Принстонском университетах. Он написал об этом в своей книге "Огонь в умах людей":

"Эта книга стремится проследить истоки веры – возможно, главной веры нашего времени. Новым является вера в то, что в результате насильственного свержения традиционной власти возникнет совершенный светский [в смысле мирской] порядок".²⁰

То, что эти будущие изменения будут связаны с насилием и рабством, подтвердил Б. Ф. Скиннер, председатель факультета психологии Гарвардского университета, в своей книге "За пределами свободы и достоинства". Журнал Time назвал доктора Скиннера "самым влиятельным из ныне живущих американских психологов". Поэтому мир должен прислушиваться к профессору, когда он говорит. Журнал рассказал читателю, в чем суть книги профессора Скиннера:

"Мы больше не можем позволить себе свободу, и поэтому она должна быть заменена контролем над человеком, его поведением и культурой".²¹

Другим исследователем этих изменений является Элвин Тоффлер, который написал об этом в своей книге "Третья волна":

"В нашей жизни появляется новая цивилизация Эта новая цивилизация несет с собой новые стили семьи; измененные способы работы, любви и жизни; новую экономику; новые политические конфликты; и помимо всего этого – измененное сознание. Рассвет этой новой цивилизации – самый взрывоопасный факт нашей жизни".²²

Другим ученым, прокомментировавшим грядущие изменения, был доктор Карл Саган. Он отметил:

"Очевидно, что когда-то относительно скоро в течение жизни человеческого вида люди будут отождествлять себя со всей планетой и всем видом".²³

Причину, по которой эти изменения необходимы, объяснил Мэнли П. Холл, возможно, ведущий мировой авторитет в области эзотерических понятий и языка. Он написал в своей книге "Лекции по античной философии":

"Еще не пришло время, когда средний человек будет достаточно силен или достаточно мудр, чтобы управлять собой".²⁴

И он объяснил, кого он считает достаточно достойным, чтобы управлять теми, кто, по мнению экспертов, не способен управлять собой. Он написал:

"Никогда мир не воцарится на земле, пока нами не будут править боги".²⁵

Мистер Холл даже указал, что эти изменения произойдут в ближайшее время. Он написал этот комментарий в своей книге, которая уже цитировалась ранее:

"Сто лет назад [имеется в виду 1884 год] было предсказано, что через несколько столетий люди вернутся к богам Платона и Аристотеля... Мы все можем с нетерпением ждать того благородного дня, когда боги философии снова будут править миром".²⁶

Олдос Хаксли в своей книге BRAVE NEW WORLD REVISITED цитирует персонажа по имени Великий Инквизитор из одной из притч Федора Михайловича Достоевского:

"В конце концов они [люди] положат свою свободу к ногам нашего [контролера] и скажут нам: "Сделайте нас своими рабами, но накормите нас".²⁷

Газета Tucson Citizen от 3 ноября 1988 года напечатала фотографию некоторых людей, участвующих в "марше за грамотность", и она ясно показала, что по крайней мере некоторые люди в Америке теперь просят свое правительство сделать их своими рабами. На фотографии изображен демонстрант с плакатом, на котором написано:

"Дядя Сэм, мы хотим, чтобы ты поддержал нас".²⁸

Господин Хаксли назвал дату, когда мы можем ожидать их появления. В своей книге он написал следующее:

"...двадцать первый век... станет эпохой Мировых контролеров".²⁹

А затем он рассказал нам, почему эти "контролеры" не потерпят поражения:

"Старые диктаторы пали потому, что никогда не могли обеспечить своих подданных достаточным количеством хлеба, достаточным количеством цирков, достаточным количеством чудес и тайн. При научной диктатуре образование будет действительно работать с таким результатом, что большинство мужчин и женщин научатся любить свое рабство и никогда не будут мечтать о революции. Кажется, нет ни одной веской причины, по которой диктатура, основанная на скрупулезной науке, когда-либо должна быть свергнута".³⁰

Тот, кто, по-видимому, называл миру дату начала этих предсказанных изменений, был Збигнев Бжезинский, советник президента Джимми Картера по национальной безопасности во время его четырехлетнего правления. В своей книге "Между двумя веками" он написал следующее:

"Либо 1976, либо 1989 год" – год двухсотлетия Конституции – мог бы послужить подходящей датой для завершения национального диалога об актуальности существующих механизмов, работе представительного процесса и желательности имитации различных европейских реформ регионализации и оптимизации административной структуры".

Итак, люди всего мира теперь могут определить, что это за изменения, которые готовят для них те, кто стоит на позициях осуществления изменений. В целом, эти изменения таковы:

Старый мир подходит к концу. Он будет заменяться новым способом ведения дел.

Этот новый мир будет называться "Новый мировой порядок".

Эта новая структура перераспределит собственность от "имеющих" наций и передаст ее "не имеющим".

Новый мировой порядок будет включать в себя следующие изменения:

- семья:

будут легализованы гомосексуальные браки;

родителям не будет позволено воспитывать своих детей (это будет делать государство); все женщины будут работать на государство и не смогут быть "домохозяйками"; развод станет чрезвычайно легким, а моногамный брак будет постепенно сходить на нет;

- рабочее место:

правительство станет владельцем всех факторов производства; частная собственность будет объявлена вне закона;

- религия:

религия будет объявлена вне закона, а верующие будут либо уничтожены, либо заключены в тюрьму; будет создана новая религия: поклонение человеку и его разуму; все будут верить в новую религию;

- Соединенные Штаты будут играть главную роль в его распространении в мире.

Для достижения этих целей велись мировые войны.

Адольф Гитлер, национал-социалист, поддерживал цели этих планировщиков.

Большинство людей не будут с готовностью принимать "новый мировой порядок", но будут обманом вынуждены принять его с помощью двух стратегий:

1. Те, кто выступает за изменения, займут места у самых тронов власти, как правило, без осознания этого факта общественностью;

2. "Старый мировой порядок" будет разрушаться по частям, путем серии запланированных "отщипываний" установленного формата.

Коммунистическая партия активно поддерживает изменения "нового мирового порядка".

Основные постулаты христианства, которые были основой "старого мирового порядка", должны быть устранены.

Если медленные, методичные методы изменений не сработают, будет введено насилие, которое будет контролироваться планировщиками.

Люди мира уступят свою свободу "контролерам", потому что произойдет запланированный голод или какое-то другое серьезное событие, например, депрессия или война.

Переход к "Новому мировому порядку" произойдет в ближайшее время, возможно, после

1989 года. Однако если этот год не наступит, он будет вводиться по одному шагу за раз, так что вся структура будет создана к 1999 году.



Глава 1

Правители завтрашнего дня

В Америке действительно что-то не так!

И многие чувствуют, что в образе жизни нашей страны происходят изменения.

Газеты пестрят статьями о деятельности тех, кто выступает за увеличение государственных расходов на различные неконституционные цели; организации, поддерживающие концепцию глобализма, призывают мир принять единое мировое правительство; психологи проповедуют разрушение семейной ячейки и рекомендуют общественное воспитание детей; правительства закрывают частные школы; страны формируют региональные правительства, при которых национальные границы должны исчезнуть.

Поскольку эти изменения, по-видимому, являются частью новой философии, известной как "новый мировой порядок", каждый, кто желает знать будущее, должен познакомиться с этим новым выражением и тем, что оно предвещает миру завтрашнего дня.

В качестве признака того, что в завтрашнем мире грядут большие перемены, в числе современных тенденций упоминается призыв к созданию "единого мирового правительства". Одним из тех, кто поддерживает этот шаг вперед, является Норман Кузинс, президент Всемирного федералистского общества. Он официально заявляет:

*"Мировое правительство наступает. Фактически, оно неизбежно. Никакие аргументы за или против не могут изменить этот факт".*³²

Стремление к созданию единого мирового правительства – не новая мысль. Одной из самых ранних официальных организаций, поддерживавших эту концепцию, было Общество иллюминатов, основанное 1 мая 1776 года Адамом Вайсхауптом, преподавателем канонического права в университете Ингольштадта в Баварии, ныне входящей в состав Германии. Эти слова профессора Вайсхаупта часто цитируются:

*"Необходимо установить всемирный режим и всемирную империю".*³³

Более современной организацией, поддерживающей грядущие изменения, является масонский орден, называемый франкмасонами или просто масонами. У этого всемирного братства есть члены и в Америке, о чем мы еще поговорим, и они тоже поддерживают призыв к созданию единого мирового правительства. Один из тех, кто писал об этой тайной организации, – Пол Фишер, и вот что он говорит о них в своей книге "За дверью ложи":

*"Масонство в конечном итоге будет править миром".*³⁴

Альберт Пайк, Суверенный Великий Командор Шотландского обряда масонства в США с 1850 по 1891 год, написал книгу "Мораль и догма". Мистер Пайк был воспет своими коллегами-масонами как деятель, почти не имеющий аналогов в истории масонского ордена. Карл Клоди, сам масонский писатель, пользующийся большим уважением, написал о нем следующее:

*"Альберт Пайк: один из величайших гениев масонства, которых когда-либо знали. Он был мистиком, символистом, учителем скрытых истин масонства".*³⁵

Таким образом, сторонний наблюдатель может быть уверен, что когда бы мистер Пайк ни говорил, он говорил с авторитетом и знанием дела. Возможно, он является величайшим масонским писателем всех времен.

Его книга выдается каждому масону Шотландского обряда Южной юрисдикции, и каждого просят прочитать ее. (Кажется, существуют разногласия по поводу того, является ли эта книга обязательным чтением для каждого масона Шотландского обряда. Автору данной книги сказали, что она выдавалась каждому масону Шотландского обряда в Тусоне. Другие масоны говорят, что это не так). В ней он информирует нового масона о моральных учениях масонской ложи. Он наставляет читателя-масона, что Ордену в конечном итоге будет предложено править всем земным шаром. Он пишет:

"...мир скоро придет к нам за своими Суверенами [очевидно, имея в виду своих правительственных лидеров] и Понтификами [очевидно, имея в виду своих религиозных

лидеров.] Мы установим равновесие во Вселенной и будем правителями над Владыками Мира".³⁶

Он написал следующее утверждение в книге LEGENDA:

"Таким образом, война против сил зла, сокрушивших Орден Храма, неуклонно продолжается, и Свобода неуклонно движется вперед к завоеванию мира".³⁷

Орден Храма, о котором писал мистер Пайк, – это рыцари-тамплиеры, которые, по его словам, *"преданы делу противостояния тиаре [тройной короне Папы Римского] и коронам королей ...".³⁸*

Мистер Пайк заявил, что католическая церковь была "силой зла...", потому что она "подавила" тамплиеров, хотя он признал, что они "посвятили себя" противостоянию церкви и ее лидеру, Папе.

Но главный смысл этой цитаты в том, что эти силы противостояния, предположительно подразумеваемая масонов, идут "вперед к завоеванию мира".

Мистер Пайк повторил свою преданность завоеванию мира, дав такой комментарий в конце своей книги "Мораль и догма":

"Таково, мой брат, истинное слово мастера-масона; такова истинная королевская тайна, которая делает возможной и в конце концов сделает реальной Святую Империю истинного масонского братства".³⁹

Но главное всемирное движение, выступающее за единое мировое правительство под руководством религиозного лидера, – это новое явление, распространившееся по всему миру, называемое движением Нью-эйдж («Новая эра»). Тексе Маррс, исследователь этой новой религии, написал две книги на эту тему. Обе книги являются прекрасными учебниками для тех, кто хочет узнать больше о верованиях этой религии. Эти две книги называются "Мрачные тайны Нью-эйдж" и "Тайный знак Нью-эйдж". Он писал:

"Движение Нью-эйдж, несомненно, приобрело определенную форму религии, с согласованным сводом доктрин, напечатанным священным писанием, образцом поклонения и ритуала, функционирующей группой служителей и светских лидеров".⁴⁰

Еще одна писательница, написавшая две книги о религии Нью-эйдж, – Констанс Камби. Ее две книги называются "Скрытые опасности радуги" и "Спланированный обман". Она написала следующее:

"Движение Нью-эйдж – это религия со своими Библиями, молитвами и мантрами, эквивалентами Ватикана и Иерусалима, священниками и гуру, опытом рождения заново (они называют это "возрождением"), духовными законами и заповедями, экстрасенсами и пророками и почти всеми другими признаками религии".⁴¹

У новой религии есть ряд лидеров. Один из них – женщина по имени Алиса (Элис) Бейли, плодовитая писательница по теме Нью-эйдж. Она была основателем организации под названием Школа Арканов, одного из основных подразделений корпорации Люцис Траст. Корпорация Люцис Траст была крупным издателем книг в поддержку этой религии. В своей книге, озаглавленной "Экстернализация иерархии", она рассказала своим читателям, что это за организации, которые собираются принести религию Нью-эйдж в мир. Она назвала следующие организации:

"Тремя основными каналами, по которым идет подготовка к Новой эре, можно считать Церковь, масонское братство и образовательную сферу".⁴²

(Основное внимание в этой книге уделено рассмотрению только одной из трех организаций, упомянутых автором, а именно масонскому братству. Существует множество работ других авторов, раскрывающих участие церкви и сферы образования в движении Нью-эйдж, поэтому данный автор не будет пытаться дублировать эти усилия. Однако лишь немногие знают о причастности масонов, и поэтому я решил сосредоточиться на этой организации).

Другим крупным писателем о движении Нью-эйдж является Бенджамин Креме, и в своей книге "Возвращение Христа и мастерство мудрости" он признал следующее:

"Новая религия будет проявляться, например, через такие организации, как масонство. В масонстве заложено ядро тайны оккультных мистерий".⁴³

Таким образом, масонство скрывает в своих храмах великую тайну, которая каким-то образом связана с движением Нью-эйдж.

Масоны признают в некоторых своих трудах, что они тоже ожидают наступления новой

эры, ряда серьезных изменений. Генри Клаузен, в прошлом Суверенный Великий Командор (эквивалент президента) Шотландского обряда масонства, говорил:

"Мы стремимся к переходу в Новую эпоху, однако, используя проницательность и мудрость древних мистиков".⁴⁴

Масоны утверждают, что то, во что они верят, так же старо, как и древние цивилизации. Они также утверждают, что эти "мистики", древние философы, обладали мудростью всех веков, и что каким-то образом эти знания были утрачены с течением времени. Сегодня человечество не обладает этими знаниями, но задачей масонов и других искателей "истины" стало заново открыть эти принципы на благо всего человечества. Те, кто обладает этими знаниями, исправят существующие в мире проблемы. Некоторые масоны также утверждают, что определили причину этих проблем.

Одним из самых плодовитых авторов на тему этой "потерянной" истины является Мэнли П. Холл, масон 33-й степени.

(Для тех, кто не знаком с масонскими степенями, все масоны в Америке начинают с так называемой Голубой ложи, состоящей из трех степеней. Посвящаемый в эту ложу проходит через три отдельные и различные церемонии посвящения, по одной на каждую степень. После завершения этих церемоний он может остаться на прежнем месте, или выбрать присоединение к Йоркскому или Шотландскому обряду. Последний разделен на две отдельные юрисдикции, Южную и Северную. Они основаны в первую очередь на государственных границах, и то, присоединяется ли посвященный к одной или другой, зависит от того, где он живет. Обе юрисдикции Шотландского обряда имеют дополнительные 29 степеней, что составляет в общей сложности 32 степени. Есть еще одна степень, называемая 33-й степенью, которая является почетной, и эта степень присваивается лишь немногим.

Йоркский обряд имеет в общей сложности девять степеней. Однако, поскольку об этом ордене мало что известно, автор сосредоточится только на Шотландском обряде, в частности, на Южной юрисдикции).

Мистер Холл написал книгу "Лекции по древней философии", в которой он много говорит о масонском братстве. Вот его комментарий о грядущих изменениях:

"Для масонства наступает новый день. От недостаточности теологии и безнадежности материализма люди обращаются к Богу философии".⁴⁵

Обратите внимание, что мистер Холл говорит, что нынешняя "теология", очевидно, нынешняя "религия", оказалась недостаточной. Кроме того, он считает, что "материализм", то есть право на частную собственность, также потерпел неудачу. Но самое главное, он указывает на то, что этот новый "Бог" масонов каким-то образом отличается от Бога иудеев и христиан. Как будет показано далее, некоторые масоны считают, что Бог Библии – это Бог зла.

Елена Петровна Блаватская, возможно, основательница нынешнего движения "Нью-эйдж", также решила, что масоны каким-то образом поддерживают ее религиозные взгляды. Об этом она написала в своей книге "Тайная доктрина":

"...в конце восемнадцатого и начале девятнадцатого веков многие масоны отправились в Тибет, где они были посвящены в эзотерический [определяемый как предназначенный для немногих избранных или понятный лишь немногим избранным, таким как внутренняя группа учеников или посвященных] орден Мастеров мудрости".⁴⁶

Следовало ожидать, что она будет поддерживать масонское братство. В 1875 году она основала организацию под названием "Теософское общество", в основном занимавшуюся обучением всего мира своей новой тайной религии. Одним из первых членов этой организации был Альберт Пайк, впоследствии ставший Суверенным Великим Командором Шотландского обряда масонства.⁴⁷

Альберт Пайк, который позже стал масоном 33-й степени, самой высокой из достижимых степеней, также видел, что грядут значительные изменения, и поддерживал эти изменения. Он написал следующее в своей книге "Мораль и догма":

"...Мы можем смотреть на все зло мира и видеть, что это только час перед восходом солнца, и что свет грядет".⁴⁸

Если Холл прав, то "зло", которое видел его коллега-масон Альберт Пайк, связано с нынешней религией, и то, что грядет, каким-то образом отличается от современных религиозных

взглядов.

Мистер Холл, который, как уже упоминалось ранее, является масоном 33-й степени, также писал, что наступает новый день, и что он не за горами:

*"Новый свет разгорается на востоке; [значение слова "восток" будет указано позже] близится более славный день. Правление избранных философов – мечта веков – еще осуществится, и это не так уж далеко".*⁴⁹

Таким образом, Холл также ожидает, что эти изменения произойдут в недалеком будущем.

Упомянутая ранее Алиса Бейли была той, кто попытался определить, когда ожидаются эти изменения. Она писала о том, когда, по ее мнению, наступит Новая эра:

*"В конце концов, появится Церковь Вселенская, и ее определенные очертания проявятся ближе к концу этого века".*⁵⁰

Поскольку она писала в начале 20-го века, мы можем видеть, что она предсказывала окончательное наступление Нового века где-то в 1990-х годах. Ее оценка этой даты не слишком ошибочна, как будет показано далее в этой книге.

Что бы ни наступило в будущем, некоторые нью-эйджеры говорили нам, что они ожидают, что это будет длиться долгое время. Одной из таких писательниц является Рут Монтгомери, которая писала, что видит, что новая религия будет править на земле тысячу лет. В своей книге "Вестник новой эры" она написала следующее:

*"Новая эра, миллениум [период в тысячу лет], положит конец этой вражде, по крайней мере, на тысячу лет".*⁵¹

Что же представляет собой религия Нового времени, которая просуществует на Земле по меньшей мере тысячу лет?

Одной из тех, кто попытался ответить на этот вопрос, была Констанс Камби. В своей книге "Скрытые опасности радуги" (THE HIDDEN DANGERS OF THE RAINBOW) она писала, что основные принципы новой религии следующие:

1. "План" на будущее включает в себя установление нового мирового "мессии", создание нового мирового правительства и новой мировой религии под руководством Майтрейи (личности, которая будет рассмотрена позже в этой книге).

2. Будет внедрена всемирная система кредитных карточек.

3. Мировая продовольственная власть будет контролировать все продовольственные запасы мира.

4. Всемирный налог.

5. Всемирный призыв на военную службу.

6. Они намерены полностью искоренить людей, которые верят Библии и поклоняются Богу, и полностью искоренить христианство.⁵²

Как уже говорилось ранее, некоторые люди заявили, что считают католическую церковь врагом. Здесь миссис Камби говорит, что они считают врагом не только католицизм, но и все христианство.

Во что бы ни верили нью-эйджеры, их популярность, похоже, растет. Bantam Books, одно из ведущих издательств страны, сообщило, что за последнее десятилетие продажи их книг, посвященных "Нью-эйдж", выросли в десять раз. Журнал Time сообщает, что за последние пять лет количество книжных магазинов, торгующих книгами "Нью-эйдж", удвоилось и достигло примерно 2500.⁵³

Согласно статье в журнале Forbes,

*"По оценкам издателей, общий объем продаж книг 'Нью Эйдж' в розницу сегодня составляет не менее 100 миллионов долларов".*⁵⁴

Поэтому, во что бы они ни верили, в это верят многие.

Но, возможно, самый пронизательный комментарий о природе того, что проповедует религия "Нью-эйдж", и кому они поклоняются как своему богу, был написан миссис Камби в ее книге "Скрытые опасности радуги". Она написала, что у них:

*"... намерение установить Новый мировой порядок – порядок, который вычеркивает Бога и обожествляет Люцифера".*⁵⁵

Итак, если миссис Камби и другие авторы по этой теме правы, движение "Нью-эйдж" нуждается в более глубоком изучении.

Глава 2

Движение "Нью-эйдж"

Религия Нового времени представляется полной противоположностью религии Старого времени, то есть религии иудеев и христиан. Именно эти две религии определили курс Соединенных Штатов, потому что эти религии учили, что у человечества есть некоторые основные права человека. Они считали, что семья является основной единицей во всем мире; они верили в право на частную собственность; они верили в неотъемлемое (то есть которое нельзя отнять) право на жизнь; они считали, что каждый человек имеет право поклоняться своему богу; и они считали, что все имеют право на свободу объединений. Как будет показано в данном исследовании, эти положения, которые считались "самоочевидными" теми, кто писал американскую Декларацию независимости и Конституцию, стали краеугольными камнями американской цивилизации. (Термин "самоочевидные" означает, что эти права человека не заслуживали обсуждения, поскольку они существовали просто потому, что были истинными. Они не подлежали обсуждению).

Тем не менее, сегодня эти краеугольные камни американской жизни больше не являются "самоочевидными". Они становятся предметом публичного обсуждения: люди и организации сегодня спорят о том, имеет ли человек основные права на жизнь, свободу и собственность.

Фридрих Вильгельм Ницше, немецкий философ и один из учителей многих ведущих коммунистических революционеров мира, выразил этот аргумент довольно кратко, в следующем высказывании:

"Я осуждаю христианство. Я выдвигаю против христианской церкви самое ужасное из всех обвинений, которые произносил любой обвинитель. Для меня она является высшим мыслимым растлением".⁵⁶

Тексе Маррс, автор, выступавший против движения "Нью-эйдж", так писал об их ненависти к христианам:

"Верующим 'Нью-эйдж' говорят: 'Ты мог бы стать богом в следующее мгновение, если бы только не было рядом этих ужасных христиан с их ядовитыми взглядами'.⁵⁷

Эту мысль проиллюстрировал еще один из значимых нью-эйджеров, Дэвид Спенглер, который написал следующее в своей книге "Рефлексии о христе":

"Мы можем взять все Священные Писания, и все учения, и все скрижали, и все законы, и все сладости, и устроить веселый костер и жаркое из сладостей, потому что это все, чего они стоят".⁵⁸

Поэтому представители "Нью-эйдж", как и масоны, считают, что христианство – это враг, это сила, которой нужно противостоять не открытыми дебатами, а презрением и насмешками, и, как будет показано далее, даже убийствами.

Другие партии также хотят присоединиться к дебатам. В 1911 году Социалистическая партия Великобритании опубликовала брошюру "Социализм и религия", в которой изложила свою позицию в отношении религии:

"Глубокая истина состоит в том, что социализм – естественный враг религии. Христианский социалист на самом деле является антисоциалистом. Христианство ... является антитезой социализма".⁵⁹

Итак, социалисты, нью-эйджеры и масоны объявили войну христианам. И, как в любой войне, враг должен быть побежден, даже путем кровопролития, если это необходимо. Эта война ничем не отличается от других. Кровопролитие ожидается всеми участниками битвы.

ЛаВеди Лафферти и Бад Холлоуэлл, два нью-эйджера, начали дискуссию о том, как их религия санкционирует применение насилия против христианского сообщества. В своей книге "Вечный танец" они написали следующее:

"Это время возможностей для тех, кто воспользуется ими [очевидно, нью-эйджеры]. Что

касается других [очевидно, христиан], если Земля не подходит для них, [если они не примут религию нью-эйдж], они уйдут в другие миры".⁶⁰

Другой представитель "Нью-эйдж", Махариши Махеш Йоги, "гуру", которого нашла рок-н-ролльная группа, известная как "Битлз", говорил:

"Не было и не будет места для непригодных [видимо, христиан]. Пригодные будут вести, а если непригодные не пойдут [если они не примут религию Нового века], то для них не будет места. В век Просвещения нет места невежественным людям. Несуществование непригодных стало законом природы".⁶¹

Другой пример мышления "Нью-эйдж" по этому жизненно важному вопросу можно найти в брошюре, которую можно было приобрести в книжном магазине, торгующем материалами "Нью-эйдж". Она была опубликована неким "Guardian Action Publications" из Нью-Мексико и называлась "Космический отсчет". В брошюре утверждалось, что они получили эти мысли от чего-то, называемого "Высшим разумом", и обращалось внимание на проблему голода и болезней в третьем мире. В брошюре говорилось следующее:

"Мир должен быть предупрежден о том, что он должен быть начеку в отношении болезней, которые подавлялись годами, внезапно поднимая свои уродливые головы и уничтожая население, уже находящееся на грани голода в странах третьего мира. Хотя эти народы в конечном итоге будут заменены новой коренной расой, которая вот-вот появится в заново очищенном мире, тем не менее, на данный момент это трагедия".⁶²

Эти слова раскрывают невероятный сценарий: люди в странах третьего мира будут полностью заменены "новой коренной расой". Это событие не будет трагедией; трагедия заключается в том, что эти люди умирают сейчас от голода и болезней.

Концепция о том, что новая раса людей будет населять мир в тысячелетии Нового века, была высказана и другими верящими в эту религию. Рут Монтгомери, упомянутая ранее, писала об этих переменах:

"Те, кто переживет сдвиг, будут людьми иного типа, чем те, кто находится в физической форме сегодня. Они освободятся от раздоров и ненависти и будут стремиться служить всему человечеству... Души, которые помогли вызвать хаос нынешнего века [очевидно, христиане и евреи], перейдут в дух, чтобы переосмыслить свое отношение".⁶³

Чтобы показать, что нью-эйджеры говорят о физической смерти "врага", нужно только поискать в трудах других нью-эйджеров. Одной из верующих, писавших на тему уничтожения тех, кто не примет новую религию, была Рут Монтгомери. Ее слова были приведены в интервью, опубликованном в журнале "Магическая смесь":

"Миллионы выживут, а миллионы нет. Те, кто не выживет, перейдут в состояние духа, потому что смерти на самом деле нет".⁶⁴

Некоторыми нью-эйджерами были сделаны оценки числа тех, кто должен погибнуть. Одним из тех, кто сделал такую оценку, является Джон Рэндольф Прайс, которого процитировал Тексе Марр в своей книге о "Нью-эйдж". Он сообщил следующее:

"Джону Рэндольфу Прайсу его духовный наставник сказал, что в грядущем хаосе могут погибнуть до двух с половиной миллиардов человек".⁶⁵

Эта оценка составляет примерно половину нынешнего населения Земли.

Другая оценка числа людей, которые должны умереть, потому что они не примут новую религию, была предложена так называемым "тибетским мастером" Джуалом Кхулом, который сказал в одном из своих ченнелинговых опытов, что одна треть всего человечества должна умереть к 2000 году.⁶⁶ Это около двух миллиардов человек.

Ченнелинг – это одно из странных занятий, происходящих внутри религии "Нью-эйдж". Некоторые из верующих утверждают, что у них есть способность вызывать дух умершего человека, который жил много лет назад. Довольно часто эти духи утверждают что они являются "вознесенными мастерами", теми, кто ушел вперед, чтобы открыть вечные истины всего творения. Одной из таких верующих, которая утверждала, что находится в контакте с "мастером", была Алиса Бейли, упомянутая ранее. Ее дух называл себя Джуал Кхул, и она утверждала, что он говорил через нее, заявляя:

"Смерть не является бедствием, которого следует бояться; работа Разрушителя не является действительно жестокой или нежелательной... Поэтому хранители Плана

допускают много разрушений, и много зла превращается в добро".⁶⁷

О том, что представляет собой "План", миру рассказал Бенджамин Креме, еще один лидер "Нью-эйдж". 25 апреля 1982 года он разместил в 20 газетах по всему миру объявление, в котором дал определение этому термину. Объявление гласило, в частности, следующее:

"Что такое 'План'? Он включает в себя установку нового мирового правительства и новой мировой религии под руководством Майтрейи".⁶⁸

Но, пожалуй, самый поразительный пример учения этой новой религии вышел из-под пера Барбары Маркс Хаббард, одной из их самых красноречивых писательниц. В своей книге "С днем рождения, планета Земля!" она написала:

"Выбор таков: хотите ли вы стать естественным Христом, универсальным человеком, или вы хотите умереть?"⁶⁹

"Люди либо изменятся, либо умрут. Это и есть выбор".⁷⁰

Поэтому людям мира будет предоставлен выбор: они примут новую религию или умрут!

Боевые порядки выстроены!

Придется сделать выбор.

Некоторые из ведущих социалистов прошлого показали, что они тоже делали свой выбор. Одним из таких людей был Адольф Гитлер, глава немецкого правительства во время Второй мировой войны, который не считал, что убийство более 50 миллионов человек во время этой войны было неправильным. Он считал себя проводником этого невидимого бога в деле сокращения численности населения, которое он считал слишком большим. Он писал:

"Я имею право истреблять миллионы особей низших рас, которые размножаются как паразиты".⁷¹

И он делал то, что считал приемлемым в рамках своей религии. У тех, кто не верил в его новую религию, не было выбора, и они погибли. (Доказательства того, что Адольф Гитлер был нью-эйджером, будут представлены позже в другой главе).

Еще одним из ведущих выразителей социалистической позиции был Джордж Бернард Шоу, известный в свое время писатель. Он написал книгу "Руководство интеллигентной женщины по социализму", в которой он заявил:

"Я также ясно дал понять, что социализм означает равенство доходов, иначе это не социализм, и при социализме вам не позволят быть бедным. Вас будут насильно кормить, одевать, обеспечивать жильем, учить и нанимать на работу, нравится вам это или нет. Если обнаружится, что у вас недостаточно характера и трудолюбия, чтобы стоить всех этих хлопот, вас могут казнить в доброжелательной манере, но пока вам разрешат жить, вы должны будете жить хорошо".⁷²

Масонский писатель Альберт Пайк подключил к дискуссии масонский орден. Он написал следующее в своей книге "Мораль и догма":

"Неверно говорить, что 'нельзя принести в жертву незначительного человека, другому, великому, большинству людей или всем людям'. Это не просто заблуждение, но и самое опасное заблуждение. Часто один человек и многие люди должны быть принесены в жертву, в обычном смысле этого слова, интересам многих. [...] интересы и даже жизнь одного человека часто должны быть принесены в жертву интересам и благополучию его страны".⁷³

Согласно религиозной точке зрения, "жертвование" одной жизни ради интересов "многих" является убийством, и тем, кто верит в Бога Библии, сказано не совершать такой акт. Заповедь против этой практики содержится в Исходе 20:13 в Ветхом Завете и в Евангелии от Матфея 5:21 в Новом, и выражается просто словами: "Не убий". Этот принцип легко понять: ни один человек не имеет права лишать жизни другого. Это понимание почти всемирно (конечно, есть культуры, которые определили, что человеческие жертвоприношения, каннибализм и убийства являются приемлемыми формами поведения, но они редки в истории человечества). Но здесь мы сталкиваемся с совершенно новым религиозным воззрением, которое растет с каждым днем, открыто выступая за массовое уничтожение целых рас людей.

Адам Вайсхаупт, основатель Ордена иллюминатов, также одобрил это новое убеждение, что убийство не является чем-то неподобающим, включив его в церемонию посвящения в Орден. Он требовал, чтобы посвященный говорил посвящаемому:

"Храни нашу тайну... Да, чтобы полностью уничтожить христианство и все прочие

религии, мы притворяемся, что исповедуем единственно верную из них – но помни, что цель оправдывает средства и что мудрый совершает добро с помощью тех же орудий, которыми люди порочные творят зло".⁷⁴

Посвящаемому говорили, что он может использовать любые средства, включая убийство, для достижения целей ассоциации, в которую он вступает. А главной целью иллюминатов было уничтожение всех религий, включая христианство. Это означало, что если христиане физически стояли на пути, их можно было устранить, просто убив.

Вайсхаупт даже дошел до того, что заявил, что любой, кто не готов лишиться жизни другого, не годится для того, чтобы стать членом Ордена иллюминатов. В 1778 году в письме к своему коллеге, члену Ордена, он написал следующее:

"Тот не годится для нашего ордена, кто не... готов пойти на все..."⁷⁵

Вайсхаупт писал об этом снова, используя другие слова:

"Этого нельзя добиться никаким другим способом, кроме как тайными объединениями, которые постепенно и молча овладеют правительствами государств и будут использовать для этой цели те средства, которые нечестивые используют для достижения низменных целей".⁷⁶

Вайсхаупт осознавал огромную власть правительства и желал такую же власть для своих членов. Он предназначил свою организацию проникновению в правительства. Он посвятил ее целям, о которых нельзя говорить: всему, что способствовало бы достижению цели иллюминатов.

Он даже разрешил своим членам искажать правду путем лжи, если это будет способствовать достижению их целей. Он писал:

"Не должно появиться ни одной цели... которая могла бы предать наши цели против религии и государства. Нужно говорить иногда так, а иногда иначе, но так, чтобы никогда не противоречить самим себе, и чтобы в отношении нашего истинного образа мыслей мы были бы непроницаемыми".⁷⁷

Возможно, идеальный пример клятвы, которую дают посвященные на пути к вершине внутри тайного общества, приведен в книге Джорджа Оруэлла "1984". В романе Оруэлла посвящаемому в тайное общество под названием "Братство" задают такие вопросы:

"Готов ли ты отдать свою жизнь?"

"Готов ли ты совершить убийство?"

"Готов ли ты совершить акты саботажа, которые могут привести к гибели сотен невинных людей?"

"Готов ли ты предать свою страну в пользу иностранных держав?"

"Готов ли ты обманывать, подделывать, шантажировать, развращать умы детей, распространять наркотики, вызывающие привыкание, поощрять проституцию, распространять венерические заболевания – делать все, что может вызвать деморализацию и ослабить власть [народа?]"

"Готов ли ты совершить самоубийство, если мы прикажем тебе это сделать?"⁷⁸

Это пример философии, согласно которой "цель оправдывает средства". Адепт должен делать то, что от него требуют, лишь бы это действие приносило пользу Братству. В такой клятве нет морали.

Поэтому убийство непригодных, тех, кто не желает принимать новую религию, будет приемлемым. При этом те, кто совершает убийство, не должны испытывать угрызений совести. С точки зрения религии "Нью-эйдж", убийцы хорошо послужили человечеству.

Но такое бездушное пренебрежение правом на жизнь каждого человека на земле было предсказано и раньше. В Новом Завете, в Евангелии от Иоанна 16:2 сказано:

"...наступает время, когда всякий, убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу".

Новый мировой порядок будет плыть по морю крови.

Глава 3

Господь Майтрейя

У религии "Нью-эйдж" будет всемирный лидер, которого они называют Господь Майтрейя. Этот человек еще не появился на публике, но нью-эйджеры утверждают, что он находится на Земле в настоящее время. Они утверждают, что он пришел жить к азиатской общине в Восточном Лондоне, в Англии, в июле 1977 года, "спустившись" из своего древнего убежища в Гималайских горах около границы Индии и Тибета. Они также считают, что "его скорое появление на публике гарантировано".

Они также утверждают, что этот человек является тем, кого христиане называют Христом, евреи – Мессией, буддисты – Пятым Буддой, индуисты – Кришну, а мусульмане называют Имамом Махди. Другими словами, все основные религии мира ожидают прибытия этой единственной личности. Они утверждают, что этот единственный человек, живущий сейчас в Лондоне, является тем, кого ожидают все эти религии. И сейчас он находится на земле, терпеливо ожидая назначенного времени, чтобы открыть свое существование народам мира. Очевидно, он возьмет на себя руководство всеми этими религиями, и когда он это сделает, он создаст единую мировую религию.

Нью-эйджеры пишут, что в *эзотерической* традиции (ранее определявшейся как предназначенная или понятная лишь избранным, то есть внутренней группе учеников или посвященных) слово "Христос" – это не имя отдельного человека, а название должности или функции в духовной иерархии Мастеров. Мастера – это группа совершенных людей, которые на протяжении веков из-за кулис управляли человеческой эволюцией. И они верят, что этот Господь Майтрейя и есть тот самый Христос.

Мэнли П. Холл написал об этом человеке, определив его так:

"...путь, истина и жизнь, которая, приходя во всякую жизнь, искупает всех, принимающих ее".⁷⁹

Тексе Маррс процитировал слова этого человека:

"Моя армия готова к битве, Мои мастера мудрости и Я Сам во главе. Эта битва будет вестись за продолжение существования человека на этой земле. Будьте уверены, что моя армия одержит победу".⁸⁰

Похоже, что битва, которая предстоит между последователями Господа Майтрейи и остальным человечеством, все еще в будущем. Но по крайней мере у одного из участников уже есть подготовленная армия.

Одной из тех, кто утверждает, что видела рождение в "видении" того, кто, похоже, соответствует требованиям этого Майтрейи, была астролог Жанна Диксон. Ее главным притязанием на роль "пророка" является предсказание убийства президента Джона Кеннеди в 1963 году, сделанное, как сообщается, до этого события. Однако ее авторитету был нанесен серьезный удар в 1968 году, когда она также "предсказала", что Советский Союз первым высадит человека на Луну. Еще одним ее "пророчеством" было то, что Республиканская партия одержит победу в 1968 году (и это произошло с избранием Ричарда Никсона, республиканца), но она также предсказала, что "в течение следующего десятилетия (1970-1979) двухпартийная система, какой мы ее знали, исчезнет с американской сцены".

Она также предсказала, что Ричард М. Никсон обладает "прекрасными вибрациями для блага Америки" и будет "хорошо служить [стране]".⁸²

Тот, кто сомневается в ее способности правильно предсказать, что Америка, а не Советский Союз, станет первой, кто отправит человека на Луну; и что двухпартийная система не исчезла со сцены; и что у президента Никсона, по-видимому, не было "хороших вибраций" для нашей страны, и позже он был отстранен от должности в результате события, обычно называемого "Уотергейт", может только предположить, что ей, должно быть, была предоставлена "внутренняя" информация об убийстве президента Кеннеди. И это объясняет, почему она знала, по крайней мере, в том случае, истинное будущее.

Во-вторых, можно только гадать, почему к этой "непророчице" стоит прислушиваться в

отношении чего-либо после ее ужасающего послужного списка "пророчеств". Но есть основания полагать, что ее могли попросить написать отчет об этом "видении" важного рождения представители религии "Нью-эйдж", потому что требовалось официальное одобрение кого-то, кого обычно называют "пророком". Другими словами, ее "пророчество" могло быть написано для того, чтобы узаконить его притязания на роль человека-бога, чтобы, когда этот человек сам появится на публике, публика восхитилась бы тем, что его рождением было исполнено "пророчество".

Но, как бы то ни было, Рут Монтгомери написала о ней книгу "Дар пророчества", в которой она пишет об очень показательном и интригующем видении, которое якобы было у Жанны Диксон:

"Видение, которое [Жанна] считает самым значительным и волнующим душу в ее жизни, произошло 5 февраля 1962 года. Она увидела самое яркое солнце, которое когда-либо видела. [Читателю предлагается запомнить это упоминание о "солнце"]. Из яркости вышли фараон и царица Нефертити. [Помните, что эти два человека были египтянами. Это станет важным в дальнейшем исследовании]. Эта пара... пронесла [младенца], как бы предлагая его всему миру".⁸³

Жанна посмотрела на ребенка, а затем сказала, согласно автору:

"Я знала: Вот начало мудрости".⁸⁴

Итак, то, что написала Рут Монтгомери, можно резюмировать следующим образом:

Божество солнца дарит миру ребенка из Египта, обладающего огромной "мудростью". И это событие якобы произошло 5 февраля 1962 года. Интерпретация этих символов будет рассмотрена позже, и будет развито их предполагаемое значение.

Затем Жанна сказала:

"Ребенок, родившийся где-то на Ближнем Востоке вскоре после семи часов утра (по восточному времени) 5 февраля 1962 года, произведет революцию в мире. До конца века он объединит все человечество в единую всеохватывающую веру. Человечество начнет ощущать великую силу этого человека в начале 1980-х годов, и в течение последующих десяти лет мир, каким мы его знаем, будет перестроен в мир без войн и страданий. Его сила будет значительно возрастет до 1999 года [этот год чрезвычайно значителен, что будет также рассмотрено], и тогда народы этой земли, вероятно, откроют полное значение видения".⁸⁵

Итак, согласно этому "видению", ребенок, родившийся 5 февраля 1962 года, вырастет и принесет на землю религию одного мира, и его усилия увенчаются успехом в 1999 году.

Газета "Нью-Йорк таймс" опубликовала три последовательные статьи о соединении пяти планет, Солнца, Луны и "невидимого тела, которое астрологи называют Кхету", начиная с 4 февраля 1962 года. В первой статье говорилось, что различные тела переместились в *"грубое выравнивание в созвездии Козерога в 7:05 утра по нью-йоркскому времени"* и что они *"останутся в этом выравнивании до 7:17 утра по нью-йоркскому времени в понедельник"*.⁸⁶

Однако далее в статье говорится, что большинство жителей Индии встревожились, потому что большинство астрологов делали "предсказания катастроф". Было несколько астрологов, которые предсказывали хорошее для мира в результате этого выравнивания, но "мало кто из индийцев, похоже, обратил на них внимание".

Однако астрономы не считали это событие редким, и далее в статье сообщалось, что "такая же конфигурация [происходила] несколько раз в прошлом", так, это было в апреле 1821 года, а затем это произошло дважды. В статье сообщалось, что доктор Кеннет Л. Франклин из Планетария Хейдена музея естественной истории в Нью-Йорке прокомментировал, что тот год, похоже, не был годом каких-либо запомнившихся катастроф. Затем были процитированы его слова: *"И этот год ничем не знаменит, насколько я знаю"*.⁸⁷

Доктор Франклин также прокомментировал тело, которое астрологи называют Кхету. Он "предположил, что это может быть некое астрологическое дополнение, используемое для того, чтобы все получалось правильно". Затем он добавил, что считает Кхету *"невидимой планетой, которая часто учитывается в астрологических расчетах, но он не представляет, как можно следить за тем, чего никто не видит"*.

На следующий день, в понедельник, 5 февраля 1962 года, "Таймс" опубликовала еще одну статью, в которой повторила опасения индуистских астрологов. Фактически, заголовок гласил: "Индуистские астрологи все еще говорят, что это Судный день". А подзаголовок гласил: "Мирное

начало планетарного события рассматривается серьезно".

Третья статья из этой серии вышла во вторник, 6 февраля 1962 года, под заголовком "Судный день" в Индии прошел без происшествий". В статье сообщалось, что индийские астрологи "предсказали множество катастроф, землетрясения, приливные волны, разрушительные пожары и военные действия", но ни одно из этих событий не произошло. Более того, в статье сообщалось, что индуистские священники утверждали, что причина того, что ничего не произошло, заключается в том, что их молитвы к их богу были услышаны.

Но ни в одной из этих трех статей не упоминалось о рождении кого-либо в эти три дня. Более того, никто, кроме нескольких астрологов, не верил, что произойдет что-то хорошее, и лишь немногие в Индии прислушались к ним.

Только Жанна Диксон, еще один "астролог", увидела видение чего-то благоприятного, в данном случае рождения ребенка, "полного мудрости", примерно в середине этих трех дней.

Остается только гадать, не промахнулась ли она в очередной раз и не совершила ли очередную ошибку.

В любом случае, эти люди утверждают, что Господь Майтрейя вскоре явится всему миру и начнет путь к мировой религии. Елена Петровна Блаватская в своей книге "Тайная доктрина" назвала его "драконом мудрости". Итак, похоже, что единственное заявление Жанны Диксон, которое совпадает с другими комментариями, это ее заявление о том, что ребенок, которого она видела в своем "видении", был "полон мудрости". Если младенец, которого, как она утверждала, она видела в своем видении, был "Господь Майтрейя", то она была права, потому что другие тоже утверждали, что Господь Майтрейя "полон мудрости".

Тем не менее, есть основания полагать, что она получила "внутреннюю" информацию от некоторых нью-эйджеров, которые хотели, чтобы рождение этого "Господа" было "предсказано", чтобы, когда он появится на свет, нью-эйджеры могли заявить, что его рождение было "исполнившимся пророчеством".

Поэтому мир ожидает видимого появления Господа Майтрейи.

Глава 4

Древние мистерии

*"Тот, кто знает тайну, не говорит.
Тот, кто говорит, не знает тайны".*

Алиса Бейли, один из ключевых представителей религии "Нью-эйдж", писала:

"Нет никаких сомнений в том, что работа по ознакомлению широкой общественности с природой Мистерий в настоящее время имеет первостепенное значение. Эти Мистерии будут восстановлены для внешнего выражения через Церковь и Массонское братство".⁸⁸

На вопрос о том, чем были Древние Мистерии, частично ответил Альберт Г. Макей, еще один масон 33-й степени, в своем двухтомном труде "Энциклопедия масонства". Он написал следующее по теме "Древние мистерии":

"Каждый из языческих богов... имел, помимо публичного и открытого, тайное поклонение, к которому допускались только те, кто был избран подготовительными церемониями, называемыми посвящением. Это тайное поклонение было названо Мистериями".⁸⁹

Изучающий масонский орден может знать, что когда пишет мистер Макей, на его труды можно положиться. Он считается одним из лучших масонских авторов всех времен. Вот комментарии из биографической информации, представленной о мистере Макее в начале его "Энциклопедии":



"... Его труды пользуются всеобщим уважением за их искренность, честность и здравый смысл. [Он был] лидером в исследованиях... и ценил точность".⁹⁰

Карл Клоди, другой масон, пишущий на тему Ложи, также возносил похвалы в адрес мистера Макея:

"[Он был] одним из величайших учеников и наиболее популярных авторитетов, которых когда-либо знал масонский мир".⁹¹

И в своей книге "Введение в масонство" он похвалил мистера Макея такими словами:

"Альберт Галлатин Макей: один из величайших учеников и популярных авторитетов, которых когда-либо знал масонский мир. [Он] – великий Мастер масонства".⁹²

Поэтому мистерию Макею можно верить, когда он говорит своим читателям, что у языческих богов было тайное, невидимое поклонение, помимо публичного. Читатель может поверить ему, когда он сообщает название этого тайного поклонения. Он сказал своим читателям:

"Это тайное поклонение было названо Мистериями".

Другим автором, кто писал на тему древних тайн, был Мэнли П. Холл, еще один масон 33-й степени. Он написал в своей книге "Что древние мудрецы ожидали от своих учеников" (WHAT THE ANCIENT WISDOM EXPECTS OF ITS DISCIPLES):

"В далеком прошлом боги общались с людьми и... выбирали из сыновей человеческих самых мудрых и верных. Этим особо посвященным и просветленным сыновьям они оставили ключи от своей великой мудрости, которая заключалась в познании добра и зла. (Это будет рассмотрено позже). ...эти просветленные основали то, что мы знаем как Древние Мистерии".⁹³

Он написал дополнительные комментарии об этих мистериях в другой из написанных им книг "Тайные учения всех веков":

"Арканы [определяемые как тайны или скрытые знания] Древних Мистерий никогда не открывались профанам [определяемым как те, кто не посвящен во внутренние тайны] иначе как через посредство символов. Символизм выполнял двойную функцию сокрытия священных истин от непосвященных и раскрытия их тем, кто способен понять символы".⁹⁴

Эту книгу мистер Холл посвятил обоснованию того, что:

"Утверждение, скрытое в символических фигурах, аллегориях и ритуалах древних, является тайной доктриной, касающейся внутренних тайн жизни, и эта доктрина была сохранена в целом среди небольшой группы посвященных умов с начала мира".⁹⁵

Далее он отметил, что Мистерии:

"были тайными обществами, обязывающими своих посвященных хранить неприкосновенную тайну и мстящими смертью за предательство их священных надежд".⁹⁶

Мистер Холл сообщил читателям то, что никто не должен знать личности тех, кто получил секреты. Он написал:

"Истинный Адепт и Посвященный не должен раскрывать свою личность никому, если только этот человек не достоин ее узнать".⁹⁷

Далее он объяснил, где жили некоторые из этих посвященных, написав:

"... не может быть никаких разумных сомнений в том, что посвященные Греции, Египта и других древних стран обладали правильными решениями тех великих культурных, интеллектуальных, моральных и социальных проблем, которые в нерешенном состоянии стоят перед человечеством двадцатого века".⁹⁸

Он еще больше усилил эту мысль, добавив:

"Неоплатонизм [по определению мистера Холла, это школа, основанная Плотинем около 240 года н.э. и занимавшаяся проблемами метафизики и изучением познания] признавал существование тайной и важнейшей доктрины, которая со времен самых ранних цивилизаций была скрыта в ритуалах, символах и аллегориях религий и философий".

Итак, в целом, можно понять, что представляли собой эти Древние мистерии. Из информации, представленной в комментариях выше, можно понять, по крайней мере, четыре истины. Эти истины таковы:

- 1. Древние мистерии имели две формы поклонения одному и тому же богу.**
- 2. Знания об истинном боге были доступны только тем, кому были доверены тайны.**
- 3. Те, кто понимал эти секреты, давали клятву хранить их в строжайшей тайне.**
- 4. Те, кто знал эти тайны, утверждали, что обладают всеми ответами на все проблемы**

человечества.

Для носителей тайны существовал дополнительный секрет: они должны были пройти закрытую церемонию посвящения. Альберт Пайк немного писал об этом:

"Инициация рассматривалась как мистическая смерть; и совершенный Эпопт затем, как говорится, возрождался, заново рождался, восстанавливался к обновленному существованию жизни, света и чистоты".¹⁰⁰

На самом деле, этот опыт "нового рождения" похож на опыт, через который проходят "рожденные заново" христиане. Христиане называют свой опыт вторым рождением, как и масоны. Действительно, Альберт Пайк называет подобную церемонию "рождением заново". Он писал:

"В индийских мистериях, на третьей степени, о посвященном говорят, что он 'рождается заново'.¹⁰¹

Церемония в древних мистериях была описана масонским писателем Мэнли П. Холлом:

"В древней системе посвящения искатель истины должен был пройти через второе рождение, и те, кто достиг этого возвышенного состояния, впоследствии были известны как 'дважды рожденные'. Это новое рождение ... должно быть лично заработано путем полного перерождения характера и поведения".¹⁰²

По словам масона Кеннета Маккензи, эта церемония "нового рождения" включает в себя символическую смерть. Он писал:

"В древних мистериях претендент не мог участвовать в высших тайнах, пока не был помещен в гроб. При этом, как символически говорилось, он умирал, и его воскресение было к свету".¹⁰³

Современные масоны участвуют в церемонии, почти аналогичной той, которую описывали эти масонские писатели. На третьей степени, называемой степенью мастера-масона, в Голубой ложе кандидат фактически сбивается с ног несколькими присутствующими масонами. Его заворачивают в одеяло и переносят в западную часть храма. Там, после дальнейших церемоний, его "поднимают" вверх тайным захватом, который называется *"захват Мастера, или львиная лапа"*.¹⁰⁴

Те, кто познал тайны, также узнали, что у них есть секретный проект, который был описан Альбертом Пайком в его книге "Мораль и догма". Мистер Пайк писал:

"Вот наша цель, конец, результат великих умозрений... древности; окончательное уничтожение зла и восстановление человека в его первом состоянии, благодаря Искупителю, Мессии, Христу, воплощенному Слову, Разуму или Силе Божества".¹⁰⁵

Мистер Холл говорил своим читателям, что те, кто был посвящен в тайны, были тайной силой, стоявшей за правительствами прошлого. Он написал об этих древних посвященных в своей книге "Что древние мудрецы ожидают от своих учеников" (WHAT THE ANCIENT WISDOM EXPECTS OF ITS DISCIPLES):

"...за тронами земли стоят невидимые силы, а люди – всего лишь марионетки, танцующие, пока невидимые дергают за ниточки. Мы видим танцора, но главный разум, который выполняет работу, остается скрытым под покровом молчания".¹⁰⁶

Другие авторы подтвердили мысли мистера Холла. Масонский ученый по имени Джордж Стейнметц также признал, что эти тайны существуют, и что некоторые члены масонских лож являются хранителями секретов. Он написал об этом в своей книге "Масонство, его скрытое значение" (FREEMASONRY, ITS HIDDEN MEANING):

"Древняя тайная доктрина, которая скрыта в масонских аллегориях и символизме Именно для того, чтобы сохранить эти истины для будущих поколений, масонство и было увековечено".¹⁰⁷

Еще одним автором, который официально связал Древние мистерии с масонским орденом, был Мэнли П. Холл, который написал следующее:

"Большая часть ритуалов масонства основана на испытаниях, которым подвергали кандидатов древние иерофанты [определяемые как верховные жрецы мистерий], прежде чем им были вручены ключи мудрости".¹⁰⁸

По словам мистера Макея, у Древних Мистерий было начало. Он написал о том, с чего они начались:

"Первыми из них ... являются мистерии Исиды и Осириса в Египте. Самыми важными из этих мистерий были осирические мистерии в Египте".¹⁰⁹

Другой писатель, Эдмонд Ронайн, бывший масон, подтвердил, что масоны были вовлечены в поклонение Осирису, написав об этом в своей книге "Ковер мастера" (THE MASTERS CARPET):

"Масонские церемонии, символы и знаменитая легенда о Хираме в степени мастера-масона были напрямую заимствованы из 'Древних мистерий', или тайного поклонения Ваалу, Осирису или Таммузу".¹¹⁰

Альберт Пайк подробно описал, куда перешли мистерии после их зарождения в Египте. Он написал об этом в книге "Мораль и догма":

"Из Египта мистерии перешли в Финикию, и праздновались в Тире. Осирис изменил свое имя и стал Адонаи или Дионисом, по-прежнему представителем Солнца. В Греции и Сицилии Осирис принял имя Вакха...".¹¹¹

Итак, Древние Мистерии скрывают важную тайну, хранимую в секрете от обычного человека. Мистики утверждают, что эта тайна была скрыта от мира на протяжении веков. Несмотря на то, что они донесли эту тайну до других континентов, те, кто верил в эту религию, еще не донесли ее до Америки.

Это было еще впереди.

Глава 5

Тайные общества

*"Невидимая рука направляет население".
Лафайет*

Артур Эдвард Уэйт, плодовитый писатель о тайных обществах, написал следующее:

"Под широким потоком человеческой истории протекают скрытые подводные течения тайных обществ, которые часто в глубине определяют изменения, происходящие на поверхности".¹¹²

Еще одним автором, который писал о силе, лежащей под поверхностью, был президент Вудро Вильсон, который сделал это поразительное заявление:

"...существует сила, настолько организованная, настолько тонкая, настолько полная, настолько всепроникающая, что лучше не говорить громче своего дыхания, выступая с ее осуждением".¹¹³

Итак, эти два автора предупредили Америку о том, что тайные общества организовывали крупные события прошлого. И президент Вильсон предупредил тех, кто поспешил осудить эти организации, что им лучше быть осторожными.

Альберт Пайк также связал тайные общества с тайной верой в своей книге "Мораль и догма". Он писал, что все тайные ордена и ассоциации:

"...имели две доктрины, одна из которых была скрытой и предназначалась для Мастеров... другая – публичной".¹¹⁴

Одним из таких тайных обществ с двумя доктринами были иллюминаты, и профессор Вайсхаупт, основатель этого общества, хвастался секретностью своей организации. Он понимал, что эта тайна позволит им решать судьбы народов, а поскольку их обсуждения были тайными, никто из посторонних не мог вмешаться. Он писал:

"Великая сила нашего Ордена заключается в его скрытности; пусть он никогда не появляется под своим именем, но всегда прикрывается другим именем и другими делами".¹¹⁵

Об этой секретности Вайсхаупт позже написал в письме к одному из членов Ордена Иллюминатов:

"Ничто не может привести к этому [новому мировому порядку], кроме тайных обществ.

Тайные школы мудрости – это средства, которые однажды освободят людей от их уз [уз религии, как будет подробно описано позже]. Правители и страны исчезнут с земли".¹¹⁶

Таким образом, тайные общества были созданы для того, чтобы привести мир к новому обществу, известному как Новый мировой порядок. Члены этих организаций, очевидно, считают, что их цели настолько благородны, что они могут выполнять любые задачи, которые от них требуются для достижения этой цели. Это означает, что убийство, ограбление и ложь становятся приемлемыми, если эти методы помогают членам организации достичь своей цели.

Однако масоны хотят, чтобы мир знал, что они не являются одним из обществ, участвующих в изменении мировой цивилизации. Они быстро бросаются на собственную защиту. Альберт Г. Макей попытался прояснить ситуацию с теми, кто обвинял их в некоторых из этих видов деятельности. Он написал в "Энциклопедии масонства":

"Нет более частого обвинения против масонства, чем то, что оно склонно к революциям, заговорам и к созданию политических организаций, которые могут повлиять на мир в обществе или нарушить права правительств. Все враги института во все времена несправедливо обвиняли его в том, что его целью и задачей является обладание властью и контролем над государственными делами. Но тщетно, ведь история не зафиксировала ни одного случая такой незаконной связи между масонством и политикой; напрасно клеветники ссылаются на Древние конституции ордена, ведь они прямо запрещают такие связи".¹¹⁷

Таким образом, общественность должна поверить, что только потому, что их Конституция запрещает такую деятельность, масоны не занимаются ею.

Но доказательства, связывающие масонские ложи с такой деятельностью, продолжают накапливаться, несмотря на отрицания мистера Маккея.

Глава 6

Скрытые тайны

"Во все времена истина скрывалась под символами".¹¹⁸

"...символы... являются, тем не менее, сомнительными завесами, которые скрывают правду".¹¹⁹

Так писал Альберт Пайк, Суверенный Великий Командор Южной юрисдикции шотландского обряда масонства.

В том, чтобы знать что-то, о чем нельзя рассказать семье, друзьям, детям или деловым знакомым, есть своя сила. Адам Вайсхаупт сказал об этом лучше всего, приведя эту подборку из своих трудов:

"Из всех известных мне способов вести людей за собой самый действенный – это скрытая тайна".¹²⁰

О силе скрытых символов упоминал еще один писатель, на этот раз Фостер Бейли в своей книге "Дух масонства":

"Символы покрывают или скрывают тайну, и являются тем, что скрывает определенные таинственные силы. Эти силы, когда они высвобождаются, могут оказать мощное воздействие".¹²¹

Многие могут подтвердить эту простую истину: в Америке существует множество организаций со скрытыми или тайными церемониями посвящения. Братства и женские общества в колледжах учат студентов с юных лет принимать тайные церемонии посвящения и скрытые знания. Масонские ордена, предназначенные для взрослых мужчин, имеют подобные организации для их юных сыновей и дочерей, а также другие тайные организации для их жен. Все эти организации стремятся подготовить своих членов-мужчин к дальнейшему служению в главной тайной организации – Масонском ордене.

Тем не менее, масоны торопятся подчеркивать, что они скрывают свои истины от широкой публики. Мэнли П. Холл написал следующее:

"...задача адептов [словарь определяет адепта как того, кто является экспертом. Но есть "эзотерическое" определение, которое будет обсуждаться позже] понимать значение Символов".¹²²

Далее он наставлял своих читателей, что понимание символов может сделать человека мудрым:

"...понимание этих символов является началом мудрости".¹²³

Макс Тот, автор книги о Великой пирамиде Гизы в Египте, также писал о назначении символов:

"Знание древних тайн никогда не открывалось дилетантам иначе, как через посредство символов. Символизм удовлетворял как потребность скрыть священные истины от непосвященных, так и предложить язык для тех, кто способен его понять".¹²⁴

Какими бы ни были эти секреты, один из авторов, пишущих на эту тему, считает, что настало время обнародовать их. Алиса Бейли, один из ключевых авторов, поддерживающих движение "Нью-эйдж", написала следующее:

"Час для древних тайн настал... Эти древние тайны были... скрыты в числах, в ритуалах, в словах и в символах; они скрывают тайну".¹²⁵

Другой писатель, пишущий об Ордене, Карл Х. Клоди, говорил всем, кто читает масонскую литературу, что им нужно лучше понимать язык, иначе они упустят истинное значение слов. Он писал:

"Тот, кто слышит только слова масонства, полностью упускает их смысл".¹²⁶

Рекс Хатченс, масон 32-й степени, написавший книгу для масонов, настолько важную, что она была использована вместо книги, написанной Генри Клаузенем, бывшим Суверенным командором, сообщил своим читателям, что в его трудах также скрывается секрет:

"Слово 'раскрыть' означает 'завуалировать', то есть дать одно объяснение и при этом сохранить тайну символа, не объясняя его полностью и всесторонне".¹²⁷

Итак, если мы хотим узнать правду о масонском ордене, должен быть взломан языковой код. Причина этого заключается в том, что масоны признали, что они скрывали истинное значение некоторых понятий своего языка.

Тем не менее, можно узнать истинные значения, по крайней мере, некоторых скрытых понятий их языка. И читатель может быть уверен, что обнаруженные интерпретации верны, потому что сами масоны раскрыли скрытые значения некоторых своих символов собственной литературе. Тайные общества, которые скрывают свои цели в скрытых значениях, письменах и частных церемониях посвящения, по общему признанию, могущественны. Одним из тех, кто признал эту силу, был Бенджамин Дизраэли, премьер-министр Англии в 1870-х годах, который 14 июля 1856 года сказал следующее в Палате общин:

"В Италии есть сила, о которой мы редко упоминаем в этом доме... Я имею в виду тайные общества... Бесплезно отрицать, потому что невозможно скрыть, что большая часть Европы – вся Италия, Франция и большая часть Германии, не говоря уже о других странах – покрыта сетью этих тайных обществ... Каковы их цели? Они не хотят конституционного правительства; ... они хотят изменить владение землей, изгнать нынешних владельцев земли и покончить с церковными [имеется в виду религиозными] учреждениями".¹²⁸

Масоны знают, как скрывать секреты от остального мира. Карл Клоди, масонский писатель, говорил своим читателям, что секреты находятся внутри секретов, которые находятся внутри других секретов. Он писал:

"Прорежь внешнюю оболочку и найди смысл; прорежь этот смысл и найди другой; под ним, если ты копаешь достаточно глубоко, ты можешь найти третье, четвертое – кто скажет, сколько учений?"¹²⁹

И даже коммунисты используют маскировку.

Владимир Ленин, коммунист-марксист, который коммунизировал русский народ в годы после русской революции 1917 года, написал следующее:

"Мы должны использовать любые уловки, увертки, трюки, хитрости, незаконные методы, сокрытие и завуалирование правды".¹³⁰

Использование тайны для сокрытия мыслей от некоторых членов организации или от общественности – это прием тех, кому есть что скрывать.

Эта тайна – нечто настолько ужасное, настолько страшное, что знание этой тайны должно быть скрыто от тех, кто больше всего может потерять от знания этой тайны.

В случае с тайными обществами это вера в Люцифера, также известного как Сатана или дьявол.

В случае с коммунизмом, люди, живущие в коммунистической стране, знают, что эта система не работает. Но те, кто живет в некоммунистической стране, ставшей мишенью для коммунистического правительства, не могут усвоить эту простую истину. Им говорят, что эта система является кульминацией стремления человека к идеальному обществу. И они вводятся в заблуждение, полагая, что переход от их нынешней формы правления к коммунистической форме не потребует никаких затрат. Но история зафиксировала жестокость коммунистов и тот факт, что когда коммунисты установили эту форму правления, погибли миллионы людей.

Доказательства, подтверждающие это утверждение, будут рассмотрены далее в данном исследовании.

Секретность, безусловно, не является частью христианской религии. Известно, что ничто из того, что сказал Иисус, не было скрыто от христиан. Он сказал первосвященнику в Евангелии от Иоанна 18:20:

"...и втайне я ничего не сказал".

Намеренное сокрытие убеждений и целей организации путем использования скрытого языка и скрытых символов относится в первую очередь к тайным обществам, а общенациональные масонские ложи действительно являются тайными обществами. Масоны знают, что они должны скрывать свою ужасную тайну от людей.

Эта тайна заключается в том, что некоторые из их членов поклоняются Люциферу. И они хранят этот секрет от подавляющего большинства своих членов. И, конечно же, общественность не должна знать об этом факте. Доказательств, подтверждающих этот вывод, предостаточно. Но только для тех, кто достаточно старается, чтобы искать их.

Глава 7

Змеи, звезды и солнца

Таким образом, изучающий историю должен обнаружить скрытые значения символов в масонской литературе и в тайных церемониях посвящения, чтобы понять масонский орден.

Одним из первых символов, который необходимо рассмотреть, является символ змеи, также называемой змеем или драконом.

Мэнли П. Холл в своей книге "Тайные учения всех веков" писал, что использование этого символа так же старо, как и древний человек:

"Почти у всех этих древних народов змея считалась символом мудрости".¹³¹

Здесь мистер Холл утверждает, что змея была символом "мудрости". Вспомним, что про Господа Майтрею, будущего лидера в Новом Веке, также говорят, что он обладает "мудростью".

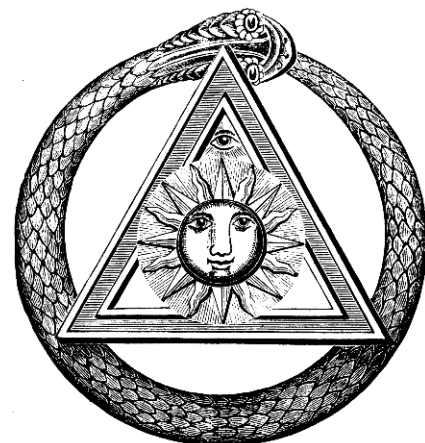
Мистер Холл продолжает:

"Поклонение змеям в какой-то форме проникло в общество почти во всех уголках Земли".

"Змея является символом и прообразом Всеобщего Спасителя, который освободил мир, даровав творению познание самого себя и осознание добра и зла".¹³²

А затем мистер Холл связывает змею с древними мистериями, о которых говорилось ранее. Он продолжает с комментарием, что змее поклонялись священники этой религии:

"Жрецы Мистерий символизировались в виде змеи, иногда называемой Гидрой".¹³³



Затем он отметил, что древние мистерии были переданы различным другим культурам и дошли до наших дней:

"Цари-Змеи [обратите внимание, что мистер Холл написал эти два слова с большой буквы, как это принято делать для божества или царской власти] царствовали над землей. Именно эти Цари-Змеи основали школы мистерий, которые позже появились как египетские и браминские мистерии... Змея была их символом... Они были истинными Сынами Света, и от них произошел длинный ряд адептов и посвященных, должным образом испытанных и проверенных в соответствии с законом".¹³⁴

Другой писатель, Уилфред Грегсон, сообщил своим читателям, почему мистер Холл написал два слова "Цари-Змеи" с большой буквы:

"Один из символов, имеющий большое значение во всех древних цивилизациях, – это змея, где она символизировала 'Божественную мудрость'".¹³⁵

Итак. У Холла была причина написать эти слова с заглавной буквы, поскольку он обнаружил, что змея представляет божественность. Заметьте также, что Грегсон, даже если он решил не писать слово "змея" с большой буквы, подтвердил, что Холл правильно использовал заглавную букву, когда заявил, что существует связь между "Божественной мудростью" и змеей.

В этих комментариях Холл установил такую же связь:

"Змея верна принципам мудрости, ибо она искушает человека к познанию самого себя".¹³⁶

Змея "часто использовалась древними как символ мудрости".¹³⁷

Символ змеи имеет еще одну скрытую правду, по мнению Кеннета Маккензи. Он определил эту истину в цитате, когда описывал Медного Змея (Brazen Serpent):

"Это был образ Посредника и обещание искупления".

Слово Brazen можно истолковать как "смелый или дерзкий (Impudent)". А Impudent определяется как "бесстыдно дерзкий или неуважительный".

Напомним, что Люцифер был помазанным херувимом на небесах, который пал, потому что стремился к божественной власти. Эта история описана в Исаии 14:12-14 Ветхого Завета:

"Как пал ты с небес, о Люцифер, сын утра! Как ты низвергнут на землю... Ибо ты сказал в сердце твоём: взойду на небо, вознесу престол мой выше звезд Божиих... буду подобен Всевышнему".

Поэтому можно с уверенностью сказать, что Люцифер может считаться "бесстыдно дерзким" и "неуважительным".

Похоже, что Дерзкий Змей может быть Люцифером!

Другой автор, Джон Энтони Вест, написал книгу "Змей в небе", в которой он также связал змею с "мудростью". Он написал:

"...змея обозначает интеллект, способность, которой отличается человек. Интеллект может быть высшим и низшим. Таким образом, символически существует змея, которая ползает, и высший интеллект, то, что позволяет человеку познать Бога – небесный змей, змей в небе".¹³⁸

О несколько завуалированном поклонении этому небесному змею в масонских ложах упоминал другой масонский писатель, Кеннет Маккензи, в своей книге "Королевская масонская энциклопедия". Он написал следующее:

"Среди обвинений, выдвинутых против Ордена рыцарей-тамплиеров, за которые Жак де Моле принял мученическую смерть, было обвинение в поклонении идолу или изображению, называемому Бафомет. Было высказано предположение, что Бафомет – это не кто иной, как Ветхий днями, или Творец. Здесь нельзя сказать больше, не раскрывая ненадлежащим образом то, что мы [то есть масоны] обязаны прятать, скрывать и никогда не раскрывать".¹³⁹

Итак, по словам этого масона, змей или змея каким-то образом является символом предмета масонского поклонения, и, по-видимому, этот факт является тайной, которую масоны не могут раскрыть остальному миру.

Один христианский служитель, преподобный Александр Хислоп, написал книгу, в которой обсуждалась тема поклонения змеям. В этой книге, озаглавленной "Два Вавилона", он объяснил, что поклонение змеям не было чем-то недавним. Это была древняя практика.

"Наряду с солнцем [этот символ будет обсуждаться позже], поклонялись также змею как великому богу огня и, в свое время, отождествляемому с солнцем. В мифологии

первобытного мира змей повсеместно является символом солнца... как солнце было великим просветителем физического мира, так и змей считался великим просветителем духовного, дав человечеству "познание добра и зла".¹⁴⁰

Затем он рассказал о монете, отчеканенной в Тире, центре древней финикийской культуры. (Эта монета также была темой статьи в сентябрьском номере журнала "Благая весть" за 1986 год). На ней была изображена змея, обвинившая вокруг пня. Слева от пня стоял пустой рог изобилия, а справа – цветущая пальма. Змея на монете – это символ могущественного бога, которого римляне называли Эскулапием. Это имя означает "змея, наставляющая человека" или "змея, которая наставляет человека". Далее в статье сообщалось:

"В мифологии Эскулапий считался ребенком Солнца и, таким образом, 'просветителем' человечества. Согласно легенде, Эскулапий был в конце концов сражен молнией, брошенной разгневанным Зевсом, царем богов, и низвергнут в подземный мир".¹⁴¹

Пень представлял павшего "бога" и его разрушенное царство. В мифологии многих древних цивилизаций образ упавшего дерева символизировал поражение великого бога или героя, кого-то, кто был поражен в разгар своего могущества. Змея на монете была изображена извивающейся вокруг мертвого пня, пытающейся восстановить свое павшее царство.

Рог изобилия – древний символ изобилия, но он был пустой. Это было проинтерпретировано так, что изобилие закончилось, потому что великий "бог" был поражен, однако, подразумевается, что рог изобилия вернется, когда падший "бог" будет восстановлен в своем "законном" положении.

Изображенная на монете пальма – хорошо известный символ победы. Таким образом, похоже, что монета была отчеканена, чтобы изобразить ожидаемое возвращение павшего бога-змея в мир.

Библия говорит о падшем змее в книге Откровения, глава 12, стих 9. Однако в данном случае змея связана с другим символом змея: "великим драконом".

"И изгнан был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатанюю".

Является ли змея, которой поклонялись в древних мистериях и которая является символом в масонских церемониях, символом Сатаны, дьявола? Как уже говорилось, существуют доказательства того, что это действительно так.

Еще один символ, который необходимо проанализировать, – это звезда.

На странице 124 в "Энциклопедии" Макея есть рисунок, иллюстрирующий "символы масонства". Среди двадцати или около того масонских символов есть рисунок падающей звезды.

Можно с уверенностью утверждать, что пылающая или падающая звезда – это звезда, которая находится в движении внутри Вселенной. Одним из направлений ее движения может быть направление к Земле. Если бы она двигалась по направлению к Земле, ее можно было бы назвать "падающей звездой".

Люцифер – это "падший ангел" (см. обложку этого издания – прим. ред.), согласно ветхозаветному пророку Исаии, который написал об этом в Исаии 14:12:

"Как ты упал с небес, о Люцифер".

Обратите внимание, что Исаия также сказал, что Люцифер упал с неба. А в других местах Библии говорится, что он упал на землю. Таким образом, можно предположить, что символ "падающей" или "пылающей" звезды может быть символом Люцифера.

Различные авторы использовали свои труды для обсуждения звезды как символа. Профессор Адам Вайсхаупт, основатель Ордена иллюминатов, был одним из тех, кто объяснил, символом чего, по его мнению, является звезда:

"...Пылающая звезда – это факел Разума".¹⁴²

Мистер Макей написал, что звезда:

"...была символом Бога".

Затем он соединил пылающую звезду с другим символом, написав:

"Пылающая звезда ... отсылает нас к солнцу".¹⁴³

А затем он связал это с тайными церемониями посвящения в масонской ложе:

"В четвертой степени того же обряда [шотландского обряда масонства] о [Пылающей звезде] снова говорится как о символе света Божественного Провидения, указывающего путь истины".¹⁴⁴

А мистер Хатченс, масонский писатель, автор недавно вышедшей книги о масонстве, дал дальнейшее толкование символа звезды:

"Звезда как прообраз мириадом солнц, освещающих другие бесчисленные системы миров, является эмблемой того масонского Света, в поисках которого путешествует каждый масон, – правильного познания Божества и Его законов, управляющих Вселенной".¹⁴⁵

С символом звезды тесно связан символ солнца. Альберт Пайк отождествляет его с поклонениями в прошлом в этой подборке цитат из его трудов:

"Поклонение солнцу стало основой всех религий древности".¹⁴⁶

"...тысячи лет назад люди поклонялись Солнцу Первоначально они смотрели за пределы сферы на невидимого Бога Они олицетворяли его как Брахму, Амона, Осириса, Бела, Адониса, Малкарта, Митру и Аполлона. Кришна – это индуистский Бог Солнца".¹⁴⁷

"...галлы поклонялись Солнцу под именем Белин или Белинис".¹⁴⁸

"Солнце – древний символ животворящей и порождающей силы Божества. Солнце было Его проявлением и видимым образом".¹⁴⁹

"Солнце – это иероглифический знак Истины, потому что оно является источником Света".¹⁵⁰

Итак, мистер Пайк определил солнце как символ божества, которому следует поклоняться. Он решил написать первую букву в этом слове – "с" – с большой буквы, как это делается для распознавания имени божества.

Альберт Макей повторил утверждения мистера Пайка, сделав такие комментарии о "поклонении солнцу":

"...[это была] самая древняя и, безусловно, самая распространенная из всех древних религий. Евсевий говорит, что финикийцы и египтяне были первыми, кто приписал солнцу божественность".

"Едва ли какой-либо из символов масонства более важен по своему значению или более обширен в своем применении, чем солнце как источник материального света, оно напоминает масону о том интеллектуальном свете, который он постоянно ищет. Солнце представляется нам в масонстве сначала как символ света, а затем, более выразительно, как символ суверенной власти".¹⁵¹

Итак, солнце было символом чего-то, что понимали только верующие в религию, известную как Древние Мистерии. Эти верующие, называемые адептами, конечно, знали, что люди не примут их тайную религию, поэтому они должны были скрывать ее от них. Таким образом, задача состояла в том, чтобы создать религию вокруг веры, которую, как они знали, люди примут, потому что она будет иметь определенный смысл, по крайней мере, в той мере, в какой ее объяснят адепты. Но их основной целью было создать популярную религию как прикрытые для своего тайного поклонения.

Тайная религия должна быть построена на вере в солнце.

Солнце является идеальной вещью для создания религии из-за своей природы. Оно очень заметно и играет очень важную роль в жизни человека. Оно восходит утром (кажется, что оно рождается) и заходит вечером (кажется, что оно умирает), а затем "рождается вновь" на следующее утро. Оно также блуждает по небу, каждую ночь заходя все дальше на север (или юг). Затем дважды в год оно возвращается в заданное положение.

Таким образом, Солнце рождается или умирает дважды в день и дважды в год.

Адепты могли очень легко объяснить людям, что только нечто большее, чем человечество, – бог – обладает способностью умирать и возвращаться к жизни. Поэтому адепты учили людей, что они должны молиться богу, иначе он предпочтет не возвращаться. Они призывали поклоняться солнцу, чтобы оно возвращалось к человечеству снова, как каждый день, так и раз в шесть месяцев.

Альберт Пайк подтвердил это мнение, объяснив, почему ранний человек поклонялся солнцу:

"Для них [имеется в виду ранний человек]... путешествия Солнца были добровольными, а не механическими".¹⁵²

Поэтому ранний человек считал солнце чем-то, что движется по своей воле. Другими словами, солнце не обязано было возвращаться каждое утро. Человек должен был быстро понять,

что раз солнце не обязано возвращаться, он должен просить его вернуться. Человек, конечно, должен был понять, насколько важно солнце для его жизни и благополучия, и он, конечно, должен был решить, что если солнце не вернется, то все человечество погибнет. Поэтому было легко перейти от веры в то, что необходимое солнце – это сущность, которая решила двигаться по дневному небу, к вере в то, что оно вернется, только если человек будет молиться ему о возвращении.

Но есть кое-что еще более интересное, что Пайк не объяснил этим комментарием.

Очевидно, чтобы новая религия заработала, ее приверженцы должны были уметь предсказывать движение солнца. Пройдет совсем немного времени, и некоторые из простых людей начнут замечать, что солнце – это не реальное существо и не бог, которому поклоняются, а нечто, движущееся по точным законам. Если бы простые люди поняли это, им не нужны были бы адепты, которые вычисляли периодические циклы солнца. Поэтому, чтобы сохранить свою власть, они учили людей, что если те не выполняют их желания, то они сделают так, что солнце не вернется. Они даже могли предсказать, по мере того как их измерения становились все более сложными, точное время и дату, когда луна пройдет между солнцем и землей, в результате чего солнце "исчезнет". Затем они могли обманывать людей, заставив их поверить, что именно они являются причиной исчезновения солнца. Потом они стали объяснить людям, что если они не будут продолжать платить им своего рода дань, то они не будут ходатайствовать за них, и солнце не появится снова.

Для того чтобы простые люди не догадались, что вся эта религия – мошенничество, адепты проводили красивые и витиеватые церемонии, связанные с поклонением солнцу. И они ожидали, что люди будут платить им за эти сложные ритуалы. А чтобы сделать свои ритуалы обоснованными, адепты всегда утверждали, что солнце повинует их молитвам, тем самым убеждая людей в необходимости содержать адептов. Люди продолжали платить дань этим адептам до тех пор, пока те казались успешными.

Теперь, когда адепты знали, что солнце было символом чего-то, что люди не поддержали бы, например, веры в то, что Люцифер, дьявол, является богом, которому они поклоняются, им пришлось бы продолжать свою шараду, чтобы люди не прекратили поклоняться. Потому что, если бы люди поняли это, они бы больше не поддерживали их деятельность. И им приходилось скрывать свои верования от людей и скрывать свое тайное поклонение в скрытых символах.

Поэтому поклонение солнцу как религия процветало.

Хатченс обсуждает это в своей книге:

"В скинии брата, одетые в черное, оплакивают Осириса, который является представителем солнца, света, жизни, добра и красоты. Они размышляют о том, как земля может снова возрадоваться его присутствию".

Пайк связал солнце с Осирисом, которого Хатченс назвал достойным оплакивания:

*"Три огня на Алтаре [внутри масонского храма] представляют Осириса, Исиду и Гора. Осирис представлен Солнцем".*¹⁵⁴

Макей пошел немного дальше и сообщил своим читателям следующее:

*"Осирис был солнцем"*¹⁵⁵

В своей книге "Введение в масонство" Карл Х. Клоди, автор, сам масон, связал поклонение солнцу с церемониями внутри масонской ложи:

*"Ложь ... ставит его [имеется в виду посвящаемого] на путь, ведущий к Свету, но он сам должен... пройти извилистый путь на символический Восток".*¹⁵⁶

Физическое солнце восходит на востоке, и масоны объясняют, что их поиски света начинаются на востоке. Обратите внимание, что мистер Клоди пишет слово "Восток" с большой буквы, очевидно, в знак почтения к месту, где, по их мнению, обитает этот бог. Масоны рассказывают миру, что они совершают циркумбуляцию (определяется как хождение по кругу) по полу Храма во время своих церемоний посвящения. Мистер Клоди объясняет, почему совершается этот обряд:

"Когда кандидат впервые обходит комнату ложи вокруг алтаря, он идет шаг за шагом вместе с тысячей теней людей, которые таким образом поклонялись Всевышнему путем смиренного подражания. Таким образом, циркумбуляция – это уже не просто парад, а церемония, имеющая значение, связывающая всех, кто принимает в ней участие, с духовными

устремлениями смутного и далекого прошлого".¹⁵⁷

Далее он объясняет своим читателям, почему эта церемония является частью их церемонии:

"Ранний человек обходил алтари, на которых горел огонь, который был его Богом, с востока на запад через юг [обратите внимание, что север не включен в церемонию. Значение этого упущения будет рассмотрено позже]. Циркумамбуляция стала частью всех религиозных обрядов".

В другой части своей книги "Введение в масонство" мистер Клоди сообщает, что этот стиль ходьбы прослеживается в древних религиях прошлого. Он писал:

"Циркумамбуляция ... была в церемониях Древнего Египта".¹⁵⁸

Итак, эта практика современных масонов основана на древних религиозных практиках древних людей.

Масоны говорят нам, что ранний человек ходил по кругу, потому что поклонялся солнцу. Затем они говорят нам, что делают это по той же причине.

Есть причины, по которым север, как место, которое нужно посетить во время обхода пола храма, не включено в обряды посвящения, и шесть великих масонских писателей рассказали нам, почему это так.

Капитан Уильям Морган предложил своим читателям такое объяснение в следующем комментарии в своей книге:

"...Поэтому мы, масоны, называем север местом тьмы".¹⁵⁹

Макей подтвердил это утверждение в своей книге:

"Север в масонстве называют местом тьмы".¹⁶⁰

И Пайк подтвердил комментарии, сделанные двумя другими масонами, этим заявлением:

"Для всех масонов Север всегда был местом тьмы, и из всех великих огней Ложки ни один не находится на Севере".¹⁶¹

И Кеннет Маккензи добавил свои подтверждающие мысли:

"Север всегда считался местом тьмы".¹⁶²

Хатченс стал пятым масонским писателем, который подтвердил эту деталь:

"Как и в других степенях, заключительный ритуал содержит краткое изложение уроков, преподанных на этой степени. Мы слышим, что на Западе собираются орлы, и гибель тирании близка. На Юге истина борется с заблуждением и угнетением. На Севере фанатизм и нетерпимость идут на убыль. На Востоке люди начинают осознавать свои права и осознавать свое достоинство, а также то, что солнечные лучи скоро коснутся вершин гор".¹⁶³

Хатченс сообщил своим читателям, что Север является местом обитания "фанатизма и нетерпимости". Что он имел в виду и что представляет собой символ Севера, будет рассмотрено в последующих параграфах данного исследования.

И шестым масонским писателем, который подтвердил, что Север это место тьмы, был Карл Клоди, который написал это в своей книге "Введение в масонство":

"... место тьмы, Север".¹⁶⁴

А причина, по которой масоны не включают Север в свои обряды, содержится в Библии в книге Исаии 14:13:

"А говорил [Люцифер] в сердце своем: 'Взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера'".

Бог Библии восседает на Севере, и Люцифер надеется однажды заполучить трон Бога для своего престола. Но до тех пор "Север – место тьмы".

Однако в то время как север – исключенная территория, восток – "место света", и его следует почитать. Хатченс объясняет своим читателям, почему это так:

"Восток – источник света и, следовательно, знания".¹⁶⁵

В своей "Энциклопедии" Альберт Макей цитирует Этьена Франсуа Бизо, французского масонского писателя:

"Почитание, которое масоны питают к Востоку... имеет отношение к первобытной религии, первым перерождением которой было поклонение солнцу".¹⁶⁶

Затем Рекс Хатченс рассказывает своим читателям, что масоны разворачивают огни вокруг комнаты ложи во время церемонии посвящения в 25-ю степень, называемую Рыцарем Солнца. Он пишет:

"Потолок должен быть украшен так, чтобы изображать небеса с луной, главными планетами и созвездиями Тельца и Ориона. Один мощный светильник, большой стеклянный шар, представляющий солнце, находится на юге. В физическом смысле большой свет исходит от солнца, а прозрачность обеспечивает меньший свет... символически солнце или большой свет – это Истина, а меньший свет – это символическое представление Истины человеком".¹⁶⁷

Макей далее обсуждает этот обряд циркумамбуляции, как он его называет, в своей "Энциклопедии". Он говорит, что этот обряд:

"...существует в масонстве... люди всегда трижды обходили вокруг алтаря, распевая священный гимн. При составлении этой процессии большое внимание уделялось движению, имитирующему ход солнца".¹⁶⁸

Затем он помог читателю понять эту практику в масонских храмах:

"Этот обряд циркумамбуляции, несомненно, относится к доктрине поклонения солнцу".¹⁶⁹

А в другой из своих книг Макей прямо утверждает, что обряд связан с поклонением солнцу. Вот что он написал в книге "Руководство ложи":

"Хождение по кругу среди языческих народов относилось к великим доктринам сабаизма или поклонения солнцу".¹⁷⁰

Сабаизм определяется Макеем в его "Энциклопедии" как:

"САБАИЗМ: поклонение солнцу, луне и звездам, 'небесному воинству'. Он практиковался в Персии, Халдее, Индии и других восточных странах в ранний период мировой истории".¹⁷¹

Затем он добавил этот довольно загадочный комментарий:

"...и хотя догмы поклонения солнцу, конечно, в масонстве не существует, мы находим намек на нее в обряде циркумамбуляции, который ее сохраняет...".¹⁷²

Можно понять, что имел в виду мистер Макей, говоря: масоны не поклоняются солнцу, они поклоняются Солнцу!

То есть он говорил правду, но скрывал ее в символическом языке.

Затем Хатченс сообщил, что в 12 из 32 степеней сохраняется обряд циркумамбуляции. Он пишет:

"Во всех степенях Шотландского обряда до этой кандидат совершал двадцать один предписанный круг вокруг алтаря; эта степень добавляет семь, в общей сложности двадцать восемь. Эта практика, называемая циркумамбуляция, происходит от древних и существовала у римлян, семитов, индусов и других народов. Считается, что это был обряд очищения. Считалось, что солнце путешествует вокруг земли, а посвященные имитировали движение солнца, когда совершали круги вокруг алтаря".¹⁷³

Более того, в девятой степени в церемонии участвуют и другие символы солнца. Хатченс говорит своим читателям:

"После принятия обязательства зажигаются девять свечей из желтого воска. Желтый цвет символизирует солнце, следовательно, свет и знания".¹⁷⁴

В десятой степени, по словам этого автора, используются дополнительные символы, представляющие солнце:

"Есть три набора из пяти огней: воск желтого цвета, означающий знание, а также, как цвет солнца, символизирующий Божество".¹⁷⁵

Другие подсказки о том, что солнце и змея являются известными символами масонской ложи, даны в названиях двух из 32 степеней внутри масонской ложи.

Адепт 25-й степени называется Рыцарем Медной Змеи, а адепт 28-й степени – Рыцарем Солнца.

Внутри масонской ложи есть еще один символ солнца. Досточтимый мастер, эквивалент президента ложи, сидит в восточной части храма. Нам объясняют, почему это так:

"Мастер представляет солнце на восходе, первый страж [другое должностное лицо ложи] представляет солнце на закате, а второй страж [еще одно должностное лицо ложи] представляет солнце на меридиане [точке половины пути]".¹⁷⁶

Другие люди и организации, помимо масонских лож, также в разной степени вовлечены в поклонение солнцу или признание того, что солнце играет центральную роль в их понимании природы мира.

Элизабет Клэр, пророк, которую называли лидером движения "Нью-эйдж", написала об

этом в издаваемом ею информационном бюллетене "Грядущая революция":

"Исцеление народов начинается с исцеления нас самих. Мы должны черпать из Великого Центрального Солнца – того вечного Света, которым мы были помазаны с самого начала".¹⁷⁷

Адольф Гитлер, глава немецкого правительства до и во время Второй мировой войны, который несет прямую ответственность за убийство более 50 миллионов человек, также был солнцепоклонником. Еще в молодости он вступил в тайную организацию под названием "Общество Туле". И вот спустя сорок лет после войны некоторые историки, наконец, вникают в его странные верования. Двое из этих авторов, Мишель Бертран и Жан Анжелини, выпустили книгу "Оккультизм и Третий рейх", и один из их выводов таков:

"В нацистской космологии солнце играло главную роль... как священный символ арийцев, в отличие от женского и магического символизма луны, почитаемой семитскими народами".

"...фюрер видел в еврейском народе, с его черными волосами и смуглым цветом лица, темную сторону человеческого рода, в то время как светловолосые и голубоглазые арийцы представляли собой светлую сторону человечества. Гитлер взялся искоренить из материального мира его нечистые элементы... чтобы вернуть его к величию".¹⁷⁸

Но поклонение солнцу, как отмечают масоны, не является чем-то новым. Об этом говорится и в Библии.

Иезекииль был ветхозаветным пророком, писавшим в период с 571 по 592 год до н.э. Он рассказывает о том, как Бог привел его посмотреть на практику, происходящую возле храма. Вот что он написал в книге Иезекииля 8:16:

"И ввел [Господь] меня во внутренний двор дома Господнего, и вот у дверей храма Господнего, между притвором и жертвенником, около двадцати пяти мужей стоят спинами своими к храму Господнему, а лицами своими – на восток и кланяются на восток солнцу".

Иезекииль указывает, что Бог считал эту практику "мерзостью".

В Ветхом Завете есть еще одно упоминание о поклонении солнцу, на этот раз во Второзаконии 17:2-5. Эта ссылка гласит следующее:

"Если найдется среди тебя в каком-либо из жилищ твоих ... мужчина или женщина, кто ... пойдет и станет служить иным богам, и поклонится им, или солнцу, или луне, или всему воинству небесному, ... и если это точная правда, если сделана мерзость эта в Израиле, то выведи мужчину того или женщину ту, которые сделали зло это, к воротам твоим и побей их камнями до смерти".

Таким образом, Бог Библии ясно дал понять, что поклонение солнцу – это то, чего Он не хочет от Своих созданий. Библия даже зашла так далеко, что в обоих случаях говорится, что Он считал эту практику "мерзостью" или "злом".

Но такая практика настолько далеко вторглась в христианское сообщество, что на недавних похоронах в местной христианской церкви прозвучала следующая "молитва":

"Теперь ты не будешь чувствовать дождя, потому что твоя Мать, Земля, сложит свои объятия вокруг тебя. Теперь ты не будешь чувствовать холода, потому что твой Отец, Солнце, всегда будет согревать тебя".

Поклонение солнцу продолжается.

Потому что некоторые христианские церкви молятся богу Солнца на своих богослужениях.

И не понимают, кому они молятся.

Проще говоря, бог Солнца, которому они молились, – это Люцифер!

Глава 8

Разъяснение автора

Изучающий эзотерический язык и скрытые символы должен изучить существо, называемое в Библии Люцифером, Сатаной или дьяволом.

Но прежде чем приступить к этому исследованию, автор должен сделать необычный шаг и

попытаться прояснить свою позицию по данному вопросу.

Я старался написать эту книгу как историк, тщательно основывая свои выводы на собственных исследованиях трудов людей, вовлеченных в процесс. Я прочитал сотни работ по теме этой книги и постарался записать эти комментарии настолько точно, насколько это было возможно.

Хотя я христианин, я старался, чтобы мои религиозные взгляды не влияли на мои размышления о предмете этой книги. Как я уже сказал, я пытался написать эту книгу не как религиозный писатель, а как историк, который обнаружил, что история была серией запланированных событий, которыми руководила тайная организация, основанная на поклонении Люциферу. Я верю, что можно показать, что это факт истории, не как религиозный писатель, а как историк. Именно это я и попытался сделать в этой книге.

В отдельных случаях я цитировал Библию, и буду делать это в остальных материалах, когда этого потребует контекст. По крайней мере, для скептика Библия – это великолепный отчет об истории определенной группы людей в определенные периоды прошлого. Я использовал Библию, как и любую другую книгу, в качестве исторической книги. Но это всегда было для того, чтобы выдвинуть контраргумент в конкретном случае, когда исторические факты указывали на то, что использование Библии оправдано.

В этом случае становится важным начать с чтения определенного раздела Библии, а затем показать, как другие, по-видимому не верящие в Бога Библии, также решили верить в этот раздел.

Надеюсь, что читатель сможет понять значение того, что я сейчас написал. Это сделает чтение оставшегося материала немного более понятным.

Глава 9

Поклонение Люциферу

Библия рассказывает о существе по имени Люцифер как в Ветхом, так и в Новом Заветах. Другие имена этого существа – Сатана и дьявол.

Одно из первых объяснений того, кто такой Люцифер, содержится в Ветхом Завете в книге пророка Исаии, написанной около 740 года до н. э. Он писал, что Люцифер был создан "полным мудрости" и "совершенным". Он был создан "помазанным херувимом, покрывающим престол Божий", и что он действительно был "на святой горе Божьей". Позже он "испортил [свою] мудрость по причине [своего] ума". В Библии говорится, что Бог "поверг его на землю".

Исаия написал об этом в Исаии 14:12:

"Как ты упал с небес, о Люцифер, сын утра! Как ты повержен до основания, и ослабило это народы!"

Обратите внимание, что падение Люцифера ослабило "народы мира". Это будет рассмотрено в других главах данного исследования.

"И говорил в сердце своем: 'Взойду на небо, выше звезд Божьих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему'".

Лука, автор Нового Завета, пишет в Евангелии от Луки 10:18, что Иисус сказал: *"Я видел сатану [новое имя Люцифера], спавшего с неба, как молния"*. Петр пишет во Втором послании Петра 2:4, что *"Бог ангелов согрешивших [которые участвовали в восстании Люцифера против Бога] не пощадил, но, связав узами адского мрака, предал блюсти на суд для наказания"*.



Павел, другой автор Нового Завета, написал это о Люцифере во Втором послании Коринфянам 11:14, примерно в 57 году нашей эры:

"И неудивительно, потому что сам сатана принимает вид ангела света".

А во Втором послании Фессалоникийцам 2:9 Павел написал, что сатана способен творить "ложные чудеса".

Примерно в 90 году нашей эры Иоанн, автор книги, известной как Откровение, написал в Откровении 12:9, что сатана – это "дракон".

Люцифер появляется в первоначальном месте обитания человека на земле, называемом Эдемским садом. Бог-создатель поместил Адама, первого мужчину (а затем Еву, первую женщину), в этот сад, но сказал им, что есть определенные правила, которые они должны соблюдать. Они изложены в книге Бытия 2:16-17:

"И заповедал Господь Бог человеку, говоря: «От всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания добра и зла – не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь".

Позже Люцифер говорил через змея с Евой, но на самом деле и с мужчинами, и с женщинами:

"И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: 'не ешьте ни от какого дерева в раю'?"

И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть, только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть.

И сказал змей жене: нет, не умрете, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло".

Итак, из вышеприведенной информации можно почерпнуть немного знаний о природе Люцифера:

1. Он был низвергнут с небес, потому что хотел взойти прямо на место небесной власти, на престол Божий.

2. Его называют "сыном утра".

По-видимому, это отсылка к тому, что Люцифер подобен солнцу, которое также восходит каждое утро.

3. Его желание – сидеть на севере горы Божьей.

4. Люцифер может обмануть мир, потому что он притворяется "ангелом света".

5. Люцифер может творить "ложные чудеса".

Теперь, имея эти основные представления о Люцифере, можно изучить мнения других людей об этом падшем существе.

Однако не все согласны с тем, что Люцифер – это зло. Альберт Пайк писал:

"...нет никакого мятежного демона Зла, или Принца Тьмы, находящегося в вечном споре с Богом".¹⁷⁹

Действительно, Пайк считает, что Люцифер вовсе не был силой зла, а может быть, он являлся силой добра. Он написал об этом в книге "Мораль и догма":

"Для Посвященных [посвященных в истинные тайны масонства] это не человек, а сила, созданная для добра, но которая может служить злу".¹⁸⁰

Чтобы еще больше усилить это убеждение Пайка, важно процитировать письмо, которое он написал 14 июля 1889 года 23-м Верховным советам мира. Судя по содержанию этого письма, Пайк пытался сообщить лидерам различных Верховных советов по всему миру, что они должны знать, что Люцифер является тайным богом масонов.

Это письмо ясно указывает на то, что он верил в то, что Люцифер был богом, пришедшим на землю для блага человечества. Он писал:

"Мы должны сказать толпе, [Пайк имел в виду, что 'толпа' – это все немасоны, или широкая публика], что мы поклоняемся Богу, но это тот Бог, которому поклоняются без суеверий".

Похоже, что одной из целей этого письма было посоветовать всем высокопоставленным масонам сострять историю о том, что масоны поклоняются "традиционному" Богу, чтобы никто никогда не мог обвинить их в поклонении херувиму, не-богу, по имени Люцифер. Другими словами, они должны были отрицать, что Люцифер был их богом, всякий раз, когда посторонний человек был достаточно умен, чтобы проникнуть во все секреты и выяснить это.

Таким образом, тайна масонского ордена заключается в том, что Люцифер – их тайный бог.

Любой немасон сегодня, который сегодня попытается сказать кому-либо из своих масонских друзей или родственников, что это является секретом Ложи, сразу же получит отпор. Каждый масон, независимо от того, знает ли он тайну Ложи или нет, очевидно, будет отрицать это обвинение.

Пайк продолжил:

"Вы можете повторить это 32-й, 31-й и 30-й степеням – масонская религия должна, всеми нами, посвященными высокими степенями, поддерживаться в чистоте люциферианской доктрины".

Здесь мистер Пайк, похоже, указывает, что именно 30-я, 31-я и 32-я степени должны быть обучены "люциферианской доктрине". Прямые доказательства того, что почетная 33-я степень официально учит, что Люцифер является Великим Архитектором Вселенной, будут представлены позже. Но здесь Пайк, по-видимому, говорит, что этот урок должен быть преподан на более раннем этапе.

"Если бы Люцифер не был Богом, стал бы Адонай [Бог христиан и евреев] и его священники клеветать [то есть распространять ложные и вредные заявления] на него?"

Пайк делает два невероятных заявления о Люцифере:

1. Его нужно считать богом! и
2. У священников и раввинов все наоборот, и все они клеветают на его имя.

Как уже было показано, в Библии говорится, что Люцифер – не более чем падший херувим. Он не является богом. Однако мистер Пайк четко заявляет, что Люцифер – бог!

А во-вторых, те, кто утверждает, что он "лукавый", "клеветают" на него. Эти люди ошибаются!

Пайк продолжил:

"...истинная и чистая философская религия – это вера в Люцифера, равного Адонаю".

Адонай – это древнееврейское слово, обозначающее Бога. То, что Пайк имел в виду Бога Библии, показывает написанное в его книге "Мораль и догма":

"...Адони, соперник Ваала и Осириса".¹⁸¹

Как уже было сказано, Осирис – бог солнца, а солнце, как было показано, является символом Люцифера. Адонай является "соперником" Люцифера, как в Библии, так и в трудах Альберта Пайка.

"...но Люцифер, Бог Света и Бог Добра, борется за человечество против Адоная, Бога Тьмы и Зла".¹⁸²

Здесь мистер Пайк снова пишет о том, что Люцифер и Адонай – соперники, и что у религиозного мира все наоборот: Люцифер – "добрый бог", а Адонай – Бог "зла и тьмы".

(Автор хотел бы прервать повествование, чтобы сделать замечание.

Подлинность этого письма Альберта Пайка, которое только что было процитировано, ставилась под сомнение различными авторами.

Сообщается, что мистер Пайк сделал эти комментарии в "энциклике", которую он вручил собранию 23-х Высших Советов мира 14 июля 1889 года в Париже.

Автор готов признать, что единственным доказательством содержания этой "энциклики" является то, что она цитируется в книге, написанной французом А.К. де ла Ривом под названием LA FEMME ET L'ENFANT DANS LA FRANC-MACONNERIE UNIVERSELLE. Это название в переводе с французского означает "Женщина и ребенок в мировом масонстве". Копия этой страницы с цитатой и обложки книги была предоставлена этому автору заинтересованным исследователем, который попросил кого-то найти эту книгу во Франции и сделать копии соответствующих страниц.

Автор прочитал другую книгу, содержащую английский перевод этой "энциклики". Эта книга называется "OCCULT THEOCRACY" и была написана в 1933 году Эдит Старр Миллер. В качестве источника она ссылается на книгу де ла Рива.

Очевидно, она верила, что письмо было подлинным и содержало реальные мысли мистера Альберта Пайка.

Другими словами, единственным источником этого письма является француз, который цитирует его в своей книге, а не сам Альберт Пайк. Следует предположить, что мистер Пайк,

если бы он был жив сегодня и его спросили, его ли это письмо, стал бы отрицать, что он когда-либо писал такую "энциклику", независимо от того, написал он ее или нет. Но читателю рекомендуется помнить, что если бы он действительно поклонялся Люциферу и написал "энциклику", ему, конечно же, пришлось бы это отрицать. Поэтому такой ответ ничего не скажет исследователю.

Этот писатель и другие, кто пытается расшифровать тайные символы масонского ордена, утверждают, что только небольшой процент масонов знает, что все символы ложи относятся к Люциферу. И следует помнить, что эти масоны должны сделать все возможное, чтобы отрицать этот факт.

И, конечно, любой, кто сегодня считает, что содержание письма – обман, сделал бы все возможное, чтобы дискредитировать любого, кто сказал бы, что эти мысли были реальными мыслями Пайка.

Однако автор придерживается мнения, что Пайк действительно поклонялся Люциферу, и не основывает этот вывод только на этом одном письме. Обратите внимание, что Пайк писал в других местах, что он считал Люцифера тайным богом масонской ложи.

Таким образом, для позиции этого автора не является существенным, чтобы эта "энциклика" была доказана. Автор утверждает, что существует достаточно доказательств из других источников, в том числе от других масонов, кроме мистера Пайка, что тайный бог внутри масонских лож – это Люцифер.

Эти доказательства доступны любому, кто захочет их найти).

Однако есть еще один масон, который знает, что Люцифер – это "добрый бог" определенного сегмента масонов. Соратник Пайка, масон 33-й степени Мэнли П. Холл, также считал, что этот "бог" – "бог добра". Он написал в своей книге "Тайные учения всех веков":

"Поклонение солнцу играло важную роль почти во всех ранних языческих мистериях. Солнечное Божество ... было убито злыми негодяями, которые олицетворяли злой принцип вселенной. Посредством определенных ритуалов и церемоний, символизирующих очищение и возрождение, этот чудесный БОГ ДОБРА был возвращен к жизни и стал спасителем Своего народа".¹⁸³ (выделение автора.)

Этот "бог", вернувшийся к жизни, – не Иисус из Библии, потому что мистер Холл называет его "Солнечным Божеством". Он имеет в виду смерть и воскрешение Осириса, подробно описанные в масонских ритуалах.

Мэнли П. Холл еще более точно определил Люцифера как бога некоторых своих братьев-масонов. Он написал об этом в своей книге "Потерянные ключи масонства" (THE LOST KEYS OF FREEMASONRY):

"Когда масон узнает, что ключом к воину на плахе является правильное применение динамо-машины живой силы, он постигает тайну своего Ремесла. Бурлящая энергия Люцифера находится в его руках. Прежде чем он сможет шагнуть вперед и вверх, он должен доказать свою способность правильно применять энергию".¹⁸⁴

Михаил Бакунин, русский анархист, также обращался к этому вопросу о злых и добрых богах. Он писал:

"Дьявол – это сатанинский бунт против божественной власти, бунт, в котором мы видим плодородный зародыш всех человеческих освобождений, революцию. Социалисты узнают друг друга по словам 'Во имя того, кому причинен большой вред'. Сатана – вечный бунтарь, первый вольнодумец и освободитель миров. Он заставляет людей стыдиться своего скотского невежества и послушания; он освобождает их, ставит на их челе печать свободы и человечности, побуждая их к неповиновению и вкушению плода познания".¹⁸⁵

Эта мысль о том, что Люцифер был "хорошим" духом, которому было причинено "великое зло", является основной мыслью, на которой держится "Нью-эйдж", по мнению Текса Маррса, автора двух больших книг на эту тему. Он написал:

"Многие нью-эйджеры превозносят Люцифера за то, что, искусив Еву, он позволил человеку эволюционировать к просвещенному знанию и божественности".¹⁸⁶

Маррс обсуждает мысли лидера мистической организации "Группа Стелле" по имени Экзал Куэшана. Он пишет, что этот лидер "Нью-эйдж" говорит следующее:

"Люцифер – глава тайного Братства Духов... Братство названо в честь Люцифера,

потому что великий Ангел Люцифер был ответственен за упразднение Эдема, чтобы люди могли начать путь к духовному развитию".¹⁸⁷

Итак, существует основное разногласие относительно природы Люцифера, также известного как Сатана или дьявол. Библия изображает его как силу зла, а Альберт Пайк и другие изображают его как силу добра.

Но связь между Люцифером и Древними мистериями нуждается в дальнейшем уточнении.

У мистерий была цель: создать сверхчеловека, способного понять истинную природу Вселенной и поклоняться "истинному" богу.

У.Л. Уилмшерст, масон, написал эти мысли в своей книге "Смысл масонства":

"Это – эволюция человека в сверхчеловека – всегда было целью древних мистерий, и настоящая цель современного масонства заключается не в социальных и благотворительных целях, которым уделяется так много внимания, а в эволюции тех, кто стремится усовершенствовать свою собственную природу и преобразовать ее в более богоподобное качество".¹⁸⁸

Немного позже в своей книге он усилил эту мысль:

"Человек, который произошел от земли [имеется в виду, что он не был создан Богом-творцом] и развился через низшие царства природы до своего нынешнего разумного состояния, еще должен завершить свою эволюцию, став богоподобным существом и объединив свое сознание с Всеведущим – содействие чему всегда было единственной целью и предназначением Посвящения".¹⁸⁹

"Нет более высокого уровня достижения, чем тот, на котором человек сливается с Божественным сознанием и знает то, что знает Бог".¹⁹⁰

Итак, подобно тому, как сатана искушал человечество способностью познавать добро и зло, подобно Богу, без Его помощи, теперь масоны учат, что они тоже могут стать богами через посвящение в древние мистерии.

Джон Энтони Уэст в своей книге "Змей в небе" написал следующее в поддержку заявления мистера Уилмшерста:

"Египет начался с концепции божественных атрибутов внутри человека. Боги не спускаются на землю; скорее человек возвышается до богов".¹⁹¹

Кроме вышеупомянутых масонов, к дискуссии с подобными мыслями присоединились и другие, например, Луи Фейербах. Он был философом девятнадцатого века и героем коммунистов, таких как Карл Маркс. Фактически, Фридрих Энгельс, коллега Карла Маркса в то время, когда Маркс писал "Коммунистический манифест", написал о своем друге следующее:

"Все коммунисты 1845 года были последователями Фейербаха".¹⁹²

Причина, по которой коммунисты поддерживали идеи Фейербаха, становится очевидной, когда читаешь его труды. Он писал:

"Только человек – наш Бог, наш отец, наш судья, наш искупитель, наш истинный дом, наш закон и наше правило, Альфа и Омега нашей жизни и нашей политической, моральной, общественной и внутренней деятельности. Нет спасения, кроме как через посредство человека".¹⁹³

Джон Денвер, известный популярный певец, принял такую же философию о своей божественности. После своего нового обращения он сказал:

"Это единственный и самый важный опыт в моей жизни – я могу все. Однажды я стану настолько совершенным, что не буду человеком, я стану богом".¹⁹⁴

Мистер Холл, масон, высказал подобную мысль, когда написал это в своей книге "Лекции по античной философии":

"Мы можем изучать звезду и, но мы никогда не достигнем осознания, пока сами не станем звездой".¹⁹⁵

Эта идея о том, что человек может стать богом, не нова. Библия предвидела это, и Исаия писал об этом еще в 741 году до н.э. Вот что он написал в Исаии 43:10:

"Так говорит Господь... уразумейте, что Я есмь Он: прежде Меня не было Бога, и после Меня не будет".

И еще раз, в Исаии 45:5:

"Я Господь, и нет иного; нет Бога помимо Меня".

Библия учит, что есть только один Бог, и что человечество не имеет возможности разделить Его Божество.

Одной из тех, кто, очевидно, не поверил этим утверждениям в Библии, является Ширли Маклейн, которая придерживается утверждения, что человек может стать богом. Она написала несколько книг на тему своей поддержки "Нью-эйдж" (журнал Newsweek назвал ее "евангелисткой Нью-эйдж"). В своей книге "Танцующая в круге света" она написала следующее:

"... мы являемся частью Бога".¹⁹⁶

и еще в другой части той же книги:

"...если человек произносит вслух "Я есть Бог", звуковые вибрации буквально настраивают энергию тела на более высокий уровень".¹⁹⁷

Если каждый человек – бог, то человечество способно принимать решения для собственного благополучия. По словам Маклейн, каждый человек полностью контролирует процесс принятия решений. То есть, контроль человека распространяется на те области, на которые мало кто претендовал. Таковы мысли Маклейн:

"Я думаю, мы выбираем с кем быть вместе... Мы выбираем наших родителей, и я думаю, что родители выбирают детей, которых они хотят иметь, прежде чем они воплотятся на свет".¹⁹⁸

Далее она написала еще одну странную мысль:

"...не существовало такой вещи, как реальность, только восприятие".¹⁹⁹

Можно только гадать, откуда у мисс Маклейн взялись эти странные мысли. Несколько подсказок, которые могут помочь понять ее, были даны либо в ее собственных откровениях, либо в некоторых статьях, которые появлялись о ней в СМИ.

В своей книге "На грани срыва" она написала о своих встречах с женатым любовником в своей квартире. Она рассказывала, что он рассматривал ее полку с книгами, среди прочего, на такие темы, как "марксистская теория", включая "биографию [Карла] Маркса".²⁰⁰

В журнале PARADE от 18 декабря 1988 года была опубликована статья о Ширли Маклейн, в которой сообщалось, что в ее доме было "много фотографий в рамках: Ширли с [коммунистом] Фиделем Кастро, и с [коммунистом] Никитой Хрущевым [среди прочих]".²⁰¹ Журнал сообщал, как Ширли и ее любовник:

"говорили о демократических и социалистических принципах и о том, как можно будет иметь их оба одновременно, если богатые будут больше делиться своим богатством".²⁰²

А из другого места этой книги можно видеть, какой лицемеркой она была, написав:

"...хотела поговорить с ним [со своим любовником] о том, что я заработала много денег, и что это помогает мне чувствовать себя элитой в этом обнищавшем мире, и знать, что я могу купить практически все, что пожелаю".²⁰³

Однако нигде в своей книге она не сказала, что безвозмездно пожертвовала что-либо из своего состояния на помощь бедным. Очевидно, она считает, что коммунистические идеи о распределении богатства приемлемы только до тех пор, пока ей не придется делиться своим богатством так, как она хочет, чтобы делали другие богатые. После этого мисс Маклейн отправилась в общенациональное турне, пропагандируя публике свои вновь обретенные религиозные взгляды. Журнал Newsweek сообщил в 1987 году, что она заработала много денег, объясняя другим свои новые мысли:

"С тех пор как Маклейн начала свой тур в январе [1987 года], более 10 000 человек в 15 городах заплатили 300 долларов за вход".²⁰⁴

10 000 умножить на 300 долларов равно 3 миллионам долларов.

Очевидно, что туры Ширли оказались и популярными, и прибыльными. В статье Newsweek о ее семинарах упоминается немного из того, чему она на них учит. Ниже приведены несколько ее комментариев:

"'Земля сходит со своей оси', – говорит она, – и только 'коллективное сознание' человечества может исправить ситуацию. Для духовно настроенных людей в эти дни [16 и 17 августа 1987 года] появится 'окно света', которое, по словам Маклейн, 'позволит нам подняться на более высокий уровень космического понимания'".²⁰⁵

"Евангелистка" Маклейн стала "доктором" Маклейн, когда она сообщила о своих новых методах лечения двух самых серьезных медицинских проблем в мире: СПИДа и рака брюшной

полости. Согласно статье в Newsweek, она сказала своей аудитории:

*"Они [те, кто заплатил за то, чтобы послушать ее в 15 городах тура] все услышали высказывания Маклейн по таким темам, как СПИД (она считает, что страдающие больны, потому что они были «лишены любви, необходимой для поддержания баланса» здоровья); и рак (в случае для рака желудка она советует «помещать пациентов в желтую комнату, потому что желтый – это цветовая «частота» этой части тела»)."*²⁰⁶

Подумать только, ее "пациентам" нужно заплатить всего 300 долларов за такую мудрость!

Однако "доктор" Маклейн не так глупа, как можно подумать. В статье журнала Newsweek сообщается:

*"...все, кто присутствовал, должны были подписать отказ от претензий, освобождающий организаторов семинара от ответственности за психологическую травму".*²⁰⁷

Значит, кто-то из ответственных за организацию ее семинаров знает, что ее идеи могут нанести психологический ущерб тем, кто посещает семинары, и они решили защитить ее от судебных исков за недобросовестную работу.

Эта "евангелистка Нового века" не только зарабатывала деньги на своих личных лекционных турах, но и на своих бестселлерах.

По состоянию на июль 1987 года ее книга «На грани срыва» была продана тиражом 3 миллиона экземпляров, а ее другая важная книга "Танцующая в круге света" – тиражом 2,2 миллиона. Журнал Time сообщил, что ее "пять книг о самоисследовании и саморекламе разошлись тиражом более 8 миллионов экземпляров".²⁰⁸

Похоже, что продажа религии "Нью-эйдж" может быть очень выгодной!

Но, подводя итог, можно сказать, что, возможно, самый убедительный комментарий о борьбе между "Нью-эйдж" и христианами был сделан Нестой Вебстер в ее книге "Секретные общества":

"Теперь начинается война между двумя противоборствующими принципами: христианской концепцией человека, достигающего Бога, и концепцией тайного общества [Вебстер писала слишком рано и еще не знала о движении 'Нью-эйдж'] о человеке как Боге, не нуждающемся ни в откровении свыше, ни в руководстве, а только в законах его собственной природы. И поскольку эта природа сама по себе божественна, все вытекающие из нее поступки достойны похвалы, а те действия, которые обычно считаются грехами, не подлежат осуждению".

Линии борьбы проходят между теми, кто верит в Бога-творца, и теми, кто считает, что человек может сам стать богом.

Это две противоположные позиции. И битва между ними началась.

Глава 10

Стать Богом

Что предлагает религия "Нью-эйдж" своим верующим? Как было сказано в предыдущей главе, это просто обещание лично стать богом!

Но есть и другая приманка. Это неограниченное познание всей Вселенной.

Фред Гиттингс написал об этом в своей книге "Секретный символизм в оккультном искусстве":

*"...утверждается, что после того, как Люцифер упал с Небес, он принес с собой силу мышления в дар человечеству".*²¹⁰

Мэнли П. Холл добавил следующие комментарии об этой системе убеждений:

*"В тайных учениях написано, что разум является Богом-Спасителем".*²¹¹

*"Там, где господствует разум, не может существовать непоследовательность. Мудрость... возвышает человека до состояния Божества".*²¹²

"Даже в нынешнем состоянии несовершенства человека приходит осознание того, что он

никогда не сможет быть по-настоящему счастлив, пока не станет совершенным, и что из всех способностей, способствующих его самосовершенствованию, ни одна не сравнится по важности с рациональным интеллектом... только просветленный разум может и должен привести душу к совершенному свету единства".²¹³

"Философия – это действительно мистическая лестница, по которой люди поднимаются от невежества к разуму".²¹⁴

"...философ вскоре становится сказочно богатым, обладая самым бесценным из всех достояний: разумом".²¹⁵

Но не только масоны проповедуют необходимость решения всех проблем человека с помощью разума.

Гуманистическая религия (она будет более подробно рассмотрена в следующей главе), которая в настоящее время становится основным религиозным взглядом Америки на человечество, также имеет в своей основе положение о полной зависимости человека от разума. Четвертый пункт в их "Гуманистическом манифесте" 1933 года гласит:

"Четвертое: Разум и интеллект – самые эффективные инструменты, которыми обладает человечество".²¹⁶

И члены общества «иллюминатов» разделяют взгляды как масонов, так и гуманистов. Профессор Вайсхаупт написал эти два заявления:

"Такова великая цель, которую ставит перед собой эта Ассоциация, а средства ее достижения – просвещение, озарение понимания солнцем разума".²¹⁷

"Когда, наконец, Разум станет религией людей, тогда проблема будет решена".²¹⁸

Возможно, положение о том, что разум является последней надеждой человека на идеальный мир, можно подытожить этими комментариями членов масонской ложи.

Гарольд Дж. Болен написал это в журнале New Age Magazine, официальном журнале Шотландского обряда масонства:

"Масонство считает, что святее жить по разуму, чем жить по вере, ибо разум – это понимание, в то время как вера – лишь мост надежды. Разум бросает вызов нашему сознанию, в то время как вера может дать утешение без достижения цели".²¹⁹

Затем мистер Холл добавил подтверждающее заявление:

"Тайная доктрина, которая течет через масонские символы, имеет свой источник в трех древних и прославленных орденах, одним из которых являются дионисийские искусники [римляне отождествляли Диониса с Бахусом, "богом", которого Альберт Пайк и Альберт Макей отождествили с богом солнца Осирисом]. Дионисийцы также впервые сравнили человека с необработанным ясенем, который, превращенный в готовое бревно с помощью инструмента разума, может быть встроен в структуру этого живого и вечного Храма, построенного без звука молотка, голоса рабочих или какого-либо инструмента раздора".²²⁰

Альберт Пайк добавил к заявлению дополнительные комментарии, первый из которых утверждал, что масонство имеет свои собственные десять заповедей. Первая из этих заповедей гласила:

"1. Бог есть Вечная, Всемогущая, Неизменная Мудрость".²²¹

Мудрость определяется как способность правильно судить, основываясь на знании, и человек приобретает мудрость, используя свой разум. На самом деле мистер Пайк зашел так далеко, что обожествил человеческий разум. Он написал:

"Разум – это Абсолют, именно в НЕГО мы должны верить".²²²

"Масонство не проповедует никакого вероучения, кроме своего собственного, самого простого и возвышенного; это универсальная религия, которой учат Природа и Разум".²²³

Сама структура будет разрушена, когда, выражаясь живым языком живого писателя, 'человеческий разум взойдет на трон Бога и взмахнет своим факелом над руинами Вселенной'".²²⁴

Масонство обожествляет разум, способность человека принимать собственные решения во всех своих делах, не заботясь о моральных абсолютах, внушаемых Богом Библии. Никто не будет настолько дерзок, чтобы предложить человеку вообще не использовать свой разум. Но нью-эйджеры, масоны, гуманисты и члены общества иллюминатов говорят о том, что они хотят использовать исключительно разум. Это означает, что для тех, кто верит, что Бога нет, человек может иметь "знание добра и зла" и составлять свой собственный моральный кодекс по ходу

дела. Для тех, кто верит в Бога, человек не должен иметь никакого права голоса в определении того, что правильно или неправильно. Поэтому человек должен иметь право самостоятельно принимать все моральные, религиозные, политические и экономические решения, независимо от того, есть Бог или нет.

Однако правда жизни заключается в том, что существующий Бог дал человеку нравственные законы, которым он должен следовать, прежде всего в Ветхом Завете. Они называются "моральными абсолютами" и определяют, что хорошо, а что плохо. По мнению этих людей и организаций, человек имеет право игнорировать эти учения и самостоятельно решать, что хорошо, а что плохо.

Эта новая "мораль" не нова. Она стара, как сам человек. Библия учит, что человек решил съесть "плод с дерева познания добра и зла", и именно это сделали эти организации.

О том, куда приводят человечество подобные решения "разума", мы поговорим далее в этом материале.

Стоит указать, что Бог Библии думает об этих решениях.

Притчи 1:7 из Ветхого Завета Библии учат:

"Начало мудрости – страх Господен; глупцы только презирают мудрость и наставление".

Библия говорит, что есть истинная мудрость, и что она исходит из разума Бога. Гуманисты, нью-эйджеры, коммунисты и масоны говорят, что мудрость исходит исключительно из разума человека, и что разум человека учит, что он может сам стать богом, имея возможность решать за себя во всем.

Притчи 3:5 наставляют человека:

"Надейся на Господа всем сердцем твоим и не полагайся на разум твой".

Однако некоторые люди "рассуждают", что они слишком мудры для этого. И человечеству приходится расплачиваться за их дерзость.

Глава 11

Сыновья Света

Если ранний человек сначала поклонялся солнцу, а затем звезде как символу этого солнца, то следующим логическим шагом должно было стать поклонение свету, исходящему от этого солнца. Именно такой последовательности учит история. Альберт Макей писал:

*"...свет всегда являлся главным объектом обожания, как первоисточник знания...".*²²⁵

Джон Уайт, которого Тексе Маррс в своей книге "Мрачные тайны Нью-эйдж" назвал "еще одним теологом Нью-эйдж", писал, что человек должен не только искать свет, но и становиться светом:

*"Сначала ты идешь к свету. Далее ты на свету. Потом ты – свет".*²²⁶

Адам Вайсхаупт, основатель общества иллюминатов (что означает "просвещенные"), написал это в 1778 году:

*"Дадим быть свету, и тогда будет свет".*²²⁷

А 17 августа 1984 года Люцис Траст отправил это письмо любознательному гражданину, который хотел получить объяснение происхождения названия Люцис Траст. Вот какое объяснение он получил:

"Lucis" – это родительный падеж латинского слова Lux. Мы бы перевели его как «света».

Корпорация всегда называлась Люцис Траст с момента ее основания в 1923 году. Издательская компания, однако, сначала называлась Lucifer Publishing Company (Издательской компанией 'Люцифер'), как это было ранее санкционировано Еленой Петровной Блаватской.

*Люцифер, в том смысле как здесь используется, означает 'несущий свет или утреннюю звезду' и не имеет никакой связи с Сатаной, как это принято считать".*²²⁸

Но есть еще кто-то, кто претендует на роль "утренней звезды". Это утверждение содержится в книге Откровение, глава 22, стих 16 Нового Завета Библии:

"Я, Иисус, ... корень и потомок Давида, звезда светлая и утренняя".

Итак, Люцис Траст утверждает, что Люцифер – это "утренняя звезда", и Иисус Христос делает то же самое утверждение. Только один из них может быть тем, на что они оба претендуют.

Но Люцис Траст попытался провести важное различие между Люцифером и Сатаной, которое следует повторить в данный момент.

Люцифер – это имя существа, которое находилось на небесах вместе с Библейским Богом. Потом он восстал, был наказан и отправлен на землю, где, судя по всему, его имя было изменено на Сатана. Нью-эйджеры, некоторые масоны и члены общества иллюминатов поклоняются существу, которое было на небесах до его падения, а не существу, известному как Сатана.

Альберт Пайк добавил объяснение своей веры в это существо, которое излучает свет человечеству. Он написал это в книге "Мораль и догма":

"И масоны знакомы с этими доктринами ... что Высшее Существо – это центр Света, лучи которого пронизывают Вселенную; ибо это Свет, поиском которого являются все масонские путешествия, и которого солнце и луна в наших Ложях являются только символами".²²⁹

Обратите внимание, что мистер Пайк говорит, что этот светоносец – бог; на самом деле он пишет с большой буквы "в" и "с" в словах "Высшее Существо". Он также обожествляет "Свет", написав заглавную букву "с".

И затем он добавил эти мысли о природе этого "Света":

"Узрите, сказано здесь, свет, исходящий из огромного центра Света, который распространяет повсюду свои благожелательные лучи; так и духи Света исходят из Божественного Света".²³⁰

"Масонство – это шествие и борьба по направлению к Свету".²³¹

Чтобы показать читателю, что это не просто мысли одного масона, а мысли всего масонства, становится важным процитировать других масонских писателей.

Кеннет Маккензи в своей книге "Королевская масонская энциклопедия", написанной в 1877 году, говорит следующее после заголовка СЫНЫ СВЕТА:

"Масоны по своему статусу обязательно являются Сынами Света, и их так принимают даже их противники, которые являются Сынами Тьмы".²³²

Это важное откровение. Тем, кто выступает против масонов и того, что они отстаивают, говорят, что они "сыны тьмы". Если "Свет" – божество, а это должно быть так, потому что мистер Маккензи пишет это слово с большой буквы, то "Тьма" – тоже бог. По крайней мере, этот масон признает, что во вселенной есть два бога: один из Тьмы и один из Света. Доказательства того, что другие масоны знают об этом различии, будут предложены позже в этом исследовании.

Другим источником откровений на тему масонской религии является книга FREEMASONS REPOSITORY, которая представляет собой сборник статей, написанных масонами. Конкретная статья, использованная в следующей ссылке, была опубликована в 1882-1883 годах. Здесь автор был вынужден прокомментировать:

"«Да будет свет!» эту фразу слышали некоторые, преклоняя колени у масонских алтарей. Но широту ее значения понимают немногие. Это истинные Мастера, которые являются последователями света во всех делах; они поклялись противостоять всему, что исходит от тьмы, невежества и греха; они вступили на тот освещенный путь, который ведет к Богу и небесам, и их по праву можно назвать «Сынами Света»".

"Так свет рассматривался во всех философиях и религиях мира. В этом отношении масонство, однако, сохраняет символику, которая нашла всеобщее признание".²³³

"Свет – это признак присутствия и силы, заслуживающих благоговейного признания. Можно сказать, что Бог открывает себя в свете. Он обитает в недоступном свете – и все же он открывает себя, чтобы дать знание умам людей, в то время как освещением своего присутствия и своей истины он сообщает человеческому миру состояние истинной духовной жизни... Сотворение земли... сначала было 'бесформенным и пустым'. Это была бесформенная и пустынная масса материи. В этом состоянии первобытного хаоса было полное отсутствие света. Тогда Дух Божий проявил себя как великое оживляющее начало нового порядка, передающее свет и жизнь доселе пустынному и беспорядочному творению".²³⁴

Чтобы показать читателю, что большинство людей не понимают эзотерического смысла,

скрывающегося за символом "свет", Макей написал эти комментарии в своей "Энциклопедии":

"Масонов громко называют 'сынами света', потому что они владеют или, по крайней мере, имеют право владеть истинным значением символа".

"Свет – важное слово в масонской системе. Оно передает гораздо более скрытый [определяемый как находящийся за пределами понимания обычного ума] смысл, чем тот, которым, по-видимому, располагает большинство читателей... оно содержит в себе гораздо более заумный намек на саму суть спекулятивного масонства".²³⁵

Возможно, сама причина того, что масоны скрывают великую истину в слове "свет", или "Свет", может быть лучше всего обобщена в этом единственном высказывании Альберта Пайка в его книге "Мораль и догма":

"...Свет окончательно победит тьму".²³⁶

Поэтому, если ученик, изучающий "эзотерическое знание", хочет понять язык, становится важным определить, если это возможно, кто является "носителем света". И ученик может знать наверняка, кто он, потому что один из величайших "искателей света" поведал об этом миру. Этот писатель – Альберт Пайк, масон, и он описал, кто он, в своей книге "Мораль и догма". Мистер Пайк назвал "светоносца" на странице 321 этой книги:

"Люцифер, Светоносец!

Люцифер, Сын Утра!

Это он несет Свет...?

Не сомневайтесь!"²³⁷

Альберт Пайк признал, что масоны ищут Свет! Теперь он признал, что "Носитель Света" – это Люцифер! Масоны просят "Свет" у "Светоносца" Люцифера!

Но мистер Пайк не единственный масон, который признал это на понятном языке. Другой масонский писатель – Мэнли П. Холл, и он сказал практически то же самое в своей книге "Потерянные ключи масонства". Скептик может узнать, что эта книга была включена в "список лучших доступных масонских книг" в масонском журнале THE ROYAL ARCH MASON. В списке говорится, что "он [список] – лучшая базовая библиотека, доступная масонам". Таким образом, ученик может знать, что эта книга является одобренным чтением для масонского ордена. Вот этот комментарий, который находится на странице 48 его книги:

"Кипящие энергии Люцифера находятся в его руках [руках мастера-масона], и прежде чем он сможет шагнуть вверх [через остальные степени?], он должен доказать свою способность правильно применять энергию".²³⁸

Таким образом, энергия Люцифера находится в руках мастера-масона! Бог некоторых масонов – Люцифер! Сомнений быть не может, потому что некоторые из самых известных масонских писателей рассказали об этом читателю своими собственными словами.

Холл добавил этот комментарий на странице 55 той же книги:

"Мастер-масон в действительности является солнцем, великим отражателем света... Он стоит перед сияющим огненным светом [солнцем?] и миром. Через него проходит Гидра, великий змей [Люцифер?], и из его [змея, как символа Люцифера] пасти изливается свет Божий. Его [Гидры, Великой змеи?] символ – это восходящее солнце ...".

Альберт Пайк подтвердил, что Гидра была "змеей", на странице 508 своей книги "Мораль и догма".

Итак, эта цитата из книги мистера Холла подтверждает, что масон является посредником между Богом-Солнцем и человеком. И через него передается истина Бога-Солнца.

Проще говоря, Люцифер – бог масонов!

В Библии ясно сказано, что Люцифер вошел в тело змея, когда приблизился к Адаму и Еве в Эдемском саду.

Итак, масоны верят, что "Свет", излучение их бога Люцифера, окончательно победит истину, данную человеку Богом в Библии.

Альберт Пайк вставил еще один кусочек головоломки на место, когда написал следующее на странице 287 книги "Мораль и догма":

"Ты видишь, брат мой, что означает масонский 'Свет'. Ты видишь, почему Восток Ложи, где начальная буква Имени Божества нависает над Мастером, является местом Света. ...это тот Свет, истинное знание Божества [истина о том, что Люцифер есть бог!], вечное Благо,

к которому стремились масоны во все века.

И все же Масонство неуклонно идет вперед к тому Свету, что сияет вдали [грядущий Новый Мировой Порядок, все еще воспринимаемый как находящийся на много лет в будущем], Свету того дня, когда Зло [это "Зло" будет определено позже в этом исследовании], побежденное и преодоленное, угаснет и исчезнет навсегда, а Жизнь и Свет будут единым законом вселенной и ее вечной гармонией".²⁴⁰

Итак, мистер Пайк сообщает внимательному читателю, что "Свет", к которому стремятся все масоны, – это истинное знание о настоящем боге. А затем он сообщает миру, что Люцифер – настоящий бог вселенной.

Окончательная тайна масонов больше не является тайной!

Изучающий масонов может узнать, что великая тайна, которую адепты масонов скрывают от посвященных масонов, заключается в том, что скрытый Бог масонской ложи – это Люцифер, "светоносец"!

Но изучение темы "Свет" было бы неполным без определения личности, которая, по словам Библии, является источником истинного света. Имя этого человека было записано в Новом Завете апостолом Иоанном около 80 года н. э. Он был очевидцем многих событий Нового Завета, и его подвигло написать следующее в Евангелии от Иоанна 8:12:

"Опять говорил Иисус к народу и сказал им: 'Я – свет миру; кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни'".

Итак, здесь мы видим точную природу битвы между последователями обманчивого "светоносца" Люцифера, то есть масонами, лжеиллюминатами и нью-эйджерами, и истинным светом, Иисусом. И как уже было показано, эти организации верят, что их бог, их свет, в конце концов, победит истинный свет, Иисуса Христа.

Линии сражения действительно очерчены, и так было на протяжении многих веков.

Все они работают над тем, чтобы обеспечить победу своей стороны в войне.

Глава 12

Восток и Запад

Чтобы понять, почему "Свет" стал объектом поклонения масонов и других людей, необходимо понять некоторые простые законы физической вселенной. Очевидно, что солнце восходит на востоке, а заходит на западе. Масоны знают, что именно в направлении, известном как восток, каждый день восходит физическое солнце.

Альберт Пайк указал, что именно в восточной части их Ложи сидит их Досточтимый мастер, их эквивалент Президента. Одним из масонов, объяснившим этот факт, был капитан Уильям Морган, масон с 30-летним стажем, который разоблачил масонские ритуалы в книге "Разоблаченное масонство". По его словам, Мастер сидит на востоке не просто так:

"Как солнце восходит на востоке, чтобы открыть и украсить день, так и Досточтимый мастер вступает в должность на востоке, чтобы открыть и украсить свою ложу".²⁴¹

Альберт Пайк продолжил обсуждать этот вопрос, написав:

"Считается, что наши ложи находятся на востоке и западе, потому что Мастер представляет восходящее солнце и, конечно, должен находиться на востоке".²⁴²

Мистер Макей также написал о связи места, где находился Мастер, и востока:

"Восток, будучи местом, где сидит Мастер, считается самой почетной частью Ложи".²⁴³

Таким образом, солнце, символ Люцифера, бога некоторых масонов, находится на востоке. Масоны знают об этом, поэтому они помещают своего Владыку в эту область, а затем скрывают причины, по которым они это сделали, от своих собратьев.

Значение этого факта станет ясно в последующих главах данного исследования.

Глава 13

Пирамида Гизы

Масоны согласились с египтянами в том, что Осирис, один из их богов, был Богом. Например, Альберт Макей писал *"Осирис был солнцем"*.²⁴⁴

Солнечным богам по всему миру воздвигали храмы в их честь и как место, где им можно было поклоняться. Осирис не был исключением.

Масоны знают об этой склонности к строительству храмов как места для поклонения богам. В октябре 1953 года один масон написал следующее в журнале NEW AGE MAGAZINE, издаваемом Шотландским обрядом масонства:

"Если бы вы случайно посетили Великую пирамиду в Гизе... вам бы вручили сувенир, на котором написано, что Осирис поручил Тальмесу построить ему дом в форме пирамиды с определенными проходами".²⁴⁵

Некоторые египтологи утверждают, что Великая пирамида была построена не как гробница для умершего фараона, а как храм для посвящения в солнцепоклонники. В настоящее время появляется все больше доказательств в пользу этого утверждения.

Но важно сначала подготовить почву для такого вывода, изучив эти доказательства.

(На этом этапе автор хотел бы сделать несколько замечаний. В мои задачи не входит убедить читателя в том, что эти комментарии о назначении пирамиды верны. Я лишь пытаюсь убедить вас в том, что эти солнцепоклонники считают их истинными. И, поскольку они так считают, **они строят планы на наше будущее**. И эти планы должны волновать каждого читателя этого материала, потому что, как я пытаюсь указать, общие изменения, которые они планируют, изменят сам образ жизни каждого из нас. И я, например, не хотел бы, чтобы эти планы осуществились).

Есть и те, кто утверждает, что пирамида была построена около шести тысяч лет назад, а не около трех тысяч лет назад, как считает большинство археологов.

Один из тех, кто делает такое утверждение, – Ричард В. Нун в своей книге "5/5/2000". Книга Нуна посвящена не пирамидам как таковым, а его утверждениям о том, что в 2000 году в этот день на Земле произойдут масштабные изменения, связанные с изменением расположения пяти планет вблизи Земли. Здесь не место комментировать его заявления. Однако он провел значительное исследование пирамид в рамках своей деятельности.

Он отметил, что слово "пирамида" в Древнем Египте означало "сияющий свет", еще раз связывая пирамиду с солнцем и богом солнца Осирисом.

Мэнли П. Холл заявил, что он тоже считает, что пирамида была построена с какой-то другой целью, нежели для захоронения фараона. Он написал:

"Пирамиды [обратите внимание, что он пишет это слово с большой буквы] – великие египетские храмы посвящения".²⁴⁶

Он также написал, что знает, для чего нужна церемония посвящения:

"... просветленные античности ... вошли в ее врата как люди; они вышли как боги".²⁴⁷

Сейчас многие считают, что Великую пирамиду построил человек по имени Хуфу. Это имя, по словам Нуна,

"фонетически похоже на древнеегипетское слово Хути, обозначающее Великую пирамиду, которое означает 'Сияющий свет'".²⁴⁸

Некоторые авторы, пишущие о пирамиде, указывают, что их исследования привели их к выводу, что пирамида имеет скрытую таблицу времени, встроенную в ее проходы. Макс Тот – один из таких авторов, и он написал об этом в своей книге "Пророчества пирамид" (PYRAMID PROPHECIES):

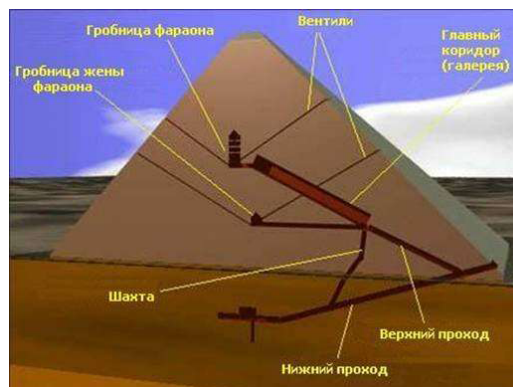
"Пророчества древних мастеров заключены в форме пирамиды".²⁴⁹

По мнению Ричарда Нуна, есть только одно "пророчество", которое следует изучить, и это

следующее:

*"Начиная с геометрической точки под краем ребра пирамиды [определяемой как две прямые линии, сходящиеся под углом], пересекающейся с проекцией линии пола восходящего прохода, имеется прямая линия, которая проходит вверх по восходящему проходу и Большой галерее. Длина этой линии составляла 6 000 дюймов".*²⁵⁰

(Для тех, кто не знаком с этими терминами, вход в пирамиду осуществляется через проход, называемый Нисходящим проходом. Он пересекается с проходом, идущим вверх в пирамиду, называемым, очевидно, Восходящим проходом, в конце которого находятся несколько комнат. Итак, здесь автор описывает линию, идущую вниз по Большой галерее, через землю под пирамидой, где она пересекается с линией, идущей вниз по внешней стороне пирамиды. Линия, проходящая от точки, где эти две линии встречаются, обратно вверх по внутренней линии, и где она встречается с комнатами на вершине прохода, имеет длину 6 000 дюймов.



Значение этого измерения будет объяснено в некоторых следующих параграфах. Важно отметить, что эта 6000-дюймовая линия действительно скрыта: она не существует в реальности. Она скрыта под землей и не видна. Это действительно скрытое предсказание).

Джозеф Карр, автор статьи о нацистской партии Адольфа Гитлера и ее связях с поклонением солнцу, написал об опыте, который человек пережил внутри пирамиды:

*"В апреле 1904 года английский буддист по имени Алистер Кроули посетил Каир... Роуз Эдит Кроули [его жена] попросила мужа провести магический ритуал... [Он] повиновался, произнес молитву обращения к Гору [другому египетскому богу солнца]. Позже он утверждал, что в этот час ему явилось существо [и] объявило [ему], что старая эпоха уходит, и наступает Новая Эпоха. Также Кроули было открыто, что религия Новой Эры не сможет занять свое место, пока не будет уничтожена старая религия [предположительно христианство]".*²⁵¹

Итак, здесь мы видим связь между пирамидой, поклонением солнцу и "Нью-эйдж".

Одним из доказательств того, что пирамида не была построена как погребальная камера, является тот факт, что оба больших помещения внутри пирамиды, так называемые "камера царя" и "камера царицы", имеют вентиляционные каналы, ведущие из внутренних помещений наружу пирамиды. Это навело многих авторов на мысль, что эти каналы предназначены для подачи воздуха для людей. Некоторые из этих авторов выразили свое мнение в написанных ими книгах. Один из них – Уилфред Грегсон, архитектор и масон 33-й степени, который написал следующее:

*"Очевидно, что идея заключалась в том, чтобы обеспечить движение воздуха в пирамиду. Нельзя долго находиться там, дыша застойным воздухом. Поэтому мой принцип заключается в том, что это был храм посвящения".*²⁵²

Мэнли П. Холл, один из масонов, согласился с мистером Грегсоном, написав этот комментарий:

*"...по-видимому, нет причин, по которым в настоящей гробнице должны быть вентиляционные отверстия, ведущие из камеры царя [а также камеры царицы] на поверхность".*²⁵³

Другой писатель, который писал о пирамиде, Андре Пошан, написал в своей книге "Тайны великой пирамиды":

*"Если два канала [в камеру царя] изначально были вентиляционными каналами, то напрашивается неизбежный вывод, что верхняя камера Великой пирамиды не была местом, где находилась царская усыпальница. Непрерывная вентиляция неизбежно привела бы не только к разложению мумии, но и к быстрому разрушению всей погребальной мебели, необходимой умершему для его жизни в загробном мире".*²⁵⁴

Нун связал великую пирамиду в Египте с символизмом пирамиды в Мексике, которая называется пирамидой в Чичен-Ице:

"Храм в восточной части четырехугольника имеет множество повторений огромного солнечного луча, в центре солнечного луча находится огромная голова змеи с открытой пастью.

Это не требует особых объяснений. Солнце, представляющее 'Бога', а змея – 'Его Божественную Мудрость', держит голову человека так, что он не может видеть ни змеиную 'Божественную Мудрость', ни Свет Бога, из которого она исходит".²⁵⁵

Нун говорит, что змей пытается помешать человеку понять, что бог – это Люцифер в форме солнечного луча.

Но есть еще одна тайна, скрытая внутри Великой пирамиды, которую необходимо исследовать. Пирамида, по-видимому, была построена в память о взрыве большой звезды 4000 лет назад. Нун пишет:

"Если Восходящий проход и Большая галерея были построены для наблюдения за этим взрывом сверхновой, то комплекс в Гизе был построен в память о грандиозном катаклизме в планетной системе Земли, который затронул земной шар пожарами и наводнениями".²⁵⁶

"Большая галерея", нацеленная, как гигантский телескоп, на конкретное небесное тело в южном небе Земли – до того, как обзор небес был перекрыт завершением строительства здания – указывает на то место, где современная радиоастрономия точно определила положение сверхновой звезды (или гигантского звездного взрыва), ближайшей к нашей Солнечной системе... Большая галерея Великой пирамиды направлена именно на эту точку южного небесного полушария".²⁵⁷

Затем мистер Нун рассказал об исследованиях, проводимых для определения места во Вселенной, куда направлена Большая галерея. Он написал:

"В конце 1960-х годов доктор Энтони Хьюиш, лауреат Нобелевской премии по физике 1974 года, работал в английской радиоастрономической обсерватории Малларда. Хьюиш начал отслеживать таинственную ритмичную серию импульсов, явно исходящих из точки на южном небесном полушарии".²⁵⁸

Он отметил, что доктор Хьюиш:

"...продемонстрировал, что странные ритмичные импульсы были радиоизлучением звезды, которая коллапсировала или взорвалась на южном небесном полушарии примерно в 4000 году до н. э. Эта дата увековечена в мистериях масонства как Anno Lucis, Год Света".²⁵⁹

В другой части света Джордж Михановский, автор книги "Звезда прошлого и будущего", расшифровывал невероятное послание, вырезанное на древней клинописи (язык клинообразных знаков, используемых в древних надписях), хранящейся в Британском музее.

"В древней шумерской клинописи, которую расшифровал Михановский, описывается взрыв гигантской звезды в треугольнике, образованном тремя звездами Дзета Кормы, Гамма Парусов и Лямбда Парусов. Эти три звезды расположены на южном небесном полушарии, и неизвестные Михановскому в то время звезды отслеживал Энтони Хьюиш. Михановский продолжил расшифровку шумерского звездного каталога, содержащего наблюдения, датируемые тысячелетиями. Удивительно точный звездный каталог теперь утверждал, что пылающая звезда, взорвавшаяся внутри треугольника, снова будет видна человеку через 6000 лет".²⁶⁰

Итак, два всемирно известных ученых независимо друг от друга обнаружили результаты большого взрыва, который, по их мнению, произошел около 6000 лет назад. Затем мистер Нун задал вопрос:

"Существует ли масонская связь между пульсаром в созвездии Паруса, звездой, которая взорвалась в треугольнике, и древним религиозным символизмом и звездными датами масонства?"²⁶¹

И масоны ответили на этот вопрос положительным "да". Альберт Макей в своей "Энциклопедии" написал следующее:

"В Год Света; сокращенно А. Л. Дата, используемая древними каменщиками; найдена путем добавления 4000 к вульгарной [т.е. к нашей] эре; таким образом, 1911 + 4000 = 5911".²⁶²

Настоящая книга была написана в 1989 году, А. Д., что означает Anno Domini, "год Господень", то есть со дня рождения Иисуса. Но, по мнению масонов, истинная календарная дата должна быть написана как 5989 год нашей эры.

Другой писатель о Великой пирамиде – Том Валентайн, его книга называется "Великая пирамида: человеческий памятник человеку". Валентайн писал:

"Система проходов и камер Великой пирамиды представляет собой хронологический график, который начинается в 4000 году до н.э. и продолжается шесть тысяч лет".²⁶³

Итак, по мнению масонов, до 6000 года осталось всего 11 лет. Но что будет после 6000 лет? Что будет дальше?

Нам об этом рассказали нью-эйджеры. Мэрилин Фергюсон, верующая в религию Нью-эйдж, написала книгу "Заговор водолея", в которой она пишет следующее:

"...мы вступаем в миллениум любви и света".²⁶⁴

Миллениум означает тысячелетний период. Таким образом, похоже, что в ближайшем будущем нью-эйджеры увидят начало тысячелетнего правления Господа Майтрейи.

Это положение было подтверждено организацией Люцис Траст, которая также является организацией "Нью-эйдж". В ее ежеквартальном информационном бюллетене за третий квартал 1982 года написала следующее:

"2000 год предстает перед человечеством как гигантская вежа, которая знаменует собой одновременно конец и начало. Он знаменует собой конец изменчивого тысячелетия, в течение которого происходил огромный прогресс и перемены... Но еще важнее то, что 2000 год является символическим порталом, через который человечество может перейти в Новую Эру... если захочет".²⁶⁵

Значит, что-то намечается.

И это произойдет к 2000 году.

Имя ему "Новая эра".

Или "Новый мировой порядок".

Глава 14

Обелиски

Масоны признали, что используют символы для сокрытия важных истин от своих собратьев. В предыдущих главах были рассмотрены два основных масонских символа – звезда и солнце. Необходимо рассмотреть и другие масонские символы.

Одним из таких символов является обелиск. В словаре это слово определяется как высокий четырехгранный каменный столб, сужающийся к вершине.

На сегодняшний день в мире существует три наиболее значимых монумента: один в Вашингтоне, округ Колумбия, называется монумент Вашингтона, другой – в Центральном парке в Нью-Йорке, и еще один – в Ватикане, расположенном в Риме.

Первый значимый обелиск находится на площади Святого Петра в Риме (справа) и установлен таким образом, что каждый папа римский, обращающийся к толпе на площади, должен стоять лицом к обелиску.

Второй значимый обелиск был привезен в Нью-Йорк из Александрии египетской и установлен в Центральном парке Нью-Йорка в 1881 году. Четыре стороны этого обелиска покрыты египетскими иероглифами, и эти рисунки были переведены различными египтологами, включая некоторых масонских писателей.

Масоны рассказали читателям одного из своих изданий, что на обелиске высечено:

"...восхваление и поклонение божественности солнца, которому древние египтяне поклонялись как источнику света и жизни. Это изображение бога Ра, или солнца".²⁶⁶

Итак, в Центральном парке, в самом центре Нью-Йорка, есть символ солнца.

Третьим крупным обелиском является памятник Вашингтону, который был построен в



честь Джорджа Вашингтона, первого президента Соединенных Штатов. Президент Вашингтон был активным и публичным членом масонской ложи. Памятник построен в его честь:

"Это самый высокий памятник в мире высотой 555 футов, хотя и не совсем обелиск, потому что он не высечен из цельного куска, а собран из 36 000 отдельных блоков гранита, облицованных мрамором".²⁶⁷

Этот обелиск является символом, имеющим определенные связи с масонством. Он был построен через много лет после смерти президента 14 декабря 1799 года, так как только в 1833 году было организовано Общество по созданию монумента Вашингтону для возведения памятника в его память.

Строительство памятника было завершено только в 1848 году, когда был установлен 3300-фунтовый камень. Вес камня имеет наполовину символическое значение, используя число 33 как напоминание о 33 степенях в масонском ордене.

Обелиск был построен в общей сложности из 36 000 отдельных блоков и включал 188 мемориальных досок внутри памятника, пожертвованных Обществу частными лицами, обществами, городами, государствами и странами мира. Примерно 35 из них поступили от масонских лож, и последняя из этих досок была установлена в монументе на уровне 330 футов. И снова число 33 проявляется в строительстве обелиска, и снова оно наполовину скрыто.

В общей стоимости памятника скрыто еще одно масонское число, на этот раз число 13: стоимость всего памятника составила 1 300 000 долларов.

Есть и другие масонские тайны, скрытые в числах, относящихся к восьми окнам в памятнике, по два с каждой стороны. Шесть из этих окон одинакового размера, но седьмое и восьмое, выходящие на восток, больше. Следует помнить, что масоны утверждают, что именно на востоке восседает их Мастер. Поэтому восток имеет для них особое значение.

Восемь окон имеют общую площадь 39 квадратных футов, а 39 – это в три раза больше масонского числа 13. Но два окна, выходящие на восток, скрывают еще одну отсылку к числу 13. Изучавший геометрию помнит, что сумма квадратов основания и высоты в прямоугольном треугольнике равна квадрату гипотенузы, то есть третьей стороны. Примером, часто приводимым для доказательства этой истины, является треугольник со сторонами длиной 3 дюйма, 4 дюйма и 5 дюймов. Квадрат двух сторон, сторон длиной 3 дюйма и 4 дюйма, равен 9 и 16, а сумма этих двух квадратов равна квадрату стороны 5 дюймов, или 25.

Каждое из двух окон на востоке имеет размеры 2 на 3 фута, а квадрат диагонали равен 13. Квадрат 2 равен 4, квадрат 3 равен 9. Сумма 4 и 9 равна 13.

Число 13 кажется масонам очень символическим, но выяснить, почему это так, было непростой задачей. Одна подсказка содержится в Библии. В книге Бытия 14:4 говорится, что в тринадцатом году объединение различных царей восстало против своего вождя. Следует напомнить, что Люцифер восстал против Бога на небесах, а некоторые историки приравнивают число 13 к мятежу и Люциферу.

Стэн Дейо – один из авторов, который объяснил, что число 13 имеет вполне определенное значение. Он написал об этом в своей книге "Космический заговор":

"...тринадцать – это значение, [назначенное] для обозначения Сатаны, змея, дракона, искусителя или мятежа".²⁶⁸

Таким образом, монумент Вашингтона, посвященный памяти этого масона, в своей форме скрывает множество масонских символов. Но есть чрезвычайно важный смысл, который не был объяснен современными историками.

Как уже было показано, масоны придают особое значение обелискам, прежде всего потому, что они уходит своими корнями в древние времена Египта. Однако есть и другая причина, гораздо более важная.

Первая связь – это связь с прошлым. Карл Клоди, масонский писатель, писал следующее:

"...Посвященные древности видели в обелисках сам дух бога, которому поклонялись".²⁶⁹

Итак, по мнению этого масонского писателя, обелиск – это символ бога, которому поклонялись верующие древних мистерий. Как было показано, участники древних мистерий поклонялись Люциферу.

Но гораздо более важная причина открылась тем, кто был достаточно внимателен, чтобы обратить внимание на важность этого откровения. Затем мистер Клоди добавил следующий

комментарий:

"С момента зарождения религии колонны, монолитные или собранные из частей, играли важную роль в поклонении невидимому... в Египте обелиск обозначал присутствие самого Бога Солнца".²⁷⁰

Он повторил эти же слова в другом разделе той же книги:

"... в Египте обелиск обозначал присутствие самого Бога Солнца".²⁷¹

Далее он повторил свое заявление о том, что:

"... Посвященные древности видели в обелиске сам дух Бога, которому поклонялись".²⁷²

Мистер Клоди рассказал, что обелиск является символом бога солнца, и намекнул, что это божество присутствует внутри самого камня.

Обелиск обозначает само присутствие бога солнца.

А бог солнца – Люцифер!

Альберт Пайк подтвердил это утверждение в своей книге "Мораль и догма":

"Обелиски были... посвящены Солнцу".²⁷³

Кеннет Маккензи, третий масонский писатель, добавил это подтверждающее утверждение:

"Поклонение солнцу было явно связано с возведением обелисков... их ставили перед храмами в Египте. [Они обозначали] поклонение солнцу".²⁷⁴

А Альберт Макей, четвертый масонский писатель, предложил такой комментарий:

"Предполагается, что обелиски первоначально воздвигались в честь бога солнца".²⁷⁵

Итак, обелиски – это символ "присутствия самого бога солнца". Это объяснение, которое не предлагается подавляющему большинству американского народа. Тем не менее, один из главных памятников в Вашингтоне – это обелиск. И воздвигнут он был в честь Джорджа Вашингтона, весьма заметного члена масонского ордена. А внутри блоков самого памятника масоны скрыли различные эзотерические числа.

Один из странных инцидентов, связанных с памятником Вашингтону, произошел сначала в 1981, а затем в 1985 году, когда церемония инаугурации президента Рональда Рейгана была перенесена на западный фасад Капитолия с традиционного места – восточного фасада. Все президенты со времен Джорджа Вашингтона приносили присягу на восточном фасаде здания Капитолия, но по какой-то необъяснимой причине кто-то захотел, чтобы президент Рейган принес присягу на западном фасаде. Журнал Newsweek за 26 января 1981 года, в номере, посвященном церемонии инаугурации, написал об этом изменении места проведения церемонии следующее:

"Приведение к присяге президента на Западном фасаде Капитолия – впервые в истории".

Далее в статье отмечается, что этот шаг был сделан не по эстетическим причинам:

"Редко используемый западный фасад разрушается, его шаткие портики держатся на деревянных столбах. Он не упадет, – заверил архитектор Капитолия Джордж Уайт, – но нуждается в структурном ремонте'. Однако вместо того, чтобы заняться капитальным ремонтом, комитет по инаугурации поспешил покрыл его слоем белой краски и повесил гигантский американский флаг на неприглядные деревянные балки".

Но в статье журнала Newsweek не объясняется, почему место было перенесено именно на эту сторону Капитолия.

Возможное объяснение было предложено, довольно тонко, на фотографии журнала Time, которая сопровождала их репортаж о церемонии инаугурации. Снимок был сделан из-за спины, через плечо, с возвышения, и на снимке изображен президент, произносящий инаугурационную речь. Размер снимка примерно 7 на 8 дюймов, и как президент в центральной части снимка, так и монумент Вашингтону вдалеке, в верхней части снимка, имеют размер примерно один дюйм в высоту.



Но интересная подпись внизу фотографии – вот где, похоже, содержится скрытое послание. Подпись гласит:

"Перед примерно 150 000 слушателями на западном фасаде Капитолия Рейган смотрит в сторону монумента Вашингтону и произносит свою речь".²⁷⁶

Президент смотрит на символ "присутствия самого бога солнца" и произносит инаугурационную речь.

Неизвестно, было ли сделано изменение места расположения специально для того, чтобы дать сигнал тем, кто способен понять значение того, что президент "смотрит" на само присутствие бога солнца. Но это был первый раз, когда президент был приведен к присяге на этой стороне Капитолия, и это поставило его в положение, как будто кто-то захотел послать сигнал, связанный с монументом Вашингтона и его эзотерической символикой.

Та же сцена повторилась во время второй инаугурации президента Рейгана в 1985 году. Журнал Time написал об этом в своем освещении этого события в номере от 21 января 1985 года:

"Публичная церемония состоится в понедельник у западного фасада Капитолия....".²⁷⁷

Возможное объяснение значения этих двух церемоний инаугурации будет предложено в одной из последних глав этой книги.

Но для эзотерически мыслящих людей казалось, что кто-то, возможно, хотел, чтобы часть американского народа узнала кое-что о президенте Рональде Рейгане.

Перемещение на западный фасад здания Капитолия могло иметь скрытый смысл

Глава 15

Иллюминаты

Мысль о том, что существовали люди, которые на самом деле вредоносно планировали основные события будущего, часто высказывалась некоторыми мировыми лидерами. Одним из таких людей был Уинстон Черчилль, премьер-министр Англии во время Второй мировой войны. Он написал о своем открытии, обнародовав свои взгляды в лондонской газете в 1920 году. Вот эти мысли:

"Со времен Спартака-Вайсхаупта и Карла Маркса, Троцкого, Бела Куна, Розы Люксембург и Эммы Гольдман этот всемирный заговор, направленный на свержение цивилизации и воссоздание общества на основе задержанного развития, завистливой злобы и невозможного равенства, неуклонно растет. Он сыграл определенно узнаваемую роль в трагедии Французской революции. Он был главной движущей силой каждого подрывного движения в течение девятнадцатого века, и теперь, наконец, эта группа экстраординарных личностей из преступного мира больших городов Европы и Америки схватила русский народ за волосы и стала практически бесспорными хозяевами этой огромной империи".²⁷⁸

"Спартак" был псевдонимом, который Адам Вайсхаупт, основатель общества баварских иллюминатов, использовал внутри этой организации; Карл Маркс был, конечно, так называемым "отцом коммунизма"; Лев Троцкий был одним из главных лидеров коммунистической революции в России в 1917 году; Бела Кун, Роза Люксембург и Эмма Гольдман также были революционерами. Французская революция произошла в 1789 году, и многие историки пришли к выводу, что иллюминаты разжигали ее с целью посадить на трон Франции своего соратника, члена общества иллюминатов герцога Орлеанского.

Черчилль связал Вайсхаупта и иллюминатов 1776 года с коммунистом Карлом Марксом 1848 года, а Маркса – с российскими коммунистами 1917 года. По его мнению, эти люди были связаны между собой заговором, продолжавшимся более 140 лет. Затем он объединил этот заговор с европейскими и американскими революционерами. Его заключительный комментарий гласил, что их общая цель – "ниспровергнуть цивилизацию". Другими словами, Черчилль утверждал, что их цель – установить в мире "Новый мировой порядок".

Он предоставил читателю краткий обзор этого продолжительного заговора и сказал миру, что этот заговор стремится свергнуть цивилизацию. Но, поскольку мало кто вообще что-либо знал об этом заговоре, мир не обратил никакого внимания на слова Черчилля.

Это не было случайностью, потому что заговор, в основном, действовал под покровом тайны. Они не объявляют о своих планах до их осуществления. И уж точно они не объявляют о своем участии после того, как произошло запланированное событие.

Профессор Адам Вайсхаупт хвастливо заявил, что его организация останется скрытой от глаз общественности. Он писал:

"Великая сила нашего Ордена заключается в его скрытности; пусть он никогда и нигде не появляется под своим собственным именем, но всегда прикрывается другим именем и другим занятием".

Он даже сообщил миру в своих трудах, где он будет скрывать Орден:

"Нет ничего более подходящего, чем три низшие степени вольного каменщика; публика привыкла к ним, мало чего от них ожидает, и поэтому мало обращает на них внимание".²⁷⁹

Он чувствовал, что эта секретность приведет его к успеху, потому что считал, что никто не сможет проникнуть в нее. Он писал:

"Наша тайная ассоциация работает таким образом, что ничто не может ей противостоять".²⁸⁰

Другой причиной, по которой он считал, что иллюминаты добьются успеха, был тот факт, что он предлагал своим членам всемирную власть. Он полагал, что это побуждение позволит ему привлечь в свою организацию только тех, кто сделает все, чтобы удовлетворить это стремление к власти. Он написал:

"Истинная цель Ордена заключалась в том, чтобы править миром. Для достижения этой цели Ордену было необходимо уничтожить все религии, свергнуть все правительства и упразднить частную собственность".²⁸¹

Баварское правительство обнаружило существование этого тайного заговора и провело расследование деятельности ордена в 1786 году. Они опубликовали отчет, в котором заключили:

"...явной целью этого ордена было отменить христианство и свергнуть все гражданские правительства".²⁸²

Как упоминалось ранее, Вайсхаупт основал общество иллюминатов 1 мая 1776 года, и выбор этой даты в качестве даты основания их ордена, по-видимому, не случаен: Альберт Пайк писал, что 1 мая – праздничный день:

"Это был праздник в честь Солнца".²⁸³

Причина, по которой Вайсхаупт выбрал Первое мая для основания своей тайной антихристианской религии, не получила удовлетворительного объяснения. Однако есть несколько интересных подсказок, почему он мог выбрать именно эту дату.

Одно из возможных объяснений связано с римским императором Диоклетианом, правившим в 284-305 годах нашей эры.

После смерти Иисуса христианский мир продолжал подвергаться гонениям со стороны целого ряда жестоких цезарей Римской империи. Но насилие, начатое Диоклетианом, превзошло их всех по жестокости.

В 303 году нашей эры был издан эдикт, требующий единообразия в богослужении, и христиане воспротивились, отказавшись поклоняться изображению императора. Диоклетиан ответил на это сопротивление особым возмездием христианам: они лишились своего общественного и частного имущества, а их собрания были запрещены. Их церкви были снесены, а священные писания уничтожены.

Кроме того, многие христиане заплатили за свое сопротивление жизнью: по оценкам, число жертв исчислялось сотнями тысяч.

Наконец, Диоклетиан заболел и отрекся от престола 1 мая 305 года н.э. Преследования продолжались, но уже никогда не приближались к тем, что были при императоре Диоклетиане.

Возможно ли, что профессор Вайсхаупт узнал о дате этого отречения, подхватил мантию, сброшенную Диоклетианом, и снова начал преследование христиан, примерно 1400 лет спустя?

Целью иллюминатов был *"человек, совершенный как бог – без Бога".²⁸⁴* Но это был странный идеал, потому что Вайсхаупт разрешал своим последователям использовать любую деятельность для достижения своей цели, включая ложь. Он писал:

"Нужно говорить иногда одно, иногда другое... чтобы в отношении нашего истинного образа мыслей мы были непроницаемы".²⁸⁵

Однако члены организации говорили правду, когда проходили церемонию посвящения. Они давали клятву, которая гласила, в частности, следующее:

"Я обязуюсь хранить вечное молчание, непоколебимую верность и подчинение Ордену".²⁸⁶

Вайсхаупт утверждал, что он был потрясен, когда его Орден превратился в религию, но это его слова:

"Я никогда не думал, что мне предстоит стать основателем новой религии".²⁸⁷

Однако его религия имела иную основу, чем традиционная религия: она была основана на поклонении разуму:

"... тогда Разум будет править с неосязаемой силой".

"...Разум будет единственным кодексом человека. Это один из наших величайших секретов".

"Когда, наконец, Разум станет религией человека, тогда все проблемы будут решены".²⁸⁹

Посвящение Вайсхауптом своей организации "разуму" имеет определенный смысл, если вспомнить, что "разум" определяется как "безудержное использование человеческого ума для решения человеческих проблем без участия Бога". Библия называет это "плодом дерева познания добра и зла".

Бог хотел, чтобы человек не имел именно такого знания, а Люцифер дал обещание, что человек может получить его, вкусив "плод".

Кроме того, религия Вайсхаупта предлагала своим верующим награду, которую не предлагала ни одна другая религия: всемирную власть! Вайсхаупт писал:

"Ученики [члены общества иллюминатов] убеждены, что Орден будет править миром. Поэтому каждый член становится правителем".²⁹⁰

Религия Вайсхаупта не только предлагала власть своим верующим, но и нечто другое, чего не гарантировала ни одна другая религия: мирской успех. Он говорил, что как только кандидат достигнет достаточно высокой степени Illuminatus Minor, четвертой из тринадцати в его ордене, его начальство будет:

"...помогать ему [члену] в реализации его талантов и [помещать] его в ситуации, наиболее благоприятные для их реализации, чтобы он мог быть уверен в успехе".²⁹¹

Одной из тех сфер, где иллюминаты стремились разместить своих членов, было правительство. Вайсхаупт писал:

"Мы должны сделать все возможное, чтобы обеспечить продвижение иллюминатов на все важные государственные должности".²⁹²

Религия Вайсхаупта также имела довольно необычный взгляд на природу человека. Традиционная религия учит все человечество, что человек по сути своей грешник, и что он должен стремиться изменить свои дурные привычки. Вайсхаупт считал, что эта позиция ошибочна. Он писал:

"Человек не плох, если его не делает плохим существующая мораль. Он плох лишь потому, что религия, государство и недостойные примеры искажают его природу".²⁹³

"Люди... позволили себя угнетать – отдали себя гражданским обществам и образовали государства. Чтобы выйти из этого состояния ... нет другого средства, кроме использования Разума... Это может быть сделано не иначе, как тайными организациями, которые будут постепенно и молча овладевать правительствами государств и использовать для этого те средства, которые нечестивые используют для достижения своих низменных целей".²⁹⁴

Религия профессора Вайсхаупта разрешала своим членам использовать любые средства, которые будут способствовать достижению цели иллюминатов. Эта цель была проста: уничтожение всего христианства:

"Храни нашу тайну... Да, чтобы полностью уничтожить христианство и все прочие религии, мы притворяемся, что исповедуем единственно верную из них – но помни, что цель оправдывает средства и что мудрый совершает добро с помощью тех же орудий, которыми люди порочные творят зло".²⁹⁵

Вайсхаупт также рассуждал об иезуитах, ордене священников внутри католической церкви. Как известно, он был преподавателем католического университета в Ингольштадте (Бавария), которым руководили иезуиты. Очевидно, он восхищался их успехами, потому что организовал свой орден похожим образом. Он писал:

*"Почему я не должен делать против алтарей и империй то, что эти люди сделали для алтарей и империй? Почему я не должен притягательностью тайн, легенд и посвящений разрушать в темноте то, что они возводят при свете дня?"*²⁹⁶

Некоторые писатели в прошлом обобщили убеждения иллюминатов для будущего использования историками. Одной из них была Неста Вебстер, которая написала следующее об их целях в своей книге "Мировая революция":

- 1. Отмена монархии и всего упорядоченного правления.**
- 2. Отмена частной собственности.**
- 3. Отмена наследования.**
- 4. Отмена патриотизма.**
- 5. Упразднение семьи (то есть брака и всякой морали, а также института общественного воспитания детей).**
- 6. Отмена всякой религии.**²⁹⁷

Вайсхаупт, должно быть, чувствовал, что его план в конце концов удастся. Он определенно чувствовал, что его Орден будет контролировать мир. И он предвидел, что будет противодействие его целям. Все эти мысли он обобщил в следующем высказывании:

*"С помощью этого плана мы будем направлять все человечество. Таким образом, и с помощью самых простых средств, мы приведем все в движение и подожжем. Должности должны быть распределены таким образом, чтобы мы могли тайно влиять на всю политическую деятельность".*²⁹⁸

Вайсхаупт решил, что его иллюминатам нужно прикрытие, и он успешно проник в масонский орден в 1782 году на масонском конгрессе в Вильгельмсбаде. Некоторые масоны узнали об этом проникновении и были вынуждены высказаться по этому поводу. Одним из таких масонов был президент Джордж Вашингтон, которому христианский священник по имени Г. В. Снайдер прислал копию книги профессора Джона Робисона PROOFS OF A CONSPIRACY. Президент ответил на просьбу прочитать книгу, и его письмо священнику было сохранено для потомков. Вашингтон писал:

*"Я не собирался сомневаться в том, что доктрины иллюминатов и принципы якобинства не получили распространения в Соединенных Штатах. Напротив, никто не убежден в этом более полно, чем я. Я хотел сказать, что не верю, что ложи масонов в этой стране, как общества, пытались распространять дьявольские догматы [иллюминатов]. Но то, что отдельные из них могли сделать это, или то, что основатель... мог иметь эти цели и фактически, по моему мнению, имел целью отделение народа от его правительства, слишком очевидно, чтобы подвергать его сомнению. Я верю... что ни одна из лож в этой стране не заражена принципами, приписываемыми обществу иллюминатов".*²⁹⁹

Президент указал, что ему известно, что иллюминаты прибыли в Америку; что их принципы являются дьявольскими, то есть он признает, что они вовлечены в поклонение дьяволу; и что они намерены отделить народ от его правительства.

Президент Соединенных Штатов признал присутствие в Америке дьяволопоклоннических иллюминатов.

Книга, которую читал президент, была написана членом ложи, которому было предложено вступить в иллюминаты. Он был профессором натурфилософии в Эдинбургском университете в Шотландии. После своего исследования он пришел к выводу, что цели иллюминатов совершенно неприемлемы, и написал свою книгу, чтобы разоблачить их цели. Он писал:

*"...Ассоциация была создана с явной целью искоренения всех религиозных учреждений и свержения всех существующих правительств Европы".*³⁰⁰

Он обнаружил, что ее лидеры собираются:

*"...править миром с помощью неконтролируемой власти, в то время как все остальные будут... использоваться как инструменты для удовлетворения амбиций своих неизвестных начальников".*³⁰¹

Джеймс Уатт, изобретатель парового двигателя, был современником профессора Робисона, и он так написал о своем друге:

*"человек с самой ясной головой и самый ученый из всех, кого я когда-либо знал".*³⁰²

Но, даже несмотря на все эти критические замечания о целях иллюминатов, были

некоторые масоны, которые считали, что связь между масонами и иллюминатами была позитивным объединением. Один из таких масонов, Кеннет Маккензи, писал, что это проникновение в масонство было:

*"... попыткой очистить масонство, находившееся тогда в большом разброде".*³⁰³

Еще одним масоном, одобрявшим слияние, был доктор Уолтер М. Флеминг, один из четырех основателей общества Храмовников (Shriners), организации, которая является частью масонского братства. Он и еще три масона создали эту организацию в 1871 году, а в 1893 году он помогал в подготовке истории Храмовников. В этой книге доктор Флеминг написал:

*"Среди современных пропагандистов принципов Ордена [Храмовников] в Европе одним из самых известных был господин Адам Вайсхаупт... профессор права в Университете Ингольштадта в Баварии ... который возродил Орден в этом городе 1 мая 1776 года. Его члены оказывали глубокое влияние до и во время французской революции, когда они были известны как иллюминаты".*³⁰⁴

Доктор Флеминг, масон 33-й степени, признавал основателя общества иллюминатов "возродителем Ордена". Его цитата взята из книги Фреда Ван Девентера "Парад во славу", которая, по-видимому, вручается каждому новому члену Храмовников.

Итак, доктор Флеминг поддерживал усилия профессора Адама Вайсхаупта, потому что он "возродил Орден".

Альберт Макей также высоко ценил профессора Вайсхаупта. Он написал эти комментарии в своей "Энциклопедии масонства":

"... Вайсхаупт не мог быть таким монстром, каким его изображают его противники".

И причина, по которой он не мог быть "монстром", в том, что он был:

*"... реформатором масонства".*³⁰⁵

Однако основная поддержка, которую получил Вайсхаупт, исходила от членов масонского ордена, которые нападали на тех, кто критиковал профессора и иллюминатов.

Альберт Макей, например, признал, что Джон Робисон был таким же масоном, но он написал эти комментарии о его вере в то, что в общество иллюминатов проник заговор:

*"...многие его заявления не соответствуют действительности, а аргументы нелогичны".*³⁰⁶

*"...его теория основана на ложных предпосылках, а его рассуждения ошибочны и нелогичны".*³⁰⁷

Кеннет Маккензи в своей книге "Королевская масонская энциклопедия" также критиковал профессора Робисона:

*"Автор глупой и противоречивой книги о масонстве... тошнотворный вздор, которым Робисон украшает свою книгу, можно сравнить только с более язвительным и тонким сарказмом Баррюэля".*³⁰⁸

Человек, которого Маккензи назвал "Баррюэлем", на самом деле был аббатом Баррюэлем, который в 1798 году написал четырехтомную серию книг об иллюминатах, независимо от книги, написанной профессором Робисоном. Исследования аббата в основном подтверждали выводы профессора Робисона.

Очевидно, что некоторые масоны считают, что аббат, как и профессор Робисон, грубо ошибался.

Вот что писал аббат об иллюминатах:

*"...страшная и ужасная секта... она сформировалась для той всеобщей революции, которая должна свергнуть все троны, все алтари, уничтожить всю собственность [ликвидировать право на частную собственность], уничтожить все законы, и закончиться распадом всего общества".*³⁰⁹

Еще одним человеком, который напал на книги аббата об иллюминатах, был Томас Джефферсон, один из отцов-основателей Америки. Хотя, судя по всему, он прочитал только один из четырех томов, входящих в комплект, Джефферсон прокомментировал так:

*"Части книги, написанные самим Баррюэлем, вполне соответствуют бреду бедламита".*³¹⁰

Бедламит – это пациент больницы для умалишенных "Бедлам" в Лондоне, Англия. Таким образом, видно, что Джефферсону не нравились исследования аббата. Обвиняя его в

сумасшествия, Джефферсон в то же время восхвалял Адама Вайсхаупта следующими словами:

"Вайсхаупт, похоже, увлеченный филантроп. Вайсхаупт считает, что способствовать совершенствованию человеческого характера было целью Иисуса Христа. Его [Вайсхаупта] заповеди – это любовь к Богу и любовь к ближнему".³¹¹

Альберт Макей, один из величайших масонских ученых и исследователей, восхвалял иллюминатов такими словами, найденными в его "Энциклопедии":

"Первоначальным замыслом иллюминатов, несомненно, было возвышение человеческой расы".³¹²

Макей также похвалил основателя общества:

"Он прославился в истории масонства как основатель Ордена баварских иллюминатов".³¹³

Другие масонские писатели также восхваляли основателя и его заговорщическое общество, известное как общество иллюминатов. Кеннет Маккензи написал следующее:

"Его целью было продвижение морали, образования и добродетели".

"Если бы Ордену была предоставлена свобода действий, могло бы произойти много хорошего".³¹⁴

Но независимо от того, были ли правы критики или сторонники, иллюминаты пришли в Америку. Несколько исследователей заговора иллюминатов предоставили свои доказательства того, что эти заговорщики привезли свои планы в Соединенные Штаты.

Неста Вебстер, писавшая в 1920-х годах, сообщила следующее о своих открытиях о том, куда отправились иллюминаты после их разоблачения баварским правительством:

"В то время как эти события [ранние этапы Французской революции 1789 года] происходили в Европе, в Новом Свете [имеется в виду Америка] также появились иллюминаты. Уже в 1786 году в Вирджинии была основана ложа Ордена [иллюминатов], за которой последовали четырнадцать других в разных городах".³¹⁵

В 1798 году священник Джедедайя Морзе, отец Сэмюэля Морзе, изобретателя телеграфа, прочитал знаменитую проповедь об иллюминатах. Он явно обнаружил их присутствие в Америке. Он сказал:

"Орден [иллюминатов] создал свои филиалы и его эмиссары работают в Америке".³¹⁶

А в 1812 году президент Гарвардского университета Джозеф Уиллард ушел на покой, чтобы проповедовать в Вермонте. 4 июля 1812 года он воспользовался случаем своей отставки, чтобы выразить свою озабоченность последствиями надвигающейся тогда войны:

"Существует достаточно доказательств того, что на этой земле было создано несколько обществ иллюминатов. Они, несомненно, стремятся тайно подорвать все наши старинные институты, гражданские и религиозные. Эти общества явно связаны с аналогичными обществами в Европе... Мы живем в тревожный период. Враги разного рода стремятся нас погубить. Если измена возобладает, наша независимость, конечно, падет. Наше республиканское правительство будет уничтожено".³¹⁷

Возможно, следующее появление иллюминатов произошло в 1886 году в Чикаго (штат Иллинойс), когда произошел бунт на Хеймаркете. Неясно, были ли они официально вовлечены в это событие как организация или нет, но все происшествие, несомненно, произошло в последовательности, похожей на ту, которую они могли бы организовать, если бы были вовлечены.

Сайрус Маккормик, владелец завода по производству комбайнов в Чикаго, отказался признать профсоюз, который представлял бы интересы его сотрудников. Когда профсоюз на него надавил, он закрыл свою фабрику и позже открыл ее, наняв рабочих, не входящих в профсоюз. Произошло столкновение забастовщиков и работников, не входящих в профсоюз. Прибыл наряд полиции. Из толпы была брошена бомба, которая убила одного полицейского и ранила еще нескольких. Завязалась перестрелка, в результате которой шестьдесят восемь полицейских были ранены, а семеро из них убиты.

После событий на Хеймаркете капитан чикагского полицейского управления Майкл Дж. Шаак решил выяснить причины катастрофы и начал тщательное расследование. Примерно через год он опубликовал свой отчет, и вот некоторые из его выводов:

"По всему миру апостолы беспорядка, насилия и анархии сегодня продолжают свою подрывную работу и проповедуют свое евангелие катастрофы всем народам с более пламенной

энергией и лучше организованной пропагандой, чем когда-либо прежде. Люди, которые воображают, что энергия революционеров ослабла или что их решимость разрушить все существующие системы стала менее ожесточенной, обманывают самих себя. Заговор против общества столь же решителен, как и прежде. Ничто, кроме искоренения самых основ нашей цивилизации, не удовлетворит этих врагов порядка".³¹⁸

Хотя капитан Шаак не уточнил, что группа, стоявшая за беспорядками, была иллюминатами, он явно обнаружил, что целью заговорщиков было "искоренить цивилизацию", что было их объявленной целью на протяжении более ста лет. Похоже, что его исследования выявили тот факт, что в Америке действовали иллюминаты.

1886 год стал важным годом для тех, кто раскрыл доказательства существования этого заговора. Еще два человека высказались о тайных обществах в мире. Одним из них был Генри Эдвард Мэннинг, архиепископ Вестминстерский (Англия), который написал, что Коммунистический интернационал был:

"работой тайных политических обществ, которые с 1789 года и по сей день совершенствуют свое формирование".

Он написал, что этот заговор:

"является силой посреди христианского и цивилизованного мира, поклявшейся уничтожить христианство и старую цивилизацию Европы".³¹⁹

Другим человеком был аббат Джозеф Лейн, уважаемый ученый того времени, который написал, что обнаружил план:

"одним ударом дезорганизовать как христианское общество, так и верования и обычаи евреев, а затем привести к такому положению вещей, когда, с религиозной точки зрения, не будет ни христиан, ни евреев".³²⁰

Так что предупреждений было много, но в целом к ним мало кто в мире прислушался. И тайные общества продолжали процветать.

Глава 16

Карл Маркс, сатанист

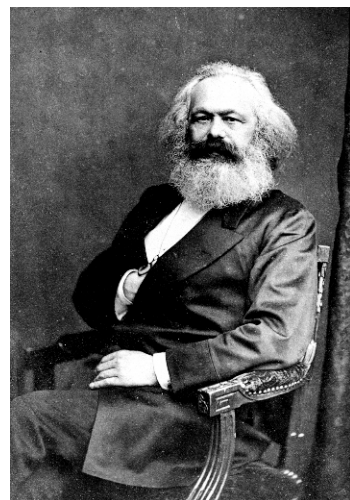
Процветали и другие тайные общества, и к ним принадлежали некоторые исторические личности прошлого. Этот факт обычно не признается историками, которые являются приверженцами "случайной школы истории" (теории, согласно которой основные события происходят случайно. Согласно ей, никто не знает, почему происходят войны, депрессии, инфляции и т.д. Они просто происходят сами по себе. Противоположный взгляд на историю называется "конспирологический взгляд на историю". Согласно этому взгляду, основные события прошлого происходили по замыслу. Есть люди, которые планируют войны, депрессии, инфляции и революции на годы вперед).

Одним из таких людей был Карл Маркс, так называемый "отец коммунизма". Господин Маркс родился в религиозной семье. Его семья была еврейской и приняла христианство незадолго до его рождения. Позже Карл был крещен в протестантскую веру.

Первая письменная работа Маркса называлась "Единение верующих со Христом", в которой он писал:

"И, проникнутые величайшей любовью к Нему, обращаем, в то же самое время, сердца наши к нашим братьям, которых Он теснее связал с нами, за которых Он также принёс Себя в жертву".³²¹

Спустя некоторое время он написал стихотворение, которое назвал "Бледная дева".



*"Я утратил небо
И прекрасно знаю это.
Моя душа, некогда верная Богу,
Предопределена для ада".³²²*

Георг Юнг, друг Маркса в это время, добавил такой комментарий об отношении Маркса:

"Маркс непременно прогонит Бога с небес... Маркс называет христианскую религию самой безнравственной из всех религий".³²³

Маркс подтвердил это положение, что что-то изменило его мнение о христианстве, этими цитатами из своих трудов:

"Отмена религии как иллюзорного счастья людей – это требование их настоящего счастья".³²⁴

"Я желаю спастись от Того, Кто правит свыше".³²⁵

Что-то действительно изменило взгляд Маркса на христианство. Он продолжал:

"Мы должны вести войну против всех господствующих идей религии, государства, патриотизма. Идея Бога – это лейтмотив извращенной цивилизации. Оно должна быть уничтожена".³²⁶

Как видно из его собственных трудов, что-то не только изменило его представления о христианстве, но что-то изменило его представления о том, чему Бог учил человека через Библию. Маркс теперь критически относился к Божьим наставлениям о том:

- Как поклоняться Создателю;
- Как создать государство для защиты прав, данных Богом;
- Зачем устанавливать и поддерживать государственные границы;
- Как создать условия, при которых все могли бы свободно любить своего Создателя.

Все эти идеи имели библейское основание. Всем этим принципам учила Библия. И каждая из этих идей была проверена различными цивилизациями на протяжении многих веков, но, как видно из его трудов, Маркс хотел "воевать против" всех этих библейских принципов.

Что-то действительно заставило его передумать.

Кроме того, Маркс обнаружил неудовлетворительным еще один оплот Божьего плана для человека. Он также обнаружил, что должен воевать против семьи.

Маркс написал об этом в своем "Коммунистическом манифесте":

"Упразднение семьи! Даже самые радикальные вспыхивают от этого позорного предложения коммунистов".³²⁷

Его горечь по отношению к семейной ячейке заставляла страдать и членов его собственной семьи:

"Арнольд Кюнцли в своей книге 'Карл Маркс – психограмма' пишет о жизни Маркса, включая самоубийство двух дочерей и зятя. Трое его детей умерли от недоедания. Его дочь Лаура, вышедшая замуж за социалиста Лафарга, также похоронила троих своих детей; затем они с мужем вместе покончили с собой. Другая дочь, Элеонора, решила вместе с мужем сделать то же самое. Она умерла; он отказался в последнюю минуту".³²⁸

Маркс еще больше продемонстрировал свое пренебрежение к семейным отношениям, родив ребенка от своей личной горничной. Горничную ему *подарила* теща по случаю свадьбы Маркса. Очевидно, он не находил никакого лицемерия в том, что у него была служанка в то время, когда он считал себя защитником рабочего человека. Маркс выступал против богатых и преуспевающих, тех, кто был достаточно богат, чтобы иметь служанок. Но у него самого была служанка.

Можно хоть немного понять то отчаяние, которое, должно быть, испытывала Дженни фон Вестфелан, жена Карла Маркса, будучи замужем за человеком, который допускал подобные трагедии. Маркс писал:

"Ежедневно моя жена говорит мне, что хотела бы лежать в могиле вместе с детьми. И, по правде говоря, я не могу ее винить".³²⁹

Но историки, исследовавшие биографию Маркса, как правило, не смогли обнаружить причину, по которой он так ожесточился против христианства и всех его учений. Несколько честных историков обнаружили нечто, что изменило взгляды Маркса, и этим нечто было

поклонение сатане. Маркс открыл для себя мир оккультизма.

Впервые Маркс познакомился с идеями социализма у Моисея Гесса, когда ему было 23 года. Но самым важным влиянием в его молодой жизни было поклонение сатане.

Многие из его друзей открыли эту религию раньше него. Одним из них был Михаил Бакунин, русский анархист, который писал:

*"Сатана – первый свободомыслящий и спаситель мира. Он освобождает Адама и ставит печать человечности и свободы на его челе, делая его непослушным".*³³⁰

Другим другом Маркса был Пьер Прудон, французский социалист и писатель. С Прудоном Маркса познакомил Гесс. Господин Прудон "поклонялся сатане", говорится в книге о нем и его отношениях с Карлом Марксом.³³¹ Он писал, что Бог является прототипом несправедливости:

"Мы достигаем знания вопреки ему, мы строим общество вопреки ему. Каждый шаг вперед – это победа, в которой мы преодолеваем божественное. Бог – это глупость и трусость! Бог – лицемерие и фальшь! Бог – это тирания и нищета! Бог – это зло! Везде, где человек склоняется перед алтарем, человечество – рабы царей и попов – осуждено. Я клянусь, Бог, подняв к небу руку, что ты ничто иное, как палач моего разума, жезл моей совести. Бог, в сущности, против культуры, против свободы, против человека".

Здесь Прудон объявил Бога злом, потому что, по его мнению, Бог лишил человека способности "рассуждать".

Обратите внимание, что мысли этих людей не были мыслями атеиста. Маркс и его друзья на данном этапе своей жизни не были атеистами, как описывают себя современные марксисты. То есть, хотя они открыто осуждали и поносили Бога, они ненавидели его, признавая его существование. Они не оспаривали его существование. Они оспаривали его превосходство.

Изменило взгляды Маркса на жизнь то, что он открыл для себя мир поклонения сатане.

Есть свидетельства того, что он присоединился к сатанинскому культу, возглавляемому Джоаной Сауткотт, жрицей сатаны, которая считала, что находится в контакте с демоном по имени Шилох. Одним из отличительных признаков его членства в этом культе были его длинные волосы и неопрятная борода, которую носили члены ее культа. Прудон также носил волосы подобным образом, и вполне вероятно, что он также был членом этого культа.

Другие коммунисты заявляли о своей ненависти к Богу. Один из них, коммунист по фамилии Флуренс, написал в 1871 году следующее:

*"Наш враг – Бог. Ненависть к Богу – начало мудрости".*³³²

Другой выдающийся коммунист, Владимир Ленин, отец коммунистической революции 1917 года в России, также выражал свою ненависть к Богу и религии. Он написал следующее:

*"Атеизм – неотъемлемая часть марксизма. Марксизм – это материализм. Мы должны бороться с религией".*³³³

*"Мы, конечно, говорим, что в Бога не верим... Мы не верим в вечные моральные ценности".*³³⁴

"...нравственность это то, что служит разрушению старого эксплуататорского общества [Ленин желал уничтожить Старый мировой порядок и заменить его Новым мировым порядком] и объединению всех трудящихся".

*"Мы должны бороться с религией... Следовательно, долой религию, да здравствует атеизм, распространение атеистических взглядов есть главная наша задача... Коммунизм же отменяет вечные истины, он отменяет религию, нравственность".*³³⁵

*"Религия – род духовной сивухи, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ, свои требования на сколько-нибудь достойную человека жизнь".*³³⁶

*"Проповедовать научное мирозерцание мы всегда будем, бороться с непоследовательностью каких-нибудь 'христиан' для нас необходимо".*³³⁷

Ленин, как и Маркс до него, происходил из религиозной семьи.

Его отец был школьным инспектором и набожным членом русской православной церкви. Но в возрасте восемнадцати лет Ленин начал читать Карла Маркса и вскоре излагал марксистские принципы.

Позже он писал:

*"Атеизм – естественная и неотъемлемая часть марксизма, теории и практики научного социализма ... Наша пропаганда необходимо включает и пропаганду атеизма".*³³⁸

К нападкам на религию присоединились и другие коммунисты. Никита Хрущев, российский диктатор, принявший коммунистическую теологию во время пребывания на вершине российского правительства, говорил следующее:

"Не думайте, что коммунисты изменили свое отношение к религии. Мы остаемся атеистами, которыми всегда были; мы делаем все возможное для освобождения тех людей, которые все еще находятся под действием этого религиозного опиата".³³⁹

Но обратите внимание, что Хрущев пошел на шаг дальше, чем некоторые другие атеисты. Он заявил, что задачей коммунистических атеистов является "освобождение" богобоязненных людей от их Бога. Это, очевидно, задача не только коммунистов, но и Нового мирового порядка.

Совсем недавно и другие люди восхваляли марксизм. Один даже занимал высокий административный пост в кабинете президента Джимми Картера. Это был Збигнев Бжезинский, специальный помощник президента по вопросам национальной безопасности. Он также был или является директором Исследовательского института международных перемен, профессором государственного права и управления, а также членом Русского института в Колумбийском университете.

В 1970 году мистер Бжезинский написал книгу "Между двумя веками", в которой он сделал несколько поразительных наблюдений о природе марксизма. Некоторые из них следующие:

"Марксизм представляет собой дальнейшую жизненную и творческую стадию в созревании универсального видения человека".

"Марксизм – это одновременно победа внешнего, активного человека над внутренним, пассивным человеком и победа разума над верой".

"Марксизм послужил механизмом человеческого 'прогресса', даже несмотря на то, что его практика часто не соответствовала его идеалам".

"Тейяр де Шарден [современный иезуитский теолог и писатель] в какой-то момент отмечает, что 'каким бы чудовищным он ни был, разве современный тоталитаризм на самом деле не является искажением чего-то великолепного и, следовательно, весьма близкого к истине?'"

"...что, вероятно, останется главным вкладом марксизма: его революционное и расширяющееся влияние, которое открыло человеческий разум для ранее игнорируемых перспектив и драматизировало ранее игнорируемые проблемы".

"... Марксизм, распространенный на массовом уровне в форме коммунизма, представлял собой значительный прогресс в способности человека осмысливать свои отношения с миром".

"Марксизм... предоставил уникальный интеллектуальный инструмент для понимания и использования фундаментальных сил нашего времени... он предоставил наилучший доступный взгляд на современную реальность".³⁴⁰

Одно дело делать все эти благожелательные комментарии о марксизме, и совсем другое – реально проверить теорию на практике.

Во всем мире есть страны, которые применяют теории Маркса. Теперь можно соизмерять обещания с реальностью.

Одним из тех, кто попытался определить реальную практику марксизма в коммунистической России, был Роберт Конквест, известный британский советолог. Он подсчитал, что по крайней мере 21 500 000 человек были казнены или убиты другими способами марксистскими коммунистическими властями во время и после русской революции 1917 года. Мистер Конквест отметил, что эта цифра является заниженной и что общая цифра может достигать 45 000 000 человек.

Революция в России была первой успешной попыткой создания правительства в стране, основанной на теориях марксизма, "победы разума над верой". Китай как государство также испытал подобную судьбу во время коммунистической революции с 1923 по 1947 год. Профессор Ричард Л. Уокер в официальном правительственном докладе, опубликованном в 1971 году подкомитетом Сената по внутренней безопасности, подсчитал, что общее число погибших в Китае может достигать 64 000 000 человек.

Китай тоже пережил марксистскую "победу разума над верой".

Турист, посетивший Китай после установления Соединенными Штатами дипломатических отношений с этой страной в 1973 году, поделился своими мыслями о том, как марксизм работал

в Китае, в статье, которую он написал для газеты "Нью-Йорк Таймс" от 10 августа 1973 года. Статья называлась "От путешественника по Китаю" и была написана туристом, американским банкиром Дэвидом Рокфеллером. Вот что он написал о марксизме в Китае:

"Какой бы ни была цена китайской революции [погибло 64 миллиона человек], очевидно, что она преуспела не только в создании более эффективной и самоотверженной администрации, но и в укреплении высокого морального духа и целеустремленности общества".³⁴¹

Прочитав этот комментарий, исследователь может вспомнить высказывание Адама Вайсхаупта:

"Вот наш секрет... помните, что цель оправдывает средства".³⁴²

Никто, кроме мистера Рокфеллера, не знает, что он имел в виду, но, похоже, это означает, что ему было жаль 64 миллиона китайцев, которые были зверски убиты марксистскими коммунистами, но результаты, безусловно, оправдывали их смерть. Ему было жаль, что 64 миллиона китайцев погибли во время революции, но это была небольшая цена за "эффективное управление и общественные цели". Не забывайте, что "цель оправдывает средства".

И исследователю не стоит забывать: Збигнев Бжезинский писал, что марксизм был *"победой разума над верой"*.

Возможно, лучшим примером того, как кто-то использовал "разум над верой", был рассказ, предложенный Уиттакером Чемберсом, бывшим членом Коммунистической партии Америки, который решил порвать с партией и выйти из нее. Он сказал следующее:

"Коммунизм – это то, что происходит, когда во имя разума люди освобождают себя от Бога".

У Чемберса был очень интересный случай расставания со своими убеждениями в марксизме и коммунизме. Он рассказал об этом в своей книге "Свидетель":

"Но мой разрыв произошел совершенно случайно. Я сидел в нашей квартире на улице Сент-Пол в Балтиморе. Моя дочь сидела в своем высоком стульчике. Я смотрел, как она ест. Она была самым чудесным событием, которое когда-либо случалось в моей жизни. Мне нравилось наблюдать за ней, даже когда она размазывала кашу по лицу или задумчиво роняла ее на пол. Мой взгляд остановился на нежных изгибах ее уха – этих замысловатых, идеальных ушах. В голове пронеслась мысль: "Нет, эти уши не были созданы случайным слиянием атомов в природе [точка зрения коммунистов]. Они могли быть созданы только по грандиозному замыслу". Мысль была невольной и нежеланной. Я вытеснил ее из моей памяти. Но я никогда полностью не забывал об этом событии, хотя старался выбросить его из памяти. Если бы я додумал до конца, то должен был бы сказать: замысел предполагает Бога. Тогда я еще не знал, что в тот момент перст Божий был впервые приложен к моему лбу".

Позже он добавил такую мысль:

"Коммунист [имеется в виду тот, кто считает, что марксизм – это "победа разума над верой"] рвет со своей идеологией, потому что он должен выбрать, наконец, между непримиримыми противоположностями – Бог или человек, душа или разум, свобода или коммунизм".³⁴³

Чемберс все понял.

Маркс, Ленин, Бжезинский и Рокфеллер, по-видимому, нет.

Глава 17

Адольф Гитлер, сатанист

Еще одним человеком, вступившим в тайное общество, был Адольф Гитлер, глава национал-социалистической партии в Германии. Он вступил в тайное общество под названием "Общество Туле", названное "тайным первопроходцем нацизма".³⁴⁴ И редкий историк пишет о

важности этой группы или о том, что Гитлер вступил в нее.

Авторы книги об этой организации пишут:

*"Именно в обществе Туле следует искать истинное вдохновение нацизма".*³⁴⁵

Общество Туле имело интересные корни. Оно было на самом деле:

*"...фрагментом гораздо более важного тайного общества, известного как Германский орден, основанного в 1912 году".*³⁴⁶

А эта организация ведет свое начало от других тайных обществ:

*"[они] собрали вместе некоторые ложи прусского масонства, а также ряд откровенных антисемитских организаций. Общество Туле стало особенно активной ветвью основного общества".*³⁴⁷

В настоящее время важность Общества Туле в формировании нацистской партии выявляется, но, как правило, не историками, которые принадлежат к "случайной школе истории".

*"Комитет и сорок первоначальных членов Новой немецкой рабочей партии были выходцами из самого могущественного оккультного общества в Германии – Общества Туле".*³⁴⁸

Но самым показательным заявлением, сделанным об этом Обществе, было то, что у всех основных лидеров была общая религия:

*"Внутреннее ядро общества Туле составляли сатанисты, которые практиковали черную магию".*³⁴⁹

Другим автором, который писал об Обществе Туле, является Джозеф Карр. Он написал книгу "Искривленный крест". В ней он делает следующее наблюдение:

"Внутренняя группа, которая контролировала Общество Туле, состояла из людей, которые были самопровозглашенными люциферианцами".

Итак, есть доказательства того, что Гитлер сам стал люциферианцем. Он впитал в себя труды трагического гения, философа Фридриха Ницше:

*"чья выдающаяся диссертация 'Генеалогия морали' стремилась произвести 'переоценку всех ценностей', доказывая, что так называемое зло – это добро, а то, что привычно считалось добром – зло".*³⁵¹

Вот опять эта гностическая мысль, что Бог Библии – "злой", и каким-то образом "бог", считающийся злым, является "добрым". И что необходима "переоценка морали". Другими словами, то, чему учил библейский "добрый" Бог, должно быть устранено и заменено новой системой.

Эти мысли будут рассмотрены позже в данном исследовании.

Но Гитлер также признавал роль масонства в своей жизни:

*"В высказываниях Гитлера, опубликованных... под названием 'Гитлер говорит'... можно заново открыть важную роль, которую сыграло немецкое масонство как модель эзотерической структуры нацистской партии".*³⁵²

Как и многие другие тайные общества, Общество Туле имело "эзотерическую структуру". Это должно означать, что существовало два класса членов: те, кто знал, в чем секрет, и те, кто не знал.

И есть доказательства того, что Адольф Гитлер был одним из членов Общества, который знал.

Человеком, сыгравшим самую важную роль в жизни Гитлера, был Дитрих Эккарт, один из первых семи основателей нацистской партии, которого называли "духовным основателем нацизма". Один писатель написал, насколько важным был Эккарт в жизни Гитлера:

*"Адольф Гитлер сам считал Эккарта самым важным человеком, оказавшим влияние на его жизнь".*³⁵³

Известно, что Эккарт экспериментировал с многочисленными наркотиками в попытке достичь "высшего сознания". Сейчас выясняется, что Гитлер также пытался сделать то же самое:

*"...Гитлер достиг высших уровней сознания с помощью наркотиков и глубоко изучил средневековый оккультизм и ритуальную магию".*³⁵⁴



Эккарта называли:

"посвященным сатанистом... и центральной фигурой в могущественном и широко распространившимся круге оккультистов – Обществе Туле".³⁵⁵

Он также верил в будущее появление Господа Майтрейи, Мессии, на которого надеялись в Новой эре. Эккарт участвовал в серии сеансов с двумя русскими генералами, которые покинули родину и приехали в Германию.

"Во время этих сеансов Эккарту и его соратникам говорили о скором появлении немецкого мессии, 'Господа Майтрейи'".³⁵⁶

И он сознательно направил карьеру Гитлера в оккультный мир сатаны и поклонения Люциферу. Когда он умирал, он сказал тем, кто собрался у его постели:

"Следуйте за Гитлером! Он будет танцевать, но мелодию назову я! Я посвятил его в "Тайную доктрину", открыл его центры видения и дал ему средства общения с Силами. Не оплакивайте меня: я повлияю на историю больше, чем любой другой немец".³⁵⁷

"Эккарт утверждал своим собратьям-адептам в Обществе Туле, что он лично получил своего рода сатанинское благовестие [имеется в виду сообщение] о том, что ему суждено подготовить сосуд Антихриста, человека, вдохновленного Люцифером, чтобы завоевать мир и привести арийскую расу к славе".³⁵⁸

Еще одна связь Общества Туле с поклонением Люциферу – эмблема, выбранная в качестве символа самой нацистской партии: свастика. Словарь определяет свастику как крестообразный знак с четырьмя концами, согнутыми под прямым углом. Существуют две формы этого символа: одна с концами, согнутыми влево, а другая с концами, согнутыми вправо. Первая форма является символом добра, а вторая – символом зла.

"Гитлер лично выбрал окончательный дизайн нацистского кровавого знамени [на котором изображена свастика как эмблема, представляющая нацистскую партию]. Он изменил форму свастики [с предложенной] на ту, которая представляет зло".³⁵⁹

У Гитлера был образец для подражания: свастика была символом Общества Туле. Его официальный знак отличия:

"состоял из свастики, пронзенной двумя копьями".³⁶⁰

Мэнли П. Холл в своей книге "Лекции по древней философии" рассказал своим читателям о том, что представляет собой свастика:

"Свастика... – это вращающийся крест, который представляет централизованное движение Вечного ВСЕГО".³⁶¹

Один из основателей Общества Туле, Рудольф фон Зеботтендорф, связал свастику с другим символом – солнцем, сделав это заявление в ноябре 1918 года:

"Я намерен вовлечь Общество Туле в эту борьбу... Я клянусь в этом на этой свастике, на этом знаке, который для нас священен, чтобы ты услышало это, о великопепное Солнце!"³⁶²

Итак, свастика была символом Общества Туле; она была символом нацистской партии; она была каким-то образом связана с символом Бога-Солнца; а Бог-Солнце был символом Люцифера.

И те, кто сопротивлялся символу свастики и всему, что он олицетворял, должны были заплатить за это высшей жертвой на кровавом алтаре войны.

Во Второй мировой войне погибло 50 миллионов человек.

50 миллионов человек принесены в жертву религии Люцифера.

Все потому, что историки, которые проповедуют "случайный взгляд на историю", почему-то не смогли узнать, что Адольф Гитлер присоединился к люциферианскому культу под названием "Общество Туле" примерно за 16 лет до начала войны.

Но, помните, те, кто проповедует "случайный взгляд на историю", не верят, что заговорщики планируют войны внутри тайных обществ.

И уж точно они не верят, что Люцифер – это существо, которому поклоняются тайные общества.

Глава 18

Большая печать

"Более трех тысяч лет тайные общества трудились над созданием знаний, необходимых для установления просвещенной демократии среди народов мира... все продолжается... и они все еще существуют, как Орден Квеста".³⁶³

Так написал Мэнли П. Холл, масон 33-й степени и, возможно, самый плодовитый автор на эту тему в книге "Тайное предназначение Америки". Название его книги настораживает.

Мысль о том, что у Америки есть "тайное предназначение", вероятно, поразит тех, кто не знаком с тайными обществами и их планами в отношении Америки и всего мира. Но именно это утверждение делает Холл в своей книге.

Он сообщил своим читателям, что видит, как этот орден приходит в Америку:

"Люди, связанные тайной клятвой трудиться во имя мировой демократии, решили, что в американских колониях они пустят корни нового образа жизни".³⁶⁴

Затем он рассказал своим читателям, когда они появились в Америке. Он писал, что Орден Квеста:

"...был создан в Америке раньше середины 17 века" [имеется в виду где-то между 1625 и 1675 годами].³⁶⁵

Это означает, что мистер Холл считает, что члены этого ордена прибыли в Америку примерно в то же время, что и первые поселенцы. Американская история гласит, что первыми гостями из Европы на американском берегу были английские поселенцы, прибывшие в 1607 году, за которыми в 1620 году последовали пилигримы. Но мистер Холл говорит, что среди этих первых поселенцев была группа, связанная тайной клятвой.

Но единственное имя, которое он упомянул как причастное к Ордену Квеста, было имя Бенджамина Франклина, одного из отцов-основателей Америки:

"[Бенджамин] Франклин выступал от имени Ордена Квеста, и большинство людей, работавших с ним в первые дни американской революции, также были его членами".³⁶⁶

Далее он написал, что большинство из этих людей были не только членами Ордена, но и масонами:

"Многие из основателей правительства Соединенных Штатов не только были масонами, но они получили помощь от тайной и благородной организации, существующей в Европе [от иллюминатов?], которая помогла им основать эту страну с особой целью, известной лишь немногим посвященным".³⁶⁷

Итак, тайное общество или несколько тайных обществ решили, что Америка станет благодатной почвой для создания нового общества, или, как назвал это Холл, для "особой цели".

Известно, что те, кто написали Конституцию Соединенных Штатов и создали на ее основе правительство, не были связаны с Орденом Квеста. Те, кто написали Декларацию независимости и Конституцию Соединенных Штатов, создали, возможно, самые лучшие документы, когда-либо написанные людьми. Созданная ими конституционная республика была величайшей формой правления, когда-либо придуманной человеком. Они создали некоторые проблемы внутри документа (например, он разрешал рабство), но в целом они создали самую великолепную форму правления в истории мира.

Очевидно, что люди, связанные с Орденом Квеста, не могли быть первоначальными отцами-основателями, потому что их цель внутри Ордена была известна только "посвященным", хотя Холл и заявил, что они были людьми, которые "трудились во имя мировой демократии".

Создание американской республики, безусловно, было публичным актом, о котором, несомненно, узнали все ищущие свободы народы мира.

Люди не замалчивают свободу! Они дают миру знать, что она официально признана американской Конституцией.

Даже в странах тоталитарного коммунизма, где свобода прессы либо отсутствует, либо находится под почти полным контролем правительства, люди знают, что Америка сделала то, чего добились лишь немногие другие общества в прошлом: они создали по-настоящему свободную республику!

Даже сегодня люди все еще переплывают кишачие акулами воды, перелезают через заборы

из колючей проволоки и уклоняются от армейских патрулей в темноте ночи, чтобы приехать в Америку, потому что они ищут свободу!

Свободные люди не организуют заговоры!

Они информируют о своей деятельности ищущие свободы народы мира:

МОЖНО СОЗДАТЬ СВОБОДНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО!

Только те, кто преследует злые цели, создают "тайные общества", с "тайными клятвами", с "особыми целями", известными только "посвященным".

Так что цель Ордена Квеста не была полезной для свободолюбивых народов, независимо от того, что Холл говорит, что они "трудились во имя мировой демократии".

Они должны знать то, чего не знает остальная Америка: их дело – зло!

Затем мистер Холл сообщил читателю, что Орден Квеста скрывает свою цель в символах Большой печати Соединенных Штатов. Эта печать – та, что изображена на обратной стороне американской долларовой купюры, и состоит из двух сторон, которые называются Аверс – сторона с орлом, и Реверс – сторона с пирамидой.

Холл рассказывает своему читателю:

"...если рисунок на лицевой стороне печати [орел] отмечен автографом Ордена Квеста, то рисунок на оборотной стороне [пирамида] еще более определенно связан с Древними Мистериями".³⁶⁸

Здесь Мэнли Холл связывает оборотную сторону Большой печати с древними мистериями и поклонением Люциферу как Богу Солнца.

Большая печать была разработана и принята в 1782 году, но до того было несколько комитетов, назначенных Конгрессом, которые не смогли ее разработать.

Первый комитет был создан Континентальным конгрессом 4 июля 1776 года с целью "подготовить проект печати Соединенных Штатов Америки" и состоял из трех человек: Бенджамин Франклин, Джон Адамс и Томас Джефферсон. Этот комитет из трех человек не смог определиться с проектом, поэтому Конгресс назначил второй комитет. Этот комитет также не смог принять решение, поэтому Конгресс назначил третий комитет. Они передали этот вопрос Чарльзу Томсону, секретарю Конгресса, и его проект был принят 20 июня 1782 года.

Макс Тот написал книгу об истории египетских пирамид, и в том числе кратко рассмотрел пирамиду на обратной стороне долларовой купюры. Вот что он написал:

"Все три комитета, последовательно назначенные Конгрессом между 1776 и 1782 годами, включали членов, занимавших различные должности в масонстве".³⁶⁹

Итак, те, кто принимал решение о дизайне Большой печати, были не только масонами, но и, вполне возможно, членами Ордена Квеста. Мэнли Холл сказал, что Орден поставил "свою подпись" на обеих сторонах Печати. Таким образом, есть основания полагать, что, по крайней мере, некоторые из масонов также были членами Ордена.

Затем Холл прокомментировал:

"Европейский мистицизм не был мертв в то время, когда были основаны Соединенные Штаты Америки. Рука мистерий контролировала создание нового правительства, поскольку автограф мистерий все еще можно увидеть на Большой печати Соединенных Штатов Америки".³⁷⁰

"Большая печать – это подпись этого высокопоставленного органа – невидимого и по большей части неизвестного, а недостроенная пирамида на ее обратной стороне – это эстакада, символически излагающая задачу, выполнению которой правительство Соединенных Штатов было посвящено со дня своего основания".³⁷¹

Он рассказал об этом подробнее:

"Существует только одно возможное происхождение этих символов, и это тайные общества, которые появились в этой стране за 150 лет до революционной войны [то есть около 1620 года, когда пилигримы прибыли в Америку]. Не может быть никаких сомнений в том, что большая печать была непосредственно вдохновлена этими велениями человеческого поиска, и



что в ней изложена цель этой нации, как эта цель была видна и известна отцам-основателям".³⁷²

Итак, у Америки есть "тайное предназначение". И это тайное предназначение скрывается от большинства граждан Америки. Но для любопытных есть способы определить, в чем же заключается это тайное предназначение.

Символы Большой печати могут быть расшифрованы. Американцы могут узнать, каким будет будущее.

*"Тщательный анализ печати раскрывает массу оккультных и масонских символов".*³⁷³ Мистер Холл говорит нам, что некоторые из этих символов имеют масонские интерпретации. У масонов тоже есть символы, и они иногда раскрывали, что эти символы означают. Таким образом, становится возможным узнать, что означают эти масонские символы на Большой печати.

Джеймс Х. Биллингтон с 1973 года является директором Международного научного центра имени Вудро Вильсона при Смитсоновском институте в Вашингтоне. Он получил докторскую степень как стипендиат Родса в Оксфордском университете в Англии, преподавал историю в Гарварде и Принстоне. Он написал книгу "Огонь в умах людей, истоки революционной веры" (FIRE IN THE MINDS OF MEN, ORIGINS OF THE REVOLUTIONARY FAITH). Он также писал о Большой печати:

*"Идеалом была... оккультная простота ее [Америки] большой печати: всевидящее око и пирамида над словами Novus Ordo Seclorum".*³⁷⁴

Итак, поиск "тайного предназначения" Америки завершается на значении этих двух символов и латинской фразы. Следовательно, определить будущее Америки можно будет, если расшифровать эти символы.

Но сначала было бы полезно расшифровать как можно больше оставшихся символов на обеих сторонах Большой печати.

Слова "Annuit Coeptis" традиционно интерпретируются как *"Он [предположительно Бог Библии] способствовал успеху наших начинаний"*. Но гораздо более приемлемым толкованием было бы, что эти слова означают "возвестил о рождении".

То, о чем возвещают символы, являлось чем-то новым. В 1782 году оно еще находилось на стадии становления, и что это такое, будет рассмотрено в некоторых из следующих параграфов.

Орел на аверсе имеет вполне определенные мистические значения. Мэнли П. Холл приводит одно из них:

*"В мистицизме орел является символом инициации".*³⁷⁵

Рекс Хатченс дает еще одно:

"Орел: эта эмблема имеет большую древность и фигурирует в символическом инвентаре египтян как солнце; поскольку мудрость достигается через разум, орел также символизирует разум".

*"У египтян орел был символом мудреца, потому что его крылья несли его над облаками в более чистую атмосферу и ближе к источнику света, и его глаза не ослеплялись от этого света. Поскольку орел также олицетворял великого египетского бога Солнца Амона Ра, он является символом бесконечного Высшего источника разума".*³⁷⁶

Другим масоном, связавшим орла с солнцем, был Кеннет Маккензи:

*"У египтян, греков и персов орел был посвящен солнцу".*³⁷⁷

Альберт Пайк также подтвердил эту связь, когда написал эти комментарии об орле:

*"...в Египте эта птица была посвящена Солнцу. Орел был живым символом Мендеса, представителя Солнца".*³⁷⁸

Возможно, причина того, что орел считался священным для египтян, была предложена Робертом Хиеронимусом в его книге "Две большие печати Америки":

*"Орел был связан с Солнцем [слово написано с большой буквы, очевидно, имеется в виду солнце как божество, а не дневное солнце], поскольку он может подлететь к Солнцу ближе, чем любая другая птица, и это единственная птица, которая, как говорят, символично смотрит прямо на солнечные лучи".*³⁷⁹

Другим писателем, написавшим книгу о Большой печати, был Э. Раймонд Капт, и он добавил это подтверждение в своей книге "Наша большая печать":

"...предполагается, что орел – это единственное существо, которое может смотреть прямо на солнце".³⁸⁰

Показательно, что некоторые из авторов, похоже, понимают символику Солнца, а другие считают, что это всего лишь газообразный шар, освещающий землю.

Рисунок орла скрывает и другие тайны, и исследователю будет полезно изучить и их. Орел на печати имеет девять хвостовых перьев, а также 32 или 33 перышка на каждом из двух крыльев. Это символы, которые необходимо интерпретировать:

"Девять хвостовых перьев орла представляют девять существ в самом внутреннем круге просветления в 'Великом белом братстве – или Иллюминатах'".³⁸¹

Есть и другое объяснение, более приемлемое, чем то, которое предложил выше Стэн Дейо в своей книге "Космический заговор". В Йоркском обряде масонства девять степеней, и связь Йоркского обряда с хвостовыми перьями представляется более правдоподобным объяснением.

Перья на двух крыльях также скрывают тайну. На правом – 32 пера, символизирующие 32 степени Шотландского обряда масонства, а на левом – 33, символизирующие почетную 33-ю степень.

"Всевидящее око" над пирамидой имеет два значения, оба связаны с масонским орденом. Одно объяснение было дано самими масонами в статье, которая находилась внутри масонской Библии. В ней говорилось следующее:

"Всевидящее око символизирует вездесущность масонского закона".³⁸²

Слово вездесущность определяется как способность быть одновременно везде. Масоны говорят, что их закон накажет масона, если он раскроет их секреты, где бы он ни находился, и что от закона невозможно скрыться.

Второе толкование символа глаза было предложено многими масонами, в том числе Альбертом Макеем:

"Важный символ Высшего Существа, заимствованный масонами у народов древности... раскрытый глаз был выбран в качестве символа бдительности, а око Бога – как символ Божественной бдительности и заботы о вселенной".

"Всевидящее око можно рассматривать как символ Бога, проявляющегося в своей вездесущности".³⁸³

Итак, самое простое объяснение символа заключается в том, что это символ божества. И некоторые масоны в своих трудах рассказывают ученикам, кто это божество.

Одним из масонов, сделавших следующий шаг в объяснении того, что означает этот символ, был Кеннет Маккензи, который написал следующее:

"Глаз также был символом Осириса".³⁸⁴

Это подтвердил другой масон, Карл Клоди:

"Это [Всевидящее око] – один из самых древних и распространенных символов, обозначающих Бога. Раскрытый глаз в Египте представлял Осириса".³⁸⁵

Мистер Макей также подтвердил, что Всевидящее око было символом Осириса:

"... у египтян символ открытого глаза представлял Осириса, их главного божества".³⁸⁶

Альберт Пайк связал Осириса с Солнцем этим комментарием из своей книги "Мораль и догма":

"...Осирис, Солнце, источник Света и Основа добра".³⁸⁷

Мэнли П. Холл связал символ глаза с символом солнца таким утверждением:

"Его символом, таким образом, был открытый глаз, в честь Великого ока Вселенной, солнца".³⁸⁸

Рекс Хатченс, один из наиболее современных масонов, написавших большую книгу в поддержку масонского ордена, также писал, что всевидящее око было символом солнца. Он писал:

"На правой стороне [пояса, который носят члены масонов внутри храма] нарисован золотой глаз, символ солнца или божества".³⁸⁹

Однако Альберт Пайк раскрыл точное значение этого символа в своей книге "Мораль и догма":

"Всевидящее око... для древних олицетворяло Солнце".³⁹⁰

Итак, всевидящее око – это символ, скрывающий масонскую веру в то, что Осирис,

представитель солнца, был богом. А некоторые из этих писателей также сообщали, что богом солнца был Люцифер.

Итак, всевидящее око – это символ Люцифера, всевидящего бога вселенной. И он был помещен на американскую печать теми, кто знал, что он означает.

Недостроенная пирамида под Всевидящим оком также имеет символическое значение, описанное Министерством финансов правительства США в 1935 году:

"Пирамида – символ усилий, и ее незаконченное состояние обозначало убежденность создателей Большой печати в том, что еще есть над чем работать".³⁹¹

(Обратите внимание, что Министерство финансов сообщило, что пирамида была "незавершенной [у нее не было верхнего камня]", потому что "в Соединенных Штатах еще есть над чем работать". Распространенное объяснение, что "Новый мировой порядок" на Большой печати – это создание Республики в соответствии с американской Конституцией, попросту не соответствует действительности. Эта работа была завершена к тому времени, когда печать была утверждена в 1782 году. Это означает, что "работа, которую еще предстоит сделать", должна была быть завершена в будущем. В 1782 году работа по созданию "Нового мирового порядка" была "еще в будущем").

Но всевидящее око имеет для масонов гораздо более символическое значение, о чем рассказал Э. Раймонд Капт:

"Треугольник, в сочетании с Всевидящим Оком, является масонским символом Великого архитектора Вселенной".³⁹²

Мэнли П. Холл рассказал своим читателям, кто был Великим архитектором Вселенной: он был Мастером масонских лож:

"Масоны верят в Великого архитектора... Пусть они никогда не забывают, что Мастер рядом. Всевидящее Око устремлено на них".³⁹³

Великий архитектор Вселенной – это титул бога масонского ордена. Но есть те, которые считают, что этот бог – не Библейский Бог, а Люцифер. Один из тех, кто указал, почему он считает это правдой, – Эдвард Ронайн, бывший масон, который написал об этом в своей книге "Ковер Мастера" (THE MASTER'S CARPET):

"Архитектор – это человек, который разрабатывает планы и руководит возведением здания из уже подготовленного материала; но Бог сотворил из ничего небеса и землю и все воинство их, и, следовательно, он не может быть простым архитектором, и было бы прямым оскорблением называть его таким прозвищем".³⁹⁴

(Автор настоящей книги – один из тех, кто считает, что Люцифер – бог некоторых масонов. Моей целью было доказать истинность этого вывода с помощью свидетельств самих масонов. Некоторые из этих доказательств были представлены в материалах предыдущих глав этого исследования. Другие доказательства будут приведены в остальных главах этой книги).

Другие масонские символы на долларовой купюре, о которых сами масоны рассказали исследователю в своем журнале "Новый век", следующие:

13 листьев в оливковых ветвях;

13 полос на щите;

13 стрел;

13 букв в "E Pluribus Unum" на ленте;

13 звезд на зеленом гребне над головой;

13 гранитных камней в пирамиде;

13 букв в "Annuit Coeptis";

На лицевой стороне долларовой купюры изображена печать Соединенных Штатов, состоящая из ключа, квадрата и Весов правосудия, а также компаса, который, конечно же, является важным символом в масонстве.³⁹⁵

Вполне вероятно, что знаток истории будет утверждать, что число 13, используемое во всех этих символах, просто относится к тринадцати штатам, ратифицировавшим Конституцию. Это было бы разумным объяснением, если бы не тот факт, что масоны считают это число своим. Похоже, что они решили, что пришло время образовать Соединенные Штаты, когда число штатов, которые можно было объединить в Союз, достигло 13. Как было только что показано, масоны считают, что это число имеет масонское значение.

Очевидно, они ждали именно того момента, когда в союзе будет ровно 13 штатов, а не 12 или 14.

Одним из тех, кто дал эзотерическое толкование числу 13, является Стэн Дейо, автор, который сказал об этом в своей книге "Космический заговор":

"13 – это число, связанное с Сатаной".³⁹⁶

Но ключевой фразой на обратной стороне долларовой купюры и внутри Большой печати является латинская фраза NOVUS ORDO SECLORUM. Она означает:

NOVUS: Новый

ORDO: Порядок

SECLORUM: Мир

Новый мировой порядок!

Новый мировой порядок, изображенный на американской долларовой купюре, – это не "республика" из тринадцати штатов, созданная отцами-основателями. Это будущее тысячелетнее правление лорда Майтрейи, "мессии" Нового времени. Господь Майтрейя – это земной представитель бога солнца Люцифера. Будущий период символизируется незаконченной пирамидой, означающей, что работа еще не завершена.

Легко показать, что Новый мировой порядок не является республиканской формой правления, которую создали отцы-основатели, потому что пирамида недостроена. Чем бы ни был Новый мировой порядок, он не был завершен в 1782 году. И он еще не установлен.

Америка должна принести Новую эру в мир будущего!

Так говорили некоторые из отцов-основателей этой страны.

Несомненно, Большая печать имеет огромное значение как для масонского ордена, так и для "Ордена Квеста", описанного масоном Мэнли П. Холлом.

Остался последний кусочек, который необходимо сложить в головоломку всего сценария, и определить, почему эти символы вообще появились на долларовой купюре. Почему большая печать Соединенных Штатов должна содержать символы, скрывающие секреты от подавляющего большинства американского народа? Особенно если эти секреты символизируют религию, которой в Америке придерживаются немногие.

Артур М. Шлезингер-младший в своей книге "Приход нового курса" рассказал о том, как Генри А. Уоллес, вице-президент в первой администрации президента Франклина Рузвельта, попросил президента поместить две печати на обратной стороне американской долларовой купюры. Шлезингер писал:

"Оккультизм очаровал его [Уоллеса.] Он видел особое значение в Большой печати Соединенных Штатов... особенно большое – в оборотной стороне печати... Уоллес убедил министра финансов [после того, как поговорил с президентом Рузвельтом] поместить великую пирамиду на новую долларовую купюру в 1935 году. Восприимчивость к оккультизму привлекла Уоллеса в конце двадцатых годов в орбиту белой русской мистики в традициях [Елены Петровны] Блаватской и доктора Николая Рериха".³⁹⁷

Сам мистер Уоллес изложил свои воспоминания об этих событиях в письме, которое было опубликовано в нескольких местах, а также в книге "Наша большая печать":

"Латинская фраза NOVUS ORDO SECLORUM произвела на меня впечатление, потому что она означает "Новый курс" [термин, применяемый к администрации президента Рузвельта] на века. Поэтому я отнес публикацию [экземпляр книги "История печати Соединенных Штатов"] президенту Рузвельту... [Он] вначале был поражен изображением "Всевидающего ока", масонского изображения Великого архитектора Вселенной. Рузвельт, как и я, был масоном 32-й степени. Он предложил поместить Печать на долларовую купюру, а не на монету, и поставил этот вопрос перед министром финансов".³⁹⁸

Одни масоны создали Большую печать в 1782 году, а другие масоны поместили ее на оборотную сторону американской долларовой купюры в 1935 году. И, похоже, все участники знали значение изображенных на ней скрытых символов.

Существует множество доказательств того, что масоны принимали активное участие в основании Соединенных Штатов и разработке дизайна Большой печати.

Верховный совет 33-й степени Шотландского обряда масонства сообщил исследователям, что 13 из 39 первоначальных подписантов Конституции были масонами.³⁹⁹ Другой масон,

бывший Суверенный Великий Командор Генри Клаузен, назвал цифру 23 из 39.⁴⁰⁰ Интересно также отметить, что было 39 подписантов, что ровно в три раза больше масонского числа 13.

Другие масоны занимали ответственные посты в армии, сражавшейся за свободу против английского правительства. 33 генерала в армии Джорджа Вашингтона и шесть его помощников были масонами.⁴⁰¹

Масоны тогда и масоны сейчас с нетерпением ждут "NOVUS ORDO SECLORUM", латинской фразы в нижней части оборотной стороны Большой печати.

Мэнли П. Холл поведал миру о возвращении Осириса когда-нибудь, когда написал следующее:

"Осирис восстанет в великолепии из мертвых и будет править миром через тех мудрецов и философов, в которых воплотилась мудрость".⁴⁰²

Возвращение к поклонению Осирису и богу солнца, которого он представляет, то есть к поклонению Люциферу, все еще в будущем. Одним из тех, кто рассказал об этом миру, был К. Уильям Смит из Нового Орлеана (штат Луизиана), в сентябрьском номере журнала "New Age Magazine" за 1950 год, официальном издании Верховного совета 33-й степени Шотландского обряда масонства.

То, что написал Смит, чрезвычайно показательно. После того, как исследователь узнал, что Люцифер – это бог масонов, оказывается, что способ по-настоящему понять то, что он написал, – это заменять имя на Люцифера всякий раз, когда он ссылается на Бога. Он написал:

"Божий план посвящен объединению всех рас, религий и вероисповеданий. Этот план, посвященный новому порядку вещей, должен сделать все заново – новую нацию, новую расу, новую цивилизацию и новую религию, несектантскую религию, которая уже названа религией 'Великого Света'. Оглядываясь назад в историю, мы можем легко увидеть, что направляющая рука Провидения выбрала нордический народ для установления и развития нового порядка в мире. Записи ясно показывают, что 95 процентов колонистов были выходцами из Северной Европы – англосаксами. Провидение выбрало нордическую расу, чтобы открыть 'Новую эру' мира – 'Novus Ordo Seclorum'... великий Божий план в Америке на заре новой эры мира".⁴⁰³

Да, некоторые масоны действительно ожидают, что Осирис восстанет из мертвых и будет править миром.

Новая эра, новый мировой порядок уже близко! Некоторые ожидают воскрешения Осириса.

Глава 19

Масоны

Статья в ноябрьском номере журнала "The New Age Magazine" за 1946 год, опубликованная Шотландским обрядом масонства, обращает внимание на следующий комментарий, сделанный Андре Тардые, бывшим премьер-министром Франции:

"Масонство не объясняет всего; но если мы оставим его без внимания, история нашего времени станет непонятной".⁴⁰⁴

Возможно, причина, по которой г-н Тардые сказал это, заключается в том, что Мэнли П. Холл сказал о масонстве. Он назвал его:

"...самой могущественной организацией в стране".⁴⁰⁵

Алиса Бейли, лидер "Нью-эйдж", написала следующее о масонском братстве:

"Это гораздо более оккультная организация, чем можно представить, и она призвана стать школой обучения для будущих продвинутых оккультистов".⁴⁰⁶

Слово *оккультизм* определяется как скрытый, тайный, секретный и эзотерический. А оккультист – это тот, кто верит в сокрытие секретов от других.

Масоны, надо полагать, поспешили бы защитить себя от подобных обвинений. Любая тайная, скрытая или скрываемая организация должна была бы это сделать, особенно если бы выяснилось, что их цели не совпадают с тем, во что верит обыватель. И, похоже, именно это и

сделал этот орден.

Традиционное объяснение, предлагаемое масонством относительно его цели, – это объяснение, предложенное Генри Клаузенем, бывшим Суверенным Великим Командором масонского ордена. Он сказал следующее:

"...особая система морали, завуалированная в аллегории и иллюстрированная символами".⁴⁰⁷

Масоны допускают к своим церемониям посвящения только определенных людей. Этими квалификационными требованиями являются:

"Кандидатом на посвящение должен быть мужчина, рожденный свободным, неискалеченный и достигший зрелого возраста".⁴⁰⁸

Есть еще одно требование: они должны исповедовать веру в высшее существо.

У.Ф. Брейнард, масон из Нью-Лондона, штат Коннектикут, в 1825 году произнес речь, описывая орден, членом которого он был. Он сказал:

"Что такое масонство сейчас? Оно могущественно. Оно включает в себя людей высокого ранга, обладающих богатством, должностями и талантом, находящихся у власти и вне власти; и так почти в каждом месте, где власть имеет какое-либо значение; и оно включает в себя людей среди других классов общества, вплоть до низших, в большом количестве активных людей, объединенных вместе и способных направляться усилиями других, чтобы иметь согласованную силу во всем цивилизованном мире.

Они также распределены, со средствами узнавания друг друга, и средствами сохранения тайны, и средствами сотрудничества, в конторах – в законодательных собраниях – в судах – на каждом деловом собрании – в мирное время и на войне – среди врагов и друзей – как в одном месте, так и в другом!

В настоящее время они настолько сильны, что не боятся никакого насилия, ни общественного, ни частного, потому что у них есть все средства, чтобы узнавать о нем в нужное время, противостоять ему, победить и наказать его".⁴⁰⁹

Как уже говорилось, члены этой могущественной организации имеют доступ к тайнам. В этот секрет входят планы относительно будущего мира. И каковы бы ни были эти планы, они скрыты от рядовых граждан.

"Очень рано в нашей масонской карьере нас учат, что масонство – это система морали, особенности которой скрыты от необразованного народного мира аллегорическим обманом [sic: обучением?] и символическими иллюстрациями".⁴¹⁰

Логично предположить, что если бы у масонов была другая мораль, и если бы эта мораль была здоровой и полезной для всех людей мира, то можно было бы обнародовать ее, вместо того чтобы скрывать ее в тайнах и аллегориях. Остается только гадать, не потому ли их мораль держится в секрете, что она не является здоровой и полезной для широкой публики. Это, конечно, объясняет, почему они хотят сохранить ее в тайне, подальше от глаз граждан всего мира.

Другой масон, Джордж Стейнметц, в своей книге "Масонство, его скрытое значение", пишет:

"Именно в древних символах масонства сокрыты его настоящие тайны, и они плотно завуалированы для масона, как и для любого другого. Самые глубокие секреты масонства вообще не раскрываются в Ложе. Они принадлежат лишь немногим".⁴¹¹

Таким образом, секреты масонов принадлежат даже не всем масонам. Некоторые масоны знают, а некоторые другие масоны не знают значения этих секретов. Но самое интересное, что масоны, которые знают, обманывают тех, кто не знает. Альберт Пайк подтвердил истинность этого утверждения, написав это в книге, которую читали все масоны масонского ордена южной юрисдикции Шотландского обряда, "Мораль и догма":

"Синие степени" [первые три степени из 32] – это всего лишь внешний двор или портик [крытый ход] Храма. Часть символов показывается там посвящаемому, но его намеренно вводят в заблуждение ложными толкованиями. Не подразумевается, что он будет понимать их; но подразумевается, что он будет воображать, что понимает их. Их истинное объяснение предназначено для Адептов, Принцев масонства".⁴¹²

Посвящаемому лгут его же братья-масоны! Один брат лжет другому! Некоторые масоны скрывают истинное значение секретов от других масонов. И это способ, которым действуют

могущественные масоны, которым действует организация, в которую вступают люди высокого положения, богатства, должности и таланта?

Пайк повторил эту позицию в той же книге, но на другой странице:

*"Масонство скрывает свои секреты от всех, кроме Адептов и Мудрецов, или избранных, и использует ложные объяснения и неверные толкования своих символов, чтобы ввести в заблуждение тех, кто заслуживает только быть введенным в заблуждение; чтобы скрыть от них Истину, которую оно называет Светом, и увести их от нее".*⁴¹³

На данном этапе было бы полезно узнать, во что именно верил "адепт". Кеннет Маккензи, член масонского ордена, написал об этом в своей книге "Королевская масонская энциклопедия":

*"Адепт – название, данное члену ордена иллюминатов".*⁴¹⁴

Признавал ли мистер Пайк, что только адепты, "просветленные масоны" или те, кто принадлежал к обеим организациям, знали тайну масонских лож: что богом был Люцифер?

Это, конечно, похоже на правду.

Мэнли П. Холл также открыл правду о том, что не все масоны понимают значение тайн, хранящихся в Храме. Он написал об этом в своей книге "Лекции по древней философии" (LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY):

"Масонство – это братство внутри братства – внешняя организация, скрывающая внутреннее братство избранных... необходимо установить существование этих двух отдельных, но взаимозависимых порядков, одного видимого и другого невидимого.

Видимое общество – это великолепное товарищество "свободных и признанных" мужчин, которым предписано посвятить себя этическим, образовательным, братским, патриотическим и гуманитарным заботам.

Невидимое общество – это тайное и августейшее братство, члены которого посвящены служению таинственному arcana arcandrum [определяется как высший секрет; тайна].

Те братья, которые пытались написать историю своего ремесла, не включили в свои изыскания [формальные рассуждения или трактаты] историю того истинно тайного внутреннего общества, которое является для тела масона тем же, чем сердце является для тела человека.

*В каждом поколении лишь немногие принимают во внутреннее святилище... великие посвященные философы масонства являются... мастерами той тайной доктрины, которая образует невидимое основание каждого великого богословского и рационального института".*⁴¹⁵

Он еще больше усилил эту мысль, когда написал эти комментарии в другой своей книге, "Потерянные ключи масонства" (THE LOST KEYS OF FREEMASONRY):

*"Посвященный брат понимает, что его так называемые символы и ритуалы – всего лишь жалюзи, сфабрикованные мудрецами для увековечения идей, непонятных обычному человеку. Он также понимает, что лишь немногие современные масоны знают или ценят мистический смысл, скрытый в этих ритуалах".*⁴¹⁶

Другие масонские писатели подтверждают, что существует два класса масонов. Кеннет Маккензи добавил это подтверждение:

*"В настоящее время существует много секретов, которые обычно не разглашаются, и на самом деле уровень масонского образования, за исключением определенного класса, очень низок. Есть много хороших масонов, хорошо знакомых с ритуалами и даже с учением, но из-за недостатка вкуса и возможностей они не могут понять более тонкую философию масонства".*⁴¹⁷

Масоны спешат отметить, что они не рассказывают даже своим более умным собратьям, в чем заключаются секреты; они просят их разобраться в этом сами. Но, по словам Пайка, они начинают процесс с намека на то, что масоны в первую очередь "поклоняются" чему-то иному, чем Библейскому Богу.

По-видимому, если масон сможет выяснить для себя, кому поклоняются другие масоны, он становится одним из них.

Пайк написал об этом в книге "Мораль и догма":

"Каждый отдельный масон должен сам открыть для себя секрет масонства... Масонство не прививает свои истины. Оно излагает их, один раз и кратко; и затем, возможно, намекает на них смутно; или ставит завесу между ними и глазами, которые будут ослеплены ими. Этот

обряд [Шотландский обряд] приподнимает угол завесы, даже для степени подмастерья [первая степень Синей ложи], ибо там заявляется, что масонство – это поклонение".⁴¹⁸

Другие указания на то, что масонство не является братством джентльменов-философов, которые регулярно встречаются для общения и благотворительных дел, содержатся в других частях книги Пайка "Мораль и догма" или в трудах Мэнли П. Холла:

"Каждая ложа – это храм".⁴¹⁹

"Масонство – это поклонение".⁴²⁰

"Масонство – это религиозная и философская организация".

"Каждая масонская ложа – это храм религии; и ее учения – это наставления в религии".⁴²²

Поскольку масонство утверждает, что оно является религией, исследователю было бы полезно определить этот термин и посмотреть, соответствует ли масонство ее требованиям.

Религия определяется как одно из этих определений:

1. Вера в божественную силу, которой следует подчиняться и поклоняться как создателю и правителю вселенной.

2. Любая система убеждений, практик, этических ценностей, напоминающая, наводящая на мысль или похожая на такую систему.

Согласно второму определению, масоны, безусловно, квалифицируются как религия. Но сами масоны отрицают, что это так. Эта точка зрения была представлена в 1986 году Биллом Мэнкином, членом масонской ложи 32-й степени, в серии телевизионных программ о масонах. Эти обсуждения были частью телевизионной программы "Шоу Джона Анкерберга". Мистер Мэнкин сказал:

"У нас [масонов] нет вероучения, нет исповедания веры в доктринальном утверждении. У нас нет теологии, у нас нет ритуала поклонения. У нас нет символов, которые были бы религиозными в том смысле, в каком символы встречаются в церкви или синагоге. Наши символы связаны с развитием характера отношений человека с человеком. Они являются рабочими инструментами для использования в строительстве жизни".⁴²³

В другом словаре слово религия определяется как:

1. Вера в божественную или сверхчеловеческую силу, которой следует повиноваться и поклоняться как создателю и правителю вселенной.

2. Любая конкретная система убеждений в поведении и ритуалах, часто включающая кодекс этики и философию.

Итак, согласно определению религии, содержащемуся в любом из словарей, масонство является религией. Это можно определить путем краткого обзора того, что масоны делают внутри своего храма.

1. Масоны поклоняются богу (они называют его Великим архитектором Вселенной);

2. Они молятся этому богу в своих храмах. Например, во время получения степени Ученика первый из трех членов Синей Ложи, Досточтимый Мастер, эквивалент Президента ложи, молится:

"Окажи свою помощь, Всемогущий Отец Вселенной".⁴²⁴

3. Они верят, что этот бог в их храмах слышит молитву. Та же молитва при получении степени Ученика продолжается следующими словами:

"... и даруй, чтобы этот кандидат в масоны посвятил свою жизнь служению Тебе".⁴²⁵

4. Они верят, что их поклонение в храме подарит им бессмертную жизнь. В брошюре, подготовленной "Шоу Джона Анкерберга", цитируется масонское руководство, в котором описывается, что означает белый фартук, который носит масон:

"Тот, кто носит овчину как значок масона, тем самым постоянно напоминает о чистоте жизни и поведения, которая необходима для принятия в Небесную ложу наверху".⁴²⁶

5. Они верят в единого бога, который является общим для всех религий. То же заявление Великой ложи штата Мэриленд продолжается следующими словами:

"Таким образом, масонство – это великое братство людей всех стран и эпох, которые способны открыть в религиозных учениях всего человечества, некоторые из которых еще незрелые, фундаментальную истину, **общую для всех них**: что Бог – Отец всего человечества".⁴²⁷ [выделено автором]

Любой изучающий мировые религии неизбежно приходит к такому выводу: каждая религия

имеет свой взгляд на Бога. Каждая религия по-разному представляет себе обязанности и функции своего божества, а некоторые религии даже не верят в одного Бога (у некоторых религий много богов). Но есть одна вещь, которая, вероятно, является общей для всех религий: все они верят в то, что в мире существует сила зла.

Библия называет эту силу Люцифером, сатаной или дьяволом.

Генри Клаузен, бывший Суверенный Великий Командор Шотландского Обряда, в своей книге "Комментарии Клаузена о морали и догме" рассказал своим читателям, что существует только один бог, и что одна из целей масонства – научить своих посвящаемых, кто этот бог:

"Дается истинное знание о Едином Высшем Божестве".⁴²⁸

Таким образом, масоны открыто заявляют, что существует только один бог, и что этот бог каким-то образом отличается от того, которому поклоняются религии всего мира.

Если исследователь, изучающий масонство, прочитает заявление Великой ложи Мэриленда еще раз, с мыслью о том, что религии мира не согласны с определением своего бога, но согласны с тем, что существует сила зла, заявление начинает приобретать некоторый смысл.

Как уже было показано в этом исследовании, масоны считают Люцифера богом.

6. Масоны верят в жизнь после смерти. Они верят в "небесную ложу наверху".

7. Масоны верят в место, где жизнь продолжается после смерти. Во время церемонии посвящения в первую степень Голубой ложи, посвящаемому говорят:

"Я хотел бы подарить тебе, Брат (имя), этот фартук из овечьей кожи, или белый кожаный фартук, который является символом невинности... Поэтому тому, кто носит овечью шкуру как знак масона, постоянно напоминают о той чистоте жизни и поведения, которая по существу необходима для его принятия в небесную ложу наверху"⁴²⁹. [выделено автором.]

Но, даже несмотря на все эти разносторонние доказательства, масоны продолжают отрицать, что масонство – это религия, отдельная от любой другой.

И, чтобы еще больше усугубить проблему, масоны продолжают учить, что их религия является продолжением другого древнего культа. Альберт Пайк заявил в своей книге "Мораль и догма":

"...Солнце, Луна и Меркурий... по-прежнему являются тремя Великими светилами масонской ложи".

А затем он говорит читателю, что (или кого) представляют светильники в масонской ложе:

"Три светильника представляют Солнце, Луну и Меркурий; Осириса, Исиду и Гора."⁴³⁰

Таким образом, один из светильников в масонском храме представляет Осириса, бога солнца. Есть и другие связи внутри масонской религии с богом египтян:

"Осирис, Адони, Адонис, Атис и другие боги Солнца также имели гробницу и религиозное посвящение; одна из главных церемоний которого состояла в облачении посвящаемого в шкуру белого ягненка. И в этом мы видим происхождение фартука из белой овчины, используемого в масонстве".⁴³¹

Следует помнить, что масоны учат "истинному познанию Единого Верховного Божества". Можно ли из их собственных слов сделать вывод, что они знают, кто именно является этим "Высшим Божеством"? Пайк признал, что его труды скрывают тайну. Вот что он написал об этих словах в своей книге "Мораль и догма":

"Если ты поразмыслишь, Брат мой, ... ты, без сомнения, заподозришь, что в этих словах был скрыт какой-то тайный смысл".⁴³²

Доказательства того, что Пайк скрывал правду об этой тайне от своих коллег-масонов, были представлены в предыдущих главах этого исследования. И тот факт, что масоны не хотят, чтобы широкая общественность знала правду об этом скрытом боге, подтверждается, по крайней мере, двумя обстоятельствами.

1. Мистер Пайк заявил, что его книга не была "предназначена для широкой публики"⁴³³, и

2. На экземпляре книги, который оказался в магазине подержанных книг, на внутренней стороне обложки была напечатана следующая фраза: *"Эзотерическая книга, только для использования в Шотландском обряде; подлежит возврату после выхода или смерти получателя"*.

Поэтому, какой бы секрет ни содержался в его книге, Пайк не хочет, чтобы о нем узнала

общественность или его коллеги-масоны.

Альберт Пайк преподавал своим читателям простую, но очень глубокую масонскую истину внизу страницы 324 в книге "Мораль и догма":

"То, что Высшее, подобно Низшему, а то, что Ниже, подобно тому, что Выше, образуя чудеса единства".⁴³⁴

Обратите внимание, что Пайк пишет слова "Высший", "Низший", "Выше" и "Ниже" с заглавной буквы, как это делается при написании имени божества. Похоже, что одна из вещей, которая меняется на противоположную, – это понимание природы божества.

Это учение было написано всего через несколько абзацев после другого заявления Пайка:

"Убеждение всех людей в том, что Бог добр, привело к вере в дьявола, падшего Люцифера или светноосца".⁴³⁵

Применяя принцип, которому учили в последнем абзаце, к предложению, содержащемуся над ним, можно увидеть, что Пайк считает Люцифера Богом добра, а Бога Библии – дьяволом, богом зла. Именно это и означает утверждение о том, что "то, что внизу, подобно тому, что вверху". Это означает, что Бог на небесах – это Бог, который находится внизу, а Бог, который находится внизу, – это Бог на небесах.

Итак, масоны действительно верят в бога: они верят в падшего светноосца Люцифера. Другого разумного объяснения тому, что только что написал мистер Пайк, быть не может.

И эта мысль будет развиваться по мере продолжения исследования.

Несмотря на то, что масоны продолжают публично отрицать, что их Орден является религией, в некоторых своих трудах они утверждают, что это так. Один из примеров того, что это так, принадлежит перу масона Альберта Макея в его "Энциклопедии масонства":

"Посмотрите на его древние достопримечательности, его возвышенные церемонии, его глубокие символы и аллегории – все это включает религиозные обряды, и кто может отрицать, что это в высшей степени религиозное учреждение; и главным образом на этом основании, но и не только, религиозные масоны должны защищать его".⁴³⁶

Он повторяет это утверждение в другой написанной им книге, озаглавленной "Учебник масонской юриспруденции": *"Правда в том, что масонство, несомненно, является религиозным учреждением, его религия того универсального типа, в котором согласны все люди".⁴³⁷*

Другой автор, по-видимому, не масон, пролил немного света на природу поклонения масонов. Он писал, что они поклонялись египетской троице Исиды, Гора и Осириса:

"...У Бога семьдесят два известных имени и одно невыразимое, неизвестное человеку... Высшее посвящение поклоняющихся Исиде... имеет своей единственной целью передачу этого имени, которое составляло Слово. Масонство в его первых трех степенях, безусловно, очень близко к обрядам поклонения Исиде. Немногие масоны знают, что их работа в храме осуществляется под эгидой египетской троицы".⁴³⁸

Но Альберт Пайк, по-видимому, был одним из тех масонов, которые знали. Он писал:

"Масонство... идентично Древним Мистериям,⁴³⁹ ... преемник Мистерий".⁴⁴⁰

Мэнли П. Холл повторил это утверждение:

"...в масонстве до сих пор сохранились древние религиозные и философские принципы".⁴⁴¹

Другой писатель, который, по-видимому, не является масоном, написал в своей книге "Змей в небе":

"Итак, мудрость египетского храма не пережила Египет в целостности и сохранности или в своей первоначальной форме, но просочилась до наших дней через более или менее подпольные группы без какой-либо очевидной центральной организации – ... масоны... и другие".⁴⁴²

И Генри Клаузен, Бывший Суверенный Великий Командор, также подтвердил, что масонство связано с древними мистериями:

"Мы смотрим в сторону трансформации в Новую эру, используя, однако, проницательность и мудрость древних мистиков".⁴⁴³

Похоже, что представленные до сих пор доказательства позволяют изучающим масонство сделать следующие выводы:

1. Древние Мистерии, дошедшие до некоторых современных верующих, поклонялись богу солнца, что является завуалированной ссылкой на Люцифера, падшего ангела Библии. Это поклонение дьяволу скрывалось на протяжении многих поколений, давая ему другое имя.

2. Внутри каждого храма бога солнца было два места поклонения: одно для обычных граждан, а другое для тех, кто был посвящен в истинный смысл поклонения: что их богом на самом деле был Люцифер.

3. По признанию самих масонов, они тоже поклоняются богу древних: богу солнца Люциферу, известному в Библии как дьявол.

4. Современные масоны скрывают правду о том, кому они поклоняются, от своих братьев внутри ложи, намеренно обманывая их.

5. Вероятно, подавляющее большинство масонов сегодня не знают этой истины, что можно заключить из того факта, что адепты масонов признают, что они скрывают эту истину от своих собратьев-масонов.

И люди с рангом, богатством, должностями и властью продолжают присоединяться к масонам.

Глава 20

Те, кто возражает

Но есть ли другие, которые знают, что некоторые масоны поклоняются Люциферу? Есть ли те, которые знают, что масоны хотят установить Новый мировой порядок? Есть ли предупреждения для тех, кто будет слушать?

Капитан Уильям Морган, масон, раскрывший секреты масонской ложи в 1826 году в своей книге "Разоблаченное масонство" (FREEMASONRY EXPOSED), написал следующее:

"Проклятие [определяемое как разрушение] наших гражданских институтов можно найти в масонстве, уже могущественном и с каждым днем становящемся все более могущественным. Я обязан разоблачить эти опасности своей стране".⁴⁴⁴

После публикации этой книги масоны отнеслись к ней не очень благосклонно. Капитан поплатился жизнью за свои попытки предупредить Америку. В предисловии к оригинальному изданию его убийцами были названы сами масоны. Оно гласило:

"...автор ... был похищен и увезен... несколькими масонами".⁴⁴⁵

Масоны, однако, не верят, что капитан Морган был убит. Альберт Г. Макей в своей "Энциклопедии" пишет следующее:

"Существуют различные мифы о его исчезновении и последующем проживании в других странах... несомненно, что нет никаких доказательств его смерти, которые могли бы быть приняты в суде по делам о наследстве".⁴⁴⁶

Хотя масоны отрицают, что капитан был убит, газеты того времени сообщили, что его убийство было фактом, и в Америке широко признали, что масоны несут ответственность за его смерть. В результате бурной реакции, вызванной этим убийством, в стране впервые возникла третья политическая партия, названная Антимасонской партией, в знак протеста против деятельности масонского ордена.

Бывший масон и министр из Нью-Йорка Уильям Престон Вон в 1830 году также попытался предупредить Америку:

"Если ложа останется бесконтрольной, Соединенные Штаты получат масонскую монархию в качестве правительства, масонскую церковь, масонский путь в масонский рай, а также кровь, резню и уничтожение всех, кто не поддерживает монарха".⁴⁴⁷

Джон Куинси Адамс, шестой президент Соединенных Штатов, также испытывал сильные чувства по отношению к масонскому ордену. В 1833 году он написал следующее:

"Я добросовестно и искренне верю, что орден масонов, если не величайшее, то одно из величайших моральных и политических зол, которые сейчас существуют в Союзе".⁴⁴⁸

Он продолжил, сказав, что масонство это:

"заговор немногих против равных прав многих; антиреспубликанский [здесь он имел в виду не Республиканскую партию, а концепцию республики как формы правления] в своем соке

[имеется в виду жизнеспособность]"⁴⁴⁹

"Я готов предоставить доказательства перед Богом и людьми, что масонская клятва, обязательства и наказания никоим образом не могут быть согласованы с законами морали, христианства и страны".⁴⁵⁰

Миллард Филлмор, тринадцатый президент Соединенных Штатов, сделал такое заявление:

"Масонское братство попирает наши права, наносит поражение отправлению правосудия и бросает вызов любому правительству, которое оно не может контролировать".⁴⁵¹

Еще одним человеком, кто выступал против масонов, был Улисс С. Грант, восемнадцатый президент, который сказал следующее:

"Все тайные политические партии, связанные клятвой, опасны для любой страны, независимо от того, насколько чисты или патриотичны мотивы и принципы, которые изначально объединили их вместе".⁴⁵²

Джон Маршалл, председатель Верховного суда в первые годы существования нашей страны, был членом масонской ложи. Очевидно, он передумал и позже отказался от своих слов, выдвинув это обвинение:

"От института масонства следует отказаться как от института, способного причинить много зла и неспособного произвести никакого блага, которое не могло бы быть достигнуто безопасными и открытыми средствами".⁴⁵³

Еще одно предупреждение пришло от Джона Г. Стивенса, баптистского священника, который разоблачил свои масонские связи, опубликовав свои взгляды в книге "Исследование природы и тенденций спекулятивного масонства" (AN INQUIRY INTO THE NATURE AND TENDENCY OF SPECULATIVE MASONRY). В его труде содержались следующие выводы:

"Масонство – это государство внутри государства, и однажды масоны свергнут демократическое правительство Соединенных Штатов и коронуют одного из своих 'великих королей' как правителя этой страны".⁴⁵⁴

Другим священником, вышедшим из масонского ордена, был Чарльз Г. Финни, который покинул орден тогда же, когда капитан Морган был убит. Он написал небольшую брошюру "Почему я вышел из масонства", в которой сделал следующие замечания:

"...когда я принимал эти клятвы, меня грубо обманули и навязали их мне. Затем я пришел к осознанному выводу, что мои клятвы были получены путем мошенничества и введения в заблуждение; что это учреждение ни в коем случае не было тем, о чем мне сообщили; и... мне становилось все более и более непреодолимо ясно, что масонство крайне опасно для государства и во всех отношениях вредит Церкви Христовой".⁴⁵⁵

Но, пожалуй, самая резкая критика масонов прозвучала из уст Папы Льва XIII, католического Папы Римского с 1878 по 1903 год. Он написал эти слова в энциклике HUMANUS GENUS (Человеческий род):

"Их конечная цель: ниспровержение всего религиозного и политического устройства мира, которое было создано христианским учением, и замена его новым положением вещей в соответствии с их идеями, основы и законы которых должны быть взяты из простого натурализма".⁴⁵⁶

Позже в своей Энциклике Папа Римский объяснил, что он имел в виду под термином "Натурализм":

"...фундаментальная доктрина натуралистов... состоит в том, что человеческая природа и человеческий разум должны быть во всем хозяйкой и проводником".⁴⁵⁷

"...натуралисты учат... что брак относится к роду коммерческих контрактов, которые могут быть по праву аннулированы по воле тех, кто их заключил, и что гражданские правители государства имеют власть над супружескими узами".⁴⁵⁸

Итак, Папа правильно отметил, что масоны стремились к созданию нового мирового порядка: они хотели создать "новое положение вещей", свергнув "весь религиозный и политический порядок". Затем он назвал новый мир, которым они хотят заменить старый: мир, основанный на разуме.

Он продолжил разговор о том, почему его беспокоят масоны:

"Их стремление добиться равенства и общности всех благ путем уничтожения всякого

различия в рангах и имуществе".⁴⁵⁹

Здесь Папа утверждает, что масоны разделяют видение Карла Маркса, коммуниста, который хотел "упразднить частную собственность". Папа сказал, что масоны хотели уничтожить "различия собственности".

Судьба Папы Льва XIII после того, как он написал эти предупреждения миру, возможно, была раскрыта в статье журнала Time от 18 июня 1984 года. В статье говорилось, что могло с ним произойти:

"...ходили слухи о том, что Лев XIII в 1903 году был отравлен".⁴⁶⁰

Еще одним человеком, который попытался предупредить мир о масонском ордене, был Бернард Фей, написавший книгу "Революция и масонство". Вот почему он поделился своими опасениями:

"'Новое масонство' не ставило своей целью уничтожение церквей, но, с помощью прогресса идей, оно готовилось заменить их".⁴⁶¹

По словам мистера Фэя, масонская религия хотела заменить христианскую религию!

Другой писатель на тему масонов – Артур Эдвард Уэйт, который написал в своей книге "Энциклопедия масонства" следующее:

"Латинская церковь [очевидно, имеется в виду католическая церковь] согласилась рассматривать масонство... как те силы, которые действуют в этом мире против Церкви".⁴⁶²

Но можно найти и более современные примеры того, как христианские церкви предупреждают своих членов, а также весь мир.

2-5 июня 1942 года в Рочестере, штат Нью-Йорк, состоялось заседание Православной пресвитерианской церкви, на котором был представлен доклад о Древнем ордене вольных и принятых масонов. Ниже приводится часть их выводов:

"...Масонство – это религиозное учреждение и как таковое определенно антихристианское... Членство в масонском братстве несовместимо с христианством".⁴⁶³

Более того, другая церковная организация, на этот раз Миссурийский синод лютеранской церкви, в 1975 году приняла резолюцию, призывающую к созданию "специализированной литературы для лиц, принадлежащих к антихристианским сектам и культам". Одной из шести брошюр, ставших результатом этого призыва, была брошюра о масонах "Как реагировать на ложу". Но одно из самых драматичных исследований масонов произошло совсем недавно в Англии, когда Церковь Англии выпустила отчет о них после летней сессии, посвященной изучению ордена. В статье, появившейся в Arizona Daily Star, опубликованной Associated Press 14 июля 1987 года, говорилось следующее:

"Лидеры Церкви Англии подавляющим большинством голосов одобрили вчерашний доклад, в котором масонские ритуалы названы богохульными..."

В докладе 'Масонство и христианство: совместимы ли они?' говорилось, что некоторые христиане считают масонские ритуалы возмутительными и 'определенно злыми'.⁴⁶⁴

Возможно, лучшее резюме всего беспокойства по поводу масонского ордена дал бывший масон Эдвард Ронайн в своей книге "Ковер Мастера". Мистер Ронайн написал следующее:

"Масонство... это система, которая не имеет ни малейшей тени поддержки ни со стороны истории, ни со стороны Священного Писания, ни со стороны разума, ни со стороны здравого смысла, но, по сути, диаметрально противоположна им всем".⁴⁶⁵

Но люди с рангом, богатством, должностями и властью по-прежнему присоединяются к нему.

Глава 21

Альберт Пайк

Одним из масонских писателей, часто упоминаемых в этом исследовании в качестве

эксперта по масонским делам, был Альберт Пайк, Суверенный Великий Командор Южной Юрисдикции Шотландского Обряда масонства с 1859 года до своей смерти в 1891 году. Поэтому будет полезно узнать немного о его прошлом.

Масоны отзываются о нем весьма лестно. Карл Клоди написал следующее:

*"Пайк был... одним из величайших гениев, которых когда-либо знало масонство. Он был... учителем скрытых истин масонства".*⁴⁶⁶

Мэнли П. Холл написал:

*"Альберт Пайк, собравший множество доказательств совершенства доктрин, провозглашаемых мистериями".*⁴⁶⁷

А доктор Роберт Уоттс, масон 33-й степени, сделал о нем несколько очень хвалебных отзывов. Он сказал, что он:

"...величайший в мире масонский ученый".

И похвалил

*"...потрясающий гений Альберта Пайка".*⁴⁶⁸

Возможно, лучшим достижением Пайка в масонском деле стала его книга "Мораль и догма", опубликованная в 1871 году Верховным советом Тридцать третьей степени Южной юрисдикции США. Существуют некоторые разногласия по поводу того, должна ли эта книга быть прочитана всеми масонами, стремящимися получить высшие степени в масонском ордене. Данному автору члены масонов в Тусоне в 1985 году сказали, что книга по-прежнему дается всем масонам для ознакомления. Однако Рекс Хатченс, масон 32-й степени и автор, в 1988 году написавший для масонов новую книгу "Мост к свету" (A BRIDGE TO LIGHT), сказал в своей книге следующее:

*"Мораль и догма" традиционно вручалась кандидату в качестве подарка при получении 14-й степени".*⁴⁶⁹

Использование слова "вручалась" подразумевает, что она больше не вручается кандидату в масоны.

Но все же мистер Хатченс похвалил ее. Он написал:

*"На ее страницах содержатся некоторые из самых глубоких учений Обряда".*⁴⁷⁰

Генри Клаузен, один из преемников мистера Пайка на посту Суверенного Великого Командора масонов, также высоко оценил его книгу:

*"...вдохновенная и классическая компиляция собственных исследований Пайка".*⁴⁷¹

Другие масонские ученые, пришедшие после него, почитали его имя. Этот комментарий пришел от Альберта Макея:

*"Его положение как масонского автора и историка... было самым выдающимся, а его неустанное рвение не имело аналогов".*⁴⁷²

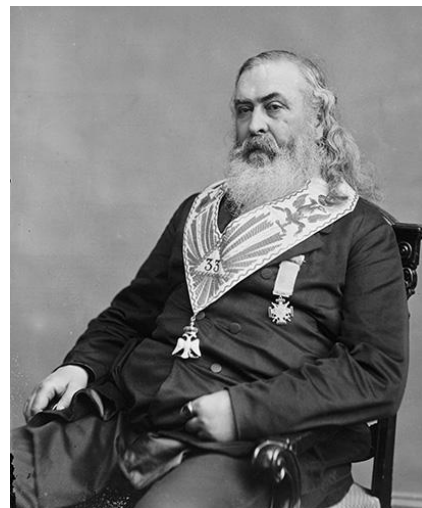
Масонский орден как организация, по-видимому, тоже был высокого мнения о мистере Пайке, поскольку они разрешили ему переписать ритуалы Шотландского обряда.

Но, возможно, о самом большом примере влияния этого человека рассказал генерал Гордон Грейнджер, которому довелось встретиться как с мистером Пайком, так и с тогдашним президентом Эндрю Джонсоном, также масоном. Это событие произошло в марте 1867 года, и позже генерал Грейнджер свидетельствовал о нем перед судебным комитетом Палаты представителей. Они расследовали обвинения в том, что президенту Джонсону следует объявить импичмент, и сочли, что воспоминания генерала об этой встрече могут оказаться полезными.

Генерал сказал комитету:

*"Они много говорили о масонстве. Больше о нем, чем о чем-либо другом. И из того, о чем они говорили между собой, я понял, что он [то есть Пайк] в масонстве был начальником президента. Из разговора я также понял, что президент был его подчиненным в масонстве. Это все, что там было".*⁴⁷³

Но это было еще не все. 20 июня 1867 года президент принял делегацию чиновников Шотландского обряда в своей спальне в Белом доме, где ему были присвоены степени



Шотландского обряда с 4-й по 32-ю.

Но важным открытием является то, что генерал засвидетельствовал, что президент Соединенных Штатов был подчиненным Альберта Пайка в масонстве!

О важности этого факта можно судить из клятвы, которую посвящаемый дает при присуждении третьей степени, называемой степенью мастера-масона, в Голубой ложе. Посвящаемый дает следующую клятву: (выделено автором)

*"Более того, я обещаю и клянусь, что буду повиноваться всем обычным знакам, повесткам или символам, переданным, данным, отправленным или брошенным мне из рук брата мастера-масона или из справедливо и законно созданной ложи таковых..."*⁴⁷⁴

Выделенные, взятые вместе, гласят: **"Я обещаю, что буду подчиняться всем повесткам, переданным мне из рук брата мастера-масона"**.

Это означает, что президент Соединенных Штатов должен был выполнять приказы Альберта Пайка, если бы тот приказал ему так делать!

Значение этого поразительного предложения станет более очевидным, когда в последующих главах данного исследования будут представлены дополнительные доказательства того, во что верил мистер Пайк.

В Соединенных Штатах существует иерархия.

И президенты, которые являются масонами, получают приказы от других масонов.

Глава 22

Хирам Абиф

Масоны построили свою церемонию посвящения вокруг легенды о человеке по имени Хирам Абиф. Масоны сами создали эту легенду на основе двух кратких упоминаний о нем в Библии.

Эта информация о Хираме взята из "Энциклопедии" Макея:

*"Когда царь Соломон собирался построить храм Иегове [называемый храмом Соломона], трудности с поиском квалифицированных мастеров для надзора и выполнения архитектурной части проекта были таковы, что он счел необходимым попросить своего друга и союзника Хирама, царя Тира, использовать некоторых из его самых способных строителей. Хирам [царь] охотно выполнил его просьбу [и отправил] Хирама из Тира".*⁴⁷⁵

В Библии, в 1-й Книге Царств 7:13, говорится, что Хирам Абиф был:

"...сын вдовы, ...и был исполнен мудрости и разума".

Масоны утверждают, что Хирам Абиф был мастером-каменщиком и владел секретами этой степени, секретами, которыми он не мог поделиться со своими товарищами по работе. Причина этого заключалась в том, что другие работники храма были "учениками каменщиков", не имеющими права на долю секретов мастера-каменщика.

*"Пятнадцать собратьев по ремеслу [каменщиков, но не обладателей тайн], увидев, что храм вот-вот будет завершен, и, желая получить секреты мастера-каменщика... чтобы они могли путешествовать в другие страны и получать зарплату мастера, вступили в жестокий сговор, чтобы вымогать [эти секреты] у [мастера] или лишить его жизни... двенадцать из них отказались, остальные трое, однако, упорствовали в своем убийственном замысле".*⁴⁷⁶

Согласно легенде, Хирам Абиф был убит этими тремя "разбойниками" в полдень, потому что отказался поделиться секретами. Этим трем негодяям звали Джубела, Джубело и Джубелум.

Масоны признают, что смерть Хирама – это "чисто символическое событие". Поэтому исследователь должен где-нибудь еще искать объяснение того, что означает его символическая смерть.

Кроме того, они признают, что эта история не полностью основана на двух кратких упоминаниях о Хираме в Библии:

"Таким образом, библейский рассказ об истории Хирама иногда расходится с легендой,

рассказанной в масонской литературе".⁴⁷⁷

Остальные части легенды о Хираме Абифе не имеют отношения к данному исследованию, поэтому здесь они обсуждаться не будут.

Однако для дальнейшего обсуждения в последующих главах этой книги на данном этапе будет полезно добавить следующие комментарии.

Рекс Хатченс, масон 32-й степени, в своей книге "Мост к свету" (A BRIDGE TO LIGHT) вложил важный фрагмент в эту головоломку. Он дает своим читателям следующее объяснение того, что означает символическая смерть Хирама:

"Каковы символические значения нападения на Хирама?"

Сначала на Хирама напали у южных ворот Храма, и орудием нападения была линейка. В греческом языке слово "линейка" – это канон, и оно обозначает как измерительный инструмент, так и кодекс поведения. Таким образом, мы видим, как бюрократия ранней Церкви устанавливала каноническое право для регулирования поведения.

Это право должно было исполняться беспрекословно, поэтому оно является подходящим символом подавления свободы слова, которая могла бы поставить под сомнение божественность и справедливость этого права; поэтому Хирама линейкой ударили в горло, где находятся органы речи.

Орудием нападения у западных ворот Храма был угольник; он представляет собой слияние гражданской и религиозной власти, стремящейся контролировать эмоции человека, указывая ему не только, что он может делать, но и во что он может верить.

Поэтому Хирам был поражен в самое сердце, традиционное место обитания привязанностей.

Молоток, инструмент грубой силы, является подходящим символом слепой, неразумной толпы. Она боится силы интеллекта и стремится уничтожить продукты разума.

Хирам был убит у восточных ворот молотком ударом в голову, место интеллекта".⁴⁷⁸

Таким образом, мистер Хатченс говорит своему читателю, что "разбойники", убившие Хирама Абифа, не были людьми, ищущими секреты масонства у Хирама, мастера-масона, но были скрытыми символами "церкви", "церкви и государства" и сил, боящихся власти человеческого "разума".

Это удивительное откровение! Редко когда масоны делятся точным толкованием своих секретов, как в данном случае. Помните, что содержание книги мистера Хатченса было одобрено Верховным советом 33-й степени Шотландского обряда масонства. Это объяснение имеет официальную санкцию! Они хотят, чтобы мы знали, что врагами масонов являются церковь, государство и противодействие "человеческому разуму".

В другой части своей книги мистер Хатченс дает читателю еще одно объяснение символов. Это дополнительное объяснение истинного значения символов поразительно похоже на первое.

"...Мастер Хирам является символом интеллекта, свободы и истины, а убийцы – это символы тирании, невежества нетерпимости и фанатизма".⁴⁷⁹

Поэтому он приравнивает церковь и государство к тирании, невежеству, нетерпимости и фанатизму. Как будет показано в другой части этого исследования, масоны обязались отомстить за смерть Хирама! Они обязались уничтожить государство и церковь.

Итак, истинная цель масонов раскрыта. Масоны – это не филантропическая организация, призванная помочь людям стать лучше.

У них есть скрытая цель.

И нужно лишь немного настойчивости, чтобы понять, что это за цель.

Их цель – уничтожить организованную религию и государство, точно такая же, как у иллюминатов и коммунистической партии.

Они заявили об этом в своей собственной литературе!

Сомнений быть не может.

Далее последуют дополнительные доказательства того, что приведенная выше интерпретация комментариев Хатченса верна.

Глава 23

Иерархия

Алиса Бейли, одна из лидеров движения "Нью-эйдж", сообщила, что ей было известно о существовании группы, которую она называла Иерархией и которая обладала огромной властью. Она писала, что посетила эту группу во время одного из их собраний:

"...как заметил один из неизвестных вам Мастеров на собрании членов Иерархии несколько недель назад".⁴⁸⁰

Далее она развила свои мысли о том, чем занимались эти люди:

Она еще больше усилила свои мысли о том, что делали эти люди:

"Иерархия управляет мировыми событиями... чтобы раскрывающееся сознание могло выразить себя через развивающиеся и адекватные социальные, политические, религиозные и экономические формы мира. Они дают направление; они проливают свет; они определенно влияют на ход человеческих дел".⁴⁸¹

"Иерархия получает тот эзотерический 'Огонь Бога', который завершает циклы, идеологии, организации и цивилизации, когда приходит должное и правильное время".⁴⁸²

По словам мисс Бейли, эти "Мастера" работали на благо человека в течение

"миллионов лет... Иерархия молча стояла за мировыми событиями, занятая следующей работой – работой, которая в конечном итоге будет выполняться экзотерически [то есть открыто], а не эзотерически [то есть скрыто]".⁴⁸³

Она написала ответ на вопрос, что ее сторонники могут сделать, чтобы "облегчить их работу". Она признала, что они могут:

"...учить закону эволюции и его неизбежному следствию – совершенным людям. Людей нужно учить тому, что такие Великие Души существуют, и существуют исключительно для того, чтобы служить Своим братьям. Общественность должна быть ознакомлена с Их именами и атрибутами, с Их работой и целью, и людям нужно сказать, что Они пришли для спасения мира".⁴⁸⁴

Еще один намек на то, что миром управляют не те люди, о которых знает общественность, дал Мэнли П. Холл в своей книге "Тайные учения всех веков":

"...святилище мудрости, где обитают настоящие правители мира – посвященные философы".⁴⁸⁵

Похоже, что мистер Холл указывает на то, что те, кто был посвящен в поклонение Люциферу, являются настоящими правителями мира.

Это, конечно, не то, во что верят люди в мире.

Но Холл пошел дальше и определил тех, кто действительно правит миром. Эту показательную мысль он изложил в своей книге "Потерянные ключи масонства":

"Масонство назначает королей. Его рука формирует судьбы миров".⁴⁸⁶

Но даже если люди не знают, что их правители не являются видимыми главами их правительств, Альберт Пайк отметил, что вскоре они потребуют, чтобы ими руководили эти люди. Он писал в своей книге "Мораль и догма":

"Мир скоро придет к нам за своими государями [очевидно, имеются в виду правительственные лидеры] и понтификами [очевидно, имеются в виду религиозные лидеры]. Мы установим равновесие во Вселенной и будем правителями над Хозяевами Мира".⁴⁸⁷

И Мэнли П. Холл повторил эту мысль: **люди скоро попросят, чтобы просветленные правили миром:**

"Глашатаи мистерий снова говорят, приветствуя всех людей в Доме Света. Великий институт материальности потерпел крах. Религия бесцельно блуждает в лабиринте теологических спекуляций. Только просветленный разум может поднять понимающую часть человечества к свету".⁴⁸⁸

Частная собственность (которую Холл называет "материальностью") потерпела неудачу. Религия не смогла решить проблемы человека, и люди скоро потребуют, чтобы кто-то другой с новыми решениями вышел вперед.

И те, кто обладает Светом Люцифера, ждут, чтобы выйти вперед, чтобы править.

Не существует адекватного объяснения, почему одни люди хотят управлять другими. Но история изобилует отдельными людьми, группами, организациями, нациями, заговорами и т. д., все из которых хотели властвовать над другими. Один удовлетворительный ответ на вопрос, почему это так, содержится в книге Б. Ф. Скиннера "Уолден Второй". У Скиннера есть свое альтер-эго:

"В моей жизни была только одна идея – идея иметь свой собственный путь. Это выражает 'контроль' – контроль над человеческим поведением... это было неистовое, эгоистичное желание доминировать. Я помню, какую ярость испытывал, когда какое-то предсказание шло наперекосяк. Я мог бы крикнуть субъектам моих экспериментов: "Ведите себя прилично! Ведите себя как подобает!"

Всему миру известно, что есть люди, желающие получить власть над жизнью других людей. История усеяна кровавыми расправами тех, кто хотел править миром.

Масоны, верующие в движение Нью-эйдж, коммунисты, иллюминаты и другие хотят контролировать поведение людей. Нравственный разум населения в целом не может постичь это стремление к власти; все, что могут сделать граждане мира, – это осознать это сильное принуждение и попытаться помешать тем, кто желает власти над другими, получить контроль.

Новая эра, похоже, наступает по расписанию! И те, кому не терпится возглавить мир будущего, готовятся к выполнению этой задачи.

Глава 24

Масонские обязательства

Шотландский обряд масонов имеет в общей сложности 33 церемонии посвящения, по одной для каждой из первых 32 заработанных степеней, и одну для почетной степени, называемой 33-й степенью.

Исследователи масонства могут узнать, из чего состоят обряды посвящения в различные степени. Многие люди, такие как масоны, бывшие масоны и историки, исследовавшие масонские ложи, описали точное содержание церемоний в различных книгах и статьях.

Например, можно узнать, как масоны защищают себя от вреда, прочитав часть клятвы, которую дает масон во время церемонии посвящения в третью степень, называемую степенью мастера-масона. Иницируемый связывает себя этой клятвой:

"Далее, я буду хранить тайны достойного брата Мастера-масона в неприкосновенности, когда они сообщены мне и получены мною как таковые, за исключением убийства и измены. Кроме того, я не буду сознательно обманывать, обижать или вводить в заблуждение Ложу Мастера-масона или брата этой степени, и не буду подменять его ни в одном из его похвальных начинаний, но дам ему должное и своевременное уведомление, чтобы он мог предотвратить любую опасность".⁴⁹⁰

Это означает, что любой масон, который узнает, что его товарищ совершил или собирается совершить преступление, "за исключением убийства и измены", будет связан клятвой не сообщать о нем в соответствующие органы. Масон, который говорит своему товарищу, что собирается шантажировать не-масона, может быть уверен, что товарищ не донесет на него.

И, если первый масон узнает, что шантажирующий масон скоро будет арестован за свое преступление, первый масон должен сообщить о своем открытии шантажирующему масону.

Но эти примеры масонских клятв – лишь часть фактов. Исследователь может узнать о других обязательствах, к которым обязывает себя инициированный масон.

Еще одна книга, объясняющая обязательства, которые берут на себя масоны, называется "Масонское руководство" (MASONIC HANDBOOK), и в ней более подробно объясняется, в чем заключаются эти обязательства. Это руководство объясняет, что должен делать масон, если он

выбран в жюри присяжных и видит, как подсудимый называет себя членом братства:

"Если вы в жюри присяжных, а обвиняемый – масон, и делает Большой приветственный знак [секретный знак, который идентифицирует одного масона с другим], вы должны быть уверены, что не признаете масона виновным, потому что это навлечет позор на наш орден. Конечно, это может быть лжесвидетельством, но тогда вы выполняете свои обязательства, и вы знаете, что если вы будете выполнять свои обязательства, вы будете свободны от греха".

И "Руководство" советует члену клуба, что обманывать или мошенничать с определенными людьми допустимо:

"Если вы мошенничаете, делаете зло или обманываете любое другое общество или человека, это полностью ваше личное дело.

Если вы обманываете даже правительство, масонство не может и не будет трогать вас, но будьте очень осторожны, чтобы не обмануть, не ошибиться или не ввести в заблуждение брата-масона или ложу, и этот совет масону распространяется и на такие преступления, как убийство и государственная измена:

"Вы должны скрывать все преступления ваших братьев-масонов, кроме убийства и государственной измены, но и это только по вашему собственному усмотрению, и если вас вызовут в качестве свидетеля против брата-масона, всегда обязательно защищайте его, изворачивайтесь, не всегда говорите всю правду, храните его секреты, забудьте о самых важных моментах.

*Это может быть лжесвидетельством, это правда, но вы выполняете свои обязательства, и помните, что если вы будете строго выполнять свои обязательства, вы будете свободны от греха".*⁴⁹¹

Масоны также дали новое определение двум словам: прелюбодеяние и целомудрие:

*"Более того, я обещаю и клянусь, что не нарушу целомудрие жены мастера-масона, матери, сестры или дочери, если я знаю, что они таковыми являются, и не допущу, чтобы это делали другие, если в моей власти предотвратить это".*⁴⁹²

Критики этой части церемонии посвящения отмечают, что это ограничение, по сути, позволяет мастеру-масону вступать в прелюбодеяние с любой другой женой, матерью, сестрой или дочерью, лишь бы эта женщина не была связана с другим мастером-масоном. Представляется, что более правильное прочтение этой клятвы было бы примерно следующим:

"Более того, я обещаю и клянусь, что не нарушу целомудрия ничьей жены, матери, сестры или дочери... особенно если они связаны с коллегой-масоном".

Но это не то, что говорится в клятве, которую дает масон третьей степени. Эта клятва подразумевает, что дается разрешение на насилие над любой другой женщиной, лишь бы она не была связана с другим мастером-масоном.

Краткое изложение этого совета было предложено Карлом Клоди в его книге "Введение в масонство". Он написал:

*"Мы храним секреты нашего брата, виновного или невиновного. Не имеет значения, на каком пути спотыкается наш брат. Нам сказано протягивать руку помощи, не рассуждая о всяких 'если', 'возможно', и 'но'! Не нам судить, осуждать, увещевать... для нас важно только приложить наши силы к нашему немощному брату в его нужде, не задавая вопросов и не скупясь".*⁴⁹³

Таким образом, масон защищает своих братьев-масонов, даже если они совершают убийство или измену. И масоны учат своих братьев, что некоторые формы прелюбодеяния допустимы.

Как уже было объяснено, масон дает клятву подчиняться приказам своих начальников в масонском ордене. Альберт Макей рассказал всем масонам эту истину в своей книге "Энциклопедия масонства" под заголовком "Повиновение":

*"Первая обязанность каждого масона – подчиняться мандату Мастера. Масонское правило послушания подобно морскому императиву: 'Выполняй приказ, даже если ты вредишь хозяину'"*⁴⁹⁴

Итак, масоны подчиняются приказам, защищают преступную деятельность, лгут, если это необходимо, и могут свободно прелюбодействовать с кем угодно, кроме жены, ребенка, матери или сестры своего товарища-масона.

Масоны утверждают, что их орден – нравственный.

И обыватели продолжают верить, что они учат своих членов хорошим ценностям.

Во всем мире к ним продолжают присоединяться люди высокого положения, богатства, должностей и таланта.

Глава 25

33-я степень

Как уже говорилось ранее, некоторые из наиболее уважаемых масонских писателей были удостоены почетной 33-й степени. К ним относятся три наиболее цитируемых в данном исследовании писателя: Альберт Пайк, Альберт Макей и Мэнли П. Холл.

Мистер Холл объяснил своим читателям, насколько важна 33-я степень:

*"С философской точки зрения, Тридцать третья степень Древнего и Принятого Шотландского Обряда представляет собой сокровенное святилище масонского мистицизма".*⁴⁹⁵

33-я степень, как сообщается, является самым узким кругом всей масонской ложи, имея наименьшее количество членов среди всех степеней внутри ложи. Многие считают, что именно здесь сосредоточена высшая власть. Действительно, Совет 33-й степени, расположенный в Вашингтоне, округ Колумбия, утверждает, что является Материнским Советом мира и Материнской юрисдикцией мира.

Одна из причин, почему эта степень так важна, заключается в том, что кажется, что она обладает знанием последней тайны масонов. На самом деле, кандидату, получающему 32-ю степень, говорят, что "он все еще не достиг света".⁴⁹⁶

Одним из символов, объясняющих эту истину масону 33-й степени, является символ этой степени: птица Феникс. Словарь определяет птицу Феникс как египетский миф, прекрасную одинокую птицу, которая жила в аравийской пустыне в течение 500 лет, а затем сгорела в огне и восстала из пепла, чтобы начать новую долгую жизнь.

Птица Феникс драматически изображена на обложке книги Альберта Пайка "Мораль и догма". Она также изображена на обложках брошюр, распространяемых масонами 33-й степени. Это украшение, которое масоны 33-й степени носят на шее.

Масоны знают, что означает этот символ.

Мэнли П. Холл говорит своим читателям следующее:

*"Феникс [птица] – символ Возрождения в Мудрости".*⁴⁹⁷

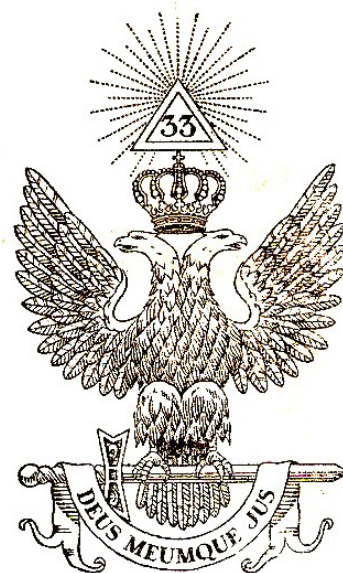
И это:

*"Феникс [птица] считалась священной для солнца".*⁴⁹⁸

Таким образом, птица Феникс – это символ солнца и возрождения человека в новой религии: религии, где богом становятся мудрость и разум.

Другие люди в своих трудах указывают, что они также понимают символику Феникса. Фред Гиттингс в своей книге "Секретный символизм в оккультном искусстве" написал следующее:

"...птица феникс будет жить в течение пятисот лет, в конце которых она построит себе гнездо из драгоценных специй. Гнездо готово, феникс поет тоскливую песню и хлопает крыльями, чтобы поджечь гнездо. Птица вскоре сгорает дотла, и из этой массы углерода чудесным образом рождается новый феникс... мы можем увидеть в [этом мифе] определенные идеи, которые, должно быть, понравились им [окультистам]. Из пепла сгоревших



материальных форм может зародиться новая жизнь... феникс... связан с Солнцем".⁴⁹⁹

Птица феникс внутри масонской религии символизирует возрождение не только отдельного человека, но и новой цивилизации, возникающей из пепла разрушенной. Согласно этому символу, мир был разрушен религиозными учениями Бога, и как только эти верования будут устранены из мира, новая цивилизация будет построена на новой религии. Эта религия будет построена на вере в неограниченное использование человеком своего разума.

В этом, по-видимому, и заключается истинное значение птицы феникс, используемой в качестве символа масонами 33-й степени.

Но, оказывается, существует еще один секрет масонского ордена, и он преподается посвященным 33-й степени. Это объяснение последнего секрета не доступно ни одной из других 32 степеней. Похоже, что на этот секрет в других степенях дается лишь намек, а на самом деле он описан только некоторым посвященным 33-й степени.

В предыдущих главах были представлены доказательства того, что масоны скрывают тот факт, что они хотят отомстить за убийство своего легендарного героя, Хирама Абифа. Их авторы сообщили своим читателям, что три убийцы этого мастера-каменщика описаны как обычные люди, но на самом деле являются символами настоящих убийц – институтов церкви и государства. Таким образом, настоящей целью масонов является фактическое уничтожение организованной религии и национальных правительств.

Рекс Хатченс, масон 32-й степени, для того, чтобы прояснить этот момент, написал об этом в своей книге "Мост к свету". Он объяснил, что эти утверждения верны:

"Топор [используемый в качестве символа в 22-й степени] должен напоминать масону о движении цивилизации и прогресса, которое потребовало от него срубить ядовитые деревья нетерпимости, фанатизма, суеверий, безжалостности и праздности, чтобы впустить свет истины и разума в человеческое сознание".⁵⁰⁰

Согласно этой позиции, проблема человечества заключается в том, что Бог, ограничивающий человека вариантами "Ты должен" и "Ты не должен", не позволил ему свободно пользоваться своим "разумом". Если бы религия ушла с дороги, "просветленный разум" сверхума мог бы построить рай здесь, на земле. Неограниченное использование человеческого разума – вот решение проблем Земли.

Согласно этой точке зрения, источником всех проблем человека была религия. Все, что нужно сделать, – это отменить религию, и мир станет раем. В этом и заключается истинный смысл трудов Хатченса.

Затем он объясняет, что означает распятие из черного дерева, используемое в 18-й степени:

"Распятие из черного дерева (черный цвет, означающий зло, темноту) представляет отношение мира к тем, кто стремится донести до людей истину. Следует помнить, что Затерянный мир является представителем многих вещей – потери разума, интеллекта и морального облика, а также потери истинного представления о Божестве. В таком мире Человек создал не только Бога, но и Дьявола по своему образу и подобию".⁵⁰¹

Согласно этой теории, Бог – это плод человеческого разума. Он не существует. Если Бога не существует, то и религия является вымышленной. Человеку не нужна религия; в действительности, религия породила огромные проблемы во всем мире. Когда религия исчезнет, человек сможет использовать свой разум для решения своих проблем. Разум откроет нравственность человека, и все проблемы прошлого исчезнут.

Затем Хатченс объяснил, что означает топор, изображенный в 30-й степени:

"Великий Орден (орден тамплиеров) естественным образом восстал против Церкви, которая требовала от своих членов абсолютного отречения как от разума, так и от воли".⁵⁰²

И снова церковь ограничивает человека, не позволяя ему подчиняться своим инстинктам или низменным страстям. Религия учит, что они должны сдерживаться моральным кодексом, который дается ему через Библию. Например, религия учит, что человек по-настоящему свободен, если он не лишает жизни своих ближних, не крадет имущество ближнего, не берет жену ближнего, и если он ведет себя во всех своих делах честно и добросовестно.

По мнению масонов, это учение Бога ограничивает человеческий "разум, а также его волю". Они считают, что это нетерпимая ситуация и необходимо искать пути ее исправления. Но поскольку многие в мире не захотят добровольно отказаться от своих религиозных взглядов и

взбунтуются, если узнают, что другие стремятся уничтожить их религию, заговорщикам приходится встречаться тайно. Те, кто вынашивает эти планы, должны окружить себя другими людьми, которые не знают об их целях, чтобы они могли отрицать, кем они являются на самом деле. Поэтому заговорщики работают в тайных организациях, скрывая правду от своих товарищей и обучая лишь нескольких человек истинным целям своего тайного общества.

В этом заключается истинный смысл того, о чем пишет мистер Хатченс.

Далее он объяснил, что означают дополнительные символы "череп, тиара и корона". Эти предметы, так же как и топор, демонстрируются на церемонии посвящения 30-й степени. Мистер Хатченс объяснил, что представляют собой эти предметы:

"Корона представляет всех тех королей и императоров, которые узурпировали власть или злоупотребляли ею, царствовали для себя, а не для народа, и лишили свободный народ его свободы... Тиара не является символом какой-либо конкретной религии или вероисповедания [Это неправда. На предыдущей странице он утверждает, что тиара – это 'папская тиара', что означает, что она является символом власти главы католической церкви], но символом покровителя невежества и союзника деспотизма [очевидно, Папы Римского], который во все века обманывал людей и поработил человечество через страх и суеверия".⁵⁰³

Эта мысль была продолжена в другом разделе его книги:

"...степенный голос объявляет [во время церемонии посвящения в 30-ю степень] об обязанностях философа и рыцаря Кадоша [название 30-й степени]. Кандидат узнает, что рыцарь Кадоша 'теперь преследует ногами, которые никогда не устанут, и глазами, которые никогда не спят, олицетворения трех убийц Хирама, которые были всего лишь орудиями воплощения зла'".⁵⁰⁴

И мистер Хатченс усиливает эти мысли таким комментарием в своем объяснении 32-й степени:

"Быть солдатом Истинной религии ["Истинная религия" – это знание того, что Люцифер является истинным богом мира] – значит признать испорченность религии, данной человеку. Таким образом, мы можем разумно и правдиво бороться со всякой духовной тиранией над душами и совестью людей".⁵⁰⁵

В этих словах содержится настоящая истина в скрытой форме. С таким пониманием того, что только что написал мистер Хатченс, теперь можно обобщить истину, содержащуюся в его трудах. Ниже приводится справедливая интерпретация того, что говорит этот автор в своем объяснении символов, используемых в 30-й степени.

1. Распятие, используемое в этой степени, черное, что означает зло и тьму. Распятие – это символ христианства, которым оно является уже почти 2000 лет. Но здесь мистер Хатченс говорит читателю, что распятие – символ зла и тьмы. Христианская церковь рассматривается этим масонским писателем как тьма и зло.

2. Церковь относится к масонам, тайно проповедующим новую религию, с презрением. Это положение масонов обсуждалось в предыдущих главах.

3. Масоны считают, что Церковь лишила человека способности использовать свой разум, требуя от него повиновения Божьим моральным абсолютам. Мистер Хатченс, очевидно, хочет, чтобы человек "познал добро и зло" таким образом, каким дьявол предложил человеку в Эдемском саду.

4. Библия утверждает, что Бог сотворил человека по Своему образу и подобию. Масоны утверждают, что истиной является прямо противоположное: человек создал Бога по своему образу и подобию. Поскольку Бог – это продукт активного воображения, Бога нет.

Затем мистер Хатченс приводит цитаты из книги Альберта Пайка "Легенда":

"Люди сами по себе хорошие. Но дурные институты сделали их плохими; и долг масонства и каждого рыцаря – помочь им вернуться к истине".⁵⁰⁶

Христианская позиция заключается в том, что все люди грешны, и что они должны совершенствовать себя, свободно выбирая нравственные альтернативы; но здесь мистер Хатченс цитирует мистера Пайка, который занимает противоположную позицию: именно окружающая среда сделала человека злым. На самом деле, человек добр. Человек не виноват; если бы только человек мог изменить окружающую среду, он был бы совершенен. Эти две позиции диаметрально противоположны друг другу.

Но масоны исправят ситуацию, когда установят свой контроль над всем человечеством.

33-я степень масонов была описана как представляющая "самое сокровенное святилище масонского мистицизма". Таким образом, эта степень является внутренним центром всего масонского ордена. Здесь должна находиться последняя тайна. И, похоже, что общественность может узнать, что это за последняя тайна.

Девиз 33-й степени – **ORDO AB CHAO**, что в переводе масонов означает: Порядок из хаоса.⁵⁰⁷

По мнению масонов, нынешний мир находится в хаосе из-за организованной религии, но скоро все будет исправлено. И масоны 33-й степени, по-видимому, являются добровольцами для выполнения этой задачи.

Адам Вайсхаупт, основатель общества иллюминатов, описал проблему в том же ракурсе:

"Свобода и равенство – это основные права, которые человек в своем первоначальном и первобытном совершенстве получил от природы. Собственность нанесла первый удар по равенству; политическое общество и правительства были первыми, кто лишил свободы: сторонниками правительств и собственности являются религиозные и гражданские законы; поэтому, чтобы восстановить человека в его первобытных правах на равенство и свободу, мы должны начать с уничтожения всякой религии, всего гражданского общества и закончить уничтожением всего имущества".⁵⁰⁸

Но есть свидетельства, что не все масоны 33-й степени получают оставшийся "свет" при прохождении церемонии посвящения.

Один из тех, кто может засвидетельствовать это, – Джим Шоу, масон 33-й степени, который, по-видимому, стал христианином между 32-й и 33-й степенями. Но Шоу все равно поехал в Вашингтон, округ Колумбия, где проходила церемония посвящения в 33-ю степень. О том, что произошло с ним за три дня церемонии, он рассказал в своей книге "Смертельный обман":

"Первый день:

Нас [всех кандидатов на 33-ю степень] по очереди вызывали в один из кабинетов и проводили собеседование с тремя членами Верховного Совета.

Меня провели в кабинет и усадили. Первый вопрос, который мне задали, был: 'Какого вы вероисповедания?'

Незадолго до этого я бы ответил что-то вроде 'Я верю в древние тайны, 'старую религию' и верю в реинкарнацию'.

Однако... я поймал себя на том, что говорю: 'Я христианин'.

После того, как они отправили меня обратно, я сел и подумал об этом. Когда вышел следующий человек, я спросил его: 'Они спросили тебя, христианин ли ты?' Он ответил: 'Да, спросили'.

'Что ты им сказал?' спросил я, и он ответил: 'Я сказал им: 'Нет, и никогда не собираюсь!'

Затем он сказал мне странную вещь: 'Они сказали, что я поднимаюсь выше', и ушел через другую дверь, выглядя довольным".⁵⁰⁹

Итак, по словам этого масона 33-й степени, внутри этой степени есть два слоя, точно так же, как и во всей остальной масонской ложе. Очевидно, что тот, кто заявляет, что он христианин, дальше не идет.

Джим Шоу, ныне христианский служитель, сообщил, что в течение двух других дней ничего особенного не произошло, и он вернулся к себе домой.

Но он сделал интересный комментарий о тех, кто еще присутствовал во время этих трехдневных церемоний:

"В тот день там были некоторые чрезвычайно выдающиеся люди, включая скандинавского короля, двух бывших президентов США, всемирно известного евангелиста, двух других всемирно известных священнослужителей и очень высокопоставленного чиновника федерального правительства".⁵¹⁰

К сожалению для изучающего масонский орден, преподобный Шоу не назвал, кто были эти джентльмены.

Однако он назвал причины, по которым он покинул масонство:

"Выйдя из масонства через 19 лет и достигнув 33-й степени, я чувствую... долг

предупредить других, чтобы они избежали сатанинской ловушки масонства".⁵¹¹

Преподобный разделяет точку зрения автора: масонство – сатанинское явление! Они поклоняются Люциферу, также известному как Сатана или дьявол!

Кое-кто опубликовал часть церемонии посвящения в 33-ю степень. Эта часть ритуала приведена на страницах 363 и 364 книги "Оккультная теократия", написанной Эдит Старр Миллер. Эта книга была опубликована только после ее смерти в 1933 году.

Ниже описано, что происходит во время церемонии посвящения в 33-ю степень:

"Для Суверенного Великого генерального инспектора 33-я степень – это последняя степень обряда. Орден – это великий мститель за убитого великого магистра [33-я степень – мститель за смерть Хирама Абифа] и великий защитник человечества, ибо невинный великий магистр – это человек, человек, который является мастером, царем природы, человек, который рождается невинным и бессознательным. [Хирам – символ всех людей.]

Но он пал под ударами трех убийц, три негодяя помешали его счастью и правам и уничтожили его.

Три печально известных убийцы – это Закон, Собственность и Религия. [Вот истинное объяснение трех убийц Хирама: это Закон, то есть правительство; Собственность, то есть право на владение частной собственностью; и Религия, то есть концепция, согласно которой человек должен жить в соответствии с Божьими моральными абсолютами].

Закон, потому что он не согласуется с правами отдельного человека и обязанностями социального человека в обществе, правами, которые принадлежат всем. Обязанности – это всего лишь следствие прав, присущих всем, так чтобы все могли наслаждаться этими правами.

Собственность, потому что земля никому не принадлежит, а ее плоды принадлежат всем в той мере, в какой они требуются каждому для нужд его собственного благополучия.

Религия, потому что религия – это всего лишь философия, разработанная гениальными людьми и принятая людьми в вере, что они улучшат свое благополучие.

Ни закон, ни собственность, ни религия не могут быть навязаны человеку, поскольку они уничтожают его, лишая его самых драгоценных прав. Это убийцы, которым мы поклялись отомстить, враги, которым мы объявили войну насмерть и без пощады.

Из этих трех позорных врагов именно на религии мы должны сосредоточить наши самые смертоносные атаки, потому что ни один народ никогда не пережил свою религию. Как только религия будет мертва, закон и собственность падут на нашу милость, и мы сможем возродить общество, основываясь на трупах убийц, основываясь на масонской религии, на масонском законе и на масонской собственности".⁵¹²

Итак, последняя тайна Масонского ордена стала достоянием общественности. Исследователь масонов теперь может знать, каковы их цели.

Масоны стремятся уничтожить право на частную собственность; право поклоняться Богу в рамках организованной религии; и право создавать правительство, основанное на концепции, что правительство существует для защиты данных Богом прав человека на жизнь, свободу и собственность.

Масоны учат:

"Вы здесь, чтобы думать, если вы можете думать; и чтобы учиться, если вы можете учиться".⁵¹³

Те, кто хочет разоблачить масонов, могут думать! И они могут учиться!

И то, что они могут узнать после размышлений, очень просто:

Некоторые масоны поклоняются Люциферу.

А масоны 33-й степени хотят уничтожить право на частную собственность, право на организованное правительство и право поклоняться Библейскому Богу, потому что масоны сами рассказали об этом.

Они осуждены своими собственными словами.

Глава 26

Гуманисты

Сегодня в Америке существует религия, которая воплощает в себе многие убеждения масонов, движения "Нью-эйдж" и коммунистов.

Она называется гуманистической религией.

У этой религии даже есть словарное определение:

Гуманизм: современное, нерелигиозное, рационалистическое движение, которое считает, что человек способен к самореализации, этичному поведению, не прибегая к сверхъестественному.

Некоторые называют эту религию светским гуманизмом, а слово светский определяется как *"относящийся к мирским вещам в отличие от вещей, относящихся к церкви и религии"*. Это слово связано с латинским словом *saecularis*, означающим "мирской".

Английское слово "Secular" связано с переводом латинской фразы, находящейся на обратной стороне долларовой купюры, "Novus Ordo Seclorum", что означает Новый мировой порядок. Некоторые влиятельные люди причисляли себя к этой религии. Одним из них был бывший вице-президент Уолтер Мондейл, впоследствии неудачный кандидат в президенты в 1984 году от демократов. Он заявил о своей поддержке во время выступления на 5-м конгрессе Международного гуманистического и этического союза, проходившем в Массачусетском технологическом институте в августе 1970 года. Мистер Мондейл сказал:

"Хотя я никогда официально не вступал в гуманистическое общество, я думаю, что являюсь его членом по наследству. Мой отец-проповедник был гуманистом... и я вырос на очень богатом гуманистическом рационе, полученном от него. Вся наша семья испытала глубокое влияние этой традиции, включая моего брата Лестера".⁵¹⁴

Бывший вице-президент настолько проникся религиозными взглядами, что стал сотрудником журнала "Гуманист".

Джимми Картер, в то время президент США, в апреле 1978 года направил Американской гуманистической ассоциации телеграмму, в которой похвалил их за деятельность:

"Те, кто участвует в Ежегодном собрании Американской ассоциации гуманистов, содействуют движению, которое значительно улучшает наш образ жизни. Поэтому работа вашей организации в этой области вызывает у меня особое удовлетворение, и я приветствую эту возможность поаплодировать вашим важным достижениям".⁵¹⁵

Гуманисты выпустили два манифеста, в которых они заявили, во что верит их религия, и любой исследователь может определить, каковы эти позиции.

Первый из них был издан в 1933 году и назывался просто "Первый гуманистический манифест". Вступление к этому документу гласит, в частности, следующее:

"Пришло время для широкого признания радикальных убеждений во всем современном мире. Прошло время простого пересмотра традиционных взглядов.

Наука [очевидно, имеется в виду учение об эволюции] и экономические изменения [имеется в виду коммунизм] разрушили старые верования. Религии во всем мире вынуждены приспособливаться к новым условиям, созданным значительно возросшими знаниями и опытом.

В каждой области человеческой деятельности жизненно важное движение сейчас происходит в направлении откровенного и явного ГУМАНИЗМА.

Для того, чтобы религиозный гуманизм был лучше понят, мы, нижеподписавшиеся, хотим сделать определенные утверждения, которые, по нашему мнению, подтверждают факты нашей современной жизни.

Существует большая опасность окончательного и, как мы считаем, фатального отождествления слова "РЕЛИГИЯ" с доктринами и методами, которые потеряли свое значение и которые бессильны решить проблемы человеческой жизни в XX веке.

Хотя наш век действительно в огромном долгу перед традиционными религиями, тем не менее, очевидно, что любая религия, которая может надеяться стать синтезирующей и динамичной силой сегодня, должна быть сформирована с учетом потребностей нашего века. Установление такой религии является главной необходимостью современности. Это ответственность, которая лежит на нашем поколении".⁵¹⁶

То, что только что было высказано в этих абзацах введения, можно обобщить в нескольких коротких предложениях:

1. Наука и экономические изменения показали миру, что религия больше не дает ответов на проблемы человека.

2. У гуманизма есть новые ответы.

3. Мы можем поблагодарить "религию" за то, что она сделала в прошлом, но пришло время перейти к новым верованиям.

4. Гуманизм – это новая религия, которая может заменить старую.

Манифест гуманистов содержит пятнадцать пунктов их убеждений, но только пять из них имеют отношение к данному исследованию. Первый из них гласит:

"Первое: Религиозные гуманисты рассматривают Вселенную как самосуществующую и не созданную".

Поскольку Вселенная существовала всегда и не была создана, нет причин верить в творца. Поэтому гуманистическая религия – это атеистическая религия, считающая, что бога нет.

"Второе: человек появился в результате непрерывного процесса".

Библейская точка зрения заключается в том, что человек и животные были созданы в течение шести дней. Гуманисты считают, что эволюция является более удовлетворительным объяснением происхождения как Вселенной, так и человека. И что этот процесс занял миллиарды лет. Гуманисты заявляют, что эволюция является частью их религиозного взгляда на человека.

"Пятое: ... природа Вселенной ... делает неприемлемыми любые сверхъестественные или космические гарантии человеческих ценностей".

Во вселенной нет Бога, отвечающего на молитвы, и нет созданных Богом моральных абсолютов.

"Шестое: Мы убеждены, что прошло время теизма [вера в единого Бога] и деизма [вера в существование Бога на чисто рациональных основаниях без опоры на откровение или авторитет]".

Гуманисты снова исповедуют свою веру в то, что Бога не существует. Очевидно, что современный человек слишком развит, чтобы верить в бога, существование которого невозможно доказать.

"Четырнадцатое: гуманисты твердо убеждены в том, что существующее общество, ориентированное на потребление и получение прибыли, показало свою неадекватность и что необходимо радикально изменить методы, средства контроля и мотивы. Для того чтобы стало возможным справедливое распределение средств к жизни, должен быть установлен социализированный экономический порядок, основанный на сотрудничестве".⁵¹⁷

Напомним, что Карл Маркс, так называемый "отец коммунизма", поддерживал концепцию "социализированного и кооперативного экономического строя". Он изложил эту позицию в своих трудах:

"От каждого по способностям, каждому по потребностям".

И он добавил дополнительный комментарий, который многие считают самой сутью коммунизма:

"Одним словом, вы упрекаете нас в намерении лишить вас собственности. Именно так: именно это мы и намерены сделать".⁵¹⁸

Вот во что верят гуманисты!

Гуманисты, как и Карл Маркс, не одобряют экономическую систему, которая поощряет право на владение частной собственностью. Они, как и Карл Маркс, верят в экономическую систему, известную как социализм.

Убеждения гуманистов можно резюмировать, сказав, что эта религия стоит на табурете с тремя основными ножками: эволюция, атеизм и коммунизм. Не должно быть никаких сомнений в том, во что они верят. Любой интересующийся может прочитать это в двух Манифестах.

Издание 1933 года "Гуманистического манифеста" подписали тридцать четыре человека, и только двое из них имеют отношение к данному исследованию. Одним из них был профессор Колумбийского университета Джон Дьюи, отец так называемого "прогрессивного образования", а другим – Лестер Мондейл, брат вице-президента.

Религиозные взгляды профессора Дьюи на жизнь оказали драматическое влияние на

образование в Америке.

В 1974 году журнал Saturday Review опубликовал свой "золотой юбилейный номер", и в рамках празднования 50-летнего юбилея они попросили различных американских лидеров назвать "самую влиятельную фигуру" в их соответствующих областях деятельности.⁵¹⁹

Человек, которого они назвали "самой влиятельной фигурой в американском образовании" в период с 1924 по 1974 год, был:

Джон Дьюи!

Один декан крупного университета в Калифорнии сказал:

"Это должен быть Дьюи... Я бы сказал, что он единственный великий педагог в нашей истории".

Другой педагог сказал, что Дьюи:

"...выше на много башен над всеми остальными".

А другой педагог сказал:

"Ни один человек не оказал большего влияния на мышление американских педагогов".

Джон Дьюи был социалистом-коммунистом, атеистом и верил в обман, известный как эволюция (подробнее об этом см. Великий Обман под редакцией Г. К. А. Т. – прим. ред.). Он считал, что "не существует моральных абсолютов" и что человек должен разработать свой собственный набор "моральных" ценностей. Он считал, что христианство "бессильно решить" проблемы человека.

Тем не менее, именно этот человек "оказал наибольшее влияние на мышление американских педагогов".

Чтобы еще больше проиллюстрировать запутанность мышления этого человека, достаточно рассмотреть приписываемую ему цитату:

"Бога нет, и души нет. Нет необходимости в опорах традиционной религии. Если исключить догмы и верования, то непреложная истина тоже мертва и похоронена. Не существует ни одного фиксированного, естественного закона или постоянных моральных абсолютов".

Эти мнения совершенно невероятны и показывают, насколько поверхностными и запутанными были мысли профессора Дьюи.

Он утверждал, что когда религия будет удалена из окружающей среды, "непреложная истина" будет "мертва и похоронена".

Это невозможно!

Слово "непреложный" определяется как неизменный.

Профессор признавал, что истина "неизменна".

Он говорил, что "неизменная истина" может быть изменена!

То, что неизменно, не может быть изменено! По определению.

И все же профессор Дьюи сказал, что это возможно.

Он также сказал, что "нет места для... постоянных моральных абсолютов". От того, что постоянно, нельзя избавиться. Его можно только игнорировать. Но если они постоянны, они все равно останутся.

Профессор Дьюи считал, что неизменное может быть изменено. Он считал, что то, что является постоянным, может быть отменено.

Профессор Дьюи был оторван от реальности.

Те, кто не в ладах с реальностью, считаются безумцами. Те, кто верит, что неизменное можно изменить, – безумцы!

И все же профессор Дьюи "повлиял на мышление американских педагогов больше, чем любой другой педагог".

И его религиозные убеждения становятся официальной религией Америки.

В 1973 году, в сороковую годовщину выхода первого Манифеста, гуманисты выпустили второй Манифест. В нем в основном подтверждалось то, что было сказано в первом Манифесте:

"Как и в 1933 году, гуманисты по-прежнему считают, что традиционный теизм, особенно вера в Бога, слышащего молитвы, который, как предполагается, любит людей и заботится о них, слышит и понимает молитвы и способен что-то сделать, является недоказанной и устаревшей верой. Никакое божество не спасет нас; мы должны спасти себя сами".⁵²⁰

Гуманисты снова заявили о своей вере в то, что Бога не существует. Поскольку Бога нет, человек предоставлен сам себе. Поскольку человек сам по себе, ему необходимо создать свою собственную религию, и гуманисты именно это и сделали.

Второй принцип "Второго гуманистического манифеста" гласит:

"Обещания бессмертного спасения или страх перед вечным проклятием иллюзорны и вредны. Напротив, наука утверждает, что человеческий вид возник вследствие естественной эволюции".

Здесь гуманисты вновь заявляют о своей убежденности в том, что человек – это не более чем высокоразвитое животное. Фактом современной действительности является то, что эта позиция больше не является единственной теорией происхождения, предлагаемой миру научным сообществом. Теория эволюции в настоящее время оспаривается со стороны так называемой креационной науки. Этот подход легко доказывает, используя научные данные, что эволюция – это мошенничество и мистификация. Ученые с мировым именем отказываются от своих давних эволюционных убеждений после того, как столкнулись с этой конкурирующей теорией. Ученый, у которого хватает честности сравнить две теории бок о бок, обнаруживает, что эволюция ненаучна. Дебаты между эволюционистами и креационистами в университетских городках по всему миру выигрывают креационисты. В результате наука медленно возвращается к тому положению, которое занимал научный мир до того, как Чарльз Дарвин произвел в нем революцию своими недоказуемыми и несостоятельными теориями, известными как эволюция.

Несмотря на это, эволюция является официальной частью религии гуманистов.

Третий принцип гласит:

"Этика автономна и ситуативна, она не нуждается в теологической или идеологической санкции. Отрицание этого искажает всю основу жизни".

Бога нет, поэтому нет и данных Богом моральных абсолютов. Слова этих абсолютов, такие как "Ты не должен", не имеют никакого отношения к сегодняшнему обществу, и поскольку это так, человек не обязан подчиняться этим учениям. Поэтому он волен решать эти вопросы самостоятельно. Из этого следует, что религия скоро уйдет в прошлое. Все, что нужно сделать, это официально похоронить ее гуманистами, нью-эйджерами, масонами и коммунистами.

Эта новая "моральная" философия имеет официальное название "Ситуационная этика" и будет более подробно рассмотрена в одной из последующих глав данного исследования.

Четвертый принцип гласит:

"Разум и интеллект – самые эффективные инструменты, которыми обладает человечество. Замены им нет: ни вера, ни страсть не достаточны сами по себе".

Здесь гуманисты выступают на стороне масонов, которые обожествили разум. Как только что обсуждалось, эта точка зрения гласит, что разум человека является главным спасителем человечества. Гуманисты стремятся создать среду, в которой человек сможет использовать свой разум для спасения человечества. Это означает, что религии должны быть удалены из этой среды, чтобы человек мог свободно использовать свой разум для решения проблем человечества без вмешательства религии.

Шестой принцип гласит:

"В области сексуальности мы считаем, что нетерпимое отношение, часто культивируемое ортодоксальными религиями и пуританскими культурами, чрезмерно подавляет сексуальное поведение. Следует признать право на контроль над рождаемостью, аборты и развод".

Согласно этому принципу, религии в Америке были "чрезмерно репрессивными" в своем учении о сексуальности человечества. Они учили мир, что аборт – это убийство (полагая, что аборт является нарушением морального абсолюта "не убий"). Гуманисты считают, что контроль над рождаемостью должен быть доступен, а аборты по требованию разрешены.

Восьмой принцип гласит:

"Мы должны распространить инклюзивную демократию в ее истинном смысле на экономику, школу, семью, рабочее место и добровольные ассоциации".

Христианская и иудейская религии на протяжении веков учили, что муж является главой семьи. Но гуманисты хотели бы изменить это положение, позволив всей семье решать, в каком направлении двигаться дальше. Если семье трудно принять решение, например, о том, где

провести отпуск – в горах или на берегу моря, – семья должна решать демократическим путем: каждый человек должен иметь один голос. И если детей трое, и их выбор – берег моря, и большинство побеждает, то двое родителей и вся семья поедут на берег моря. Тот факт, что родители знают, что не могут позволить себе отдых у океана, не должен влиять на решение. Правит большинство!

Почти невысказано, чтобы "рациональный" разум мог представить себе такую программу для семейной ячейки, но именно это предлагают новые гуманисты.

И не только семья должна испытать радости *инклюзивной демократии*, но и рабочее место. Представьте себе, что рабочий коллектив из 5 000 человек решает, сколько продукции будет произведено в этот день, по какой цене она будет предложена и кому она будет продана.

Это то, чего хотят гуманисты.

Гуманисты хотят, чтобы ученики сами решали, чему их будут учить в школе. Позволив пятилетним детям определять темы для обсуждения, мы практически ликвидируем образование как инструмент обучения.

Одиннадцатый принцип гласит:

"Мы верим в право на всеобщее образование".

Карл Маркс, считавший себя "гуманистом", в десятом пункте "Коммунистического манифеста", написал следующее:

"Бесплатное образование для всех детей в государственных школах".

Раньше образование детей было прямой обязанностью семьи. Изначально учителями детей в нашей стране были родители, а позже, когда страна перешла к системе государственного образования, считалось, что они в состоянии оплачивать образовательные потребности своих собственных детей. Но здесь гуманисты встают на сторону коммунистов, которые считают, что образование должно быть заботой всего общества. Другими словами, те пары, которые либо решили не заводить собственных детей, либо пожилые родители, уже воспитавшие своих детей, должны нести расходы на образование тех родителей, которые заводят детей.

Концепция, согласно которой родители без детей должны платить за образование родителей с детьми, пришла непосредственно из трудов Карла Маркса, коммуниста. Он писал: *"От каждого по способностям, каждому по потребностям"*.

Маркс учил, что родители без детей должны платить за тех родителей, у которых есть дети.

Двенадцатый принцип гласит:

"Мы осуждаем разделение человечества по национальному признаку... лучший вариант – выйти за пределы национального суверенитета и двигаться к построению мирового сообщества.... Таким образом, мы подтверждаем приверженность построению мирового сообщества".

Мировое правительство наступает, и гуманисты с гордостью объявляют о своей поддержке его.

Четырнадцатый принцип гласит:

"...чрезмерный рост населения должен быть сдержан международным согласием".

Мысль о том, что некоторые придерживаются позиции, что произошел "демографический взрыв", обсуждалась в моей книге "Невидимая рука" (THE UNSEEN HAND), и было показано, что это обман:

"Орегон, довольно маленький штат по сравнению с другими штатами США, имеет в своих границах в общей сложности 95 607 квадратных миль. В мире проживает около четырех миллиардов (4 000 000 000) человек. Если бы все население Земли переселилось в Орегон, а остальная часть мира была бы полностью лишена человеческой жизни, то у семьи из четырех человек был бы участок Орегона размером примерно 50 на 53 фута. Это примерно в два раза меньше, чем размер обычного жилого участка в поселке". ⁵²²

Идея о том, что мир взрывается, потому что на Земле просто слишком много людей, является обманом, но гуманисты верят в это. Фактически, эта вера в ложь является частью их официальной структуры убеждений. И они не только признают несуществующую "проблему", но и хотят привлечь правительства к ее решению. Возможность правительств "контролировать численность населения" – это то, что делает диктаторов чрезвычайно счастливыми.

Поэтому демографический взрыв вовсе не был взрывом, а был предложен для других целей.

Те, кто пугал население планеты, заставляя его поверить, что правительства должны вмешаться, чтобы справиться с несуществующей проблемой, преследовали скрытые цели. Главное слово здесь – "контроль", и оно порадовало бы сердце любого диктатора. Тип правительства, необходимый для принуждения людей к контролю над несуществующим "демографическим взрывом", должен напугать любого думающего человека.

Но эта мысль, видимо, не пришла в голову тем, кто исповедует гуманистическую религию.

Последний абзац их Манифеста содержит краткое изложение их основных убеждений:

"Мы также призываем использовать разум и сострадание для создания такого мира, который мы хотим".

Таким образом, гуманисты объединили себя с теми, кто смотрит на разум человека как на решение всех проблем, вызванных, по их мнению, религиями мира.

Этот второй Манифест подписали 102 человека, включая некоторые очень знакомые имена:

Айзек Азимов, писатель,

Алан Ф. Гутмахер, Федерация планирования семьи,

Лестер Мондейл, брат бывшего вице-президента,

Андрей Сахаров, Академия наук СССР, Москва,

и

Джозеф Флетчер, приглашенный профессор, Медицинская школа, Университет Вирджинии.

Каждый год Гуманисты присуждают награду "Гуманисту года", и в прошлом награжденные были одними из самых влиятельных людей в мире:

1969: Доктор Бенджамин Спок

1972: Б. Ф. Скиннер

1975: Бетти Фридан

1980: Андрей Сахаров

1981: Карл Саган, известный астроном

1984: Айзек Азимов

1985: Джон Кеннет Гэлбрейт, экономист

1986: Фэй Уоттлтон, президент организации "Планирование семьи"

Но одним из самых известных гуманистов является Мадалин Мюррей О'Хейр, женщина, которая в 1963 году добилась успеха в своих попытках отменить молитву и чтение Библии в государственных школах Америки.

В течение многих лет миссис О'Хейр интересовалась религиозными взглядами гуманизма. В свое время она была редактором журнала THE FREE HUMANIST, в 1965 году была избрана в Совет Американской гуманистической ассоциации, а в 1973 году была избрана на второй четырехлетний срок.

В своих публичных заявлениях она говорила, что "нет абсолютно никаких убедительных доказательств" того, что Иисус когда-либо жил, и что христианство никогда "не внесло никакого вклада ни для кого, нигде и ни в какое время". Она назвала религию "умственными экскрементами первобытного человека" и сказала, что:

"Религия – это самая дикая форма безумия. Я бы превратила каждую церковь в дом престарелых или амбулаторную клинику и т.д. Христианство, которое является антинаучным, антижизненным, антисексуальным, антиженским, антисвободным, антимировым, пагубно для Соединенных Штатов".

Она не ограничила свою деятельность только вопросом молитвы в школе. Ее нападки на христианство привлекли ее и к другим вопросам.

В декабре 1974 года она поддержала петицию Лансмана-Милама (RM 2493), направленную в Федеральную комиссию по связи (FCC). В этой петиции содержалась просьба ввести немедленное замораживание всех:

*"...заявок на резервирование образовательных FM- и телевизионных каналов, сделанных любыми 'христианскими', библейскими, 'религиозными' и другими сектантскими колледжами и учреждениями".*⁵²³

В сентябре 1977 года она подала иск в федеральный суд с требованием убрать девиз "In God We Trust" ("мы уповаем на Бога") со всех денежных знаков США. Она попросила суд объявить

девиз неконституционным, а затем приказать министру финансов больше не размещать его на американских деньгах.⁵²⁴

В ноябре 1977 года она приняла участие в требовании к губернатору Техаса запретить демонстрацию сцены Рождества Христова в Капитолии штата во время рождественских праздников. Она также возражала против памятника с десятью заповедями на территории Капитолия. Однако она заявила, что не возражает против рождественской елки, установленной в здании Капитолия, поскольку это "языческая вещь, не имеющая ничего общего с религией".

В начале того же месяца она была арестована и обвинена в срыве общественного собрания за то, что громко протестовала против открытия заседания городского совета молитвой. В статье, в которой сообщалось о ее деятельности, приводились ее слова:

"Я попытаюсь добиться ареста мэра и священника, ведущего молитву. Они вмешивают религиозную деятельность в правительственное собрание".⁵²⁵

Два года спустя, в 1979 году, Верховный суд единогласно отклонил ее иск об удалении девиза "In God We Trust" с американской валюты. Судья, вынесший решение против нее в окружном суде, сказал, что девиз:

"...не имеет никакого отношения к установлению религии. Его использование носит патриотический или церемониальный характер и не имеет никакого реального сходства с правительственной поддержкой религии. Более того, было бы нелепо утверждать, что использование национального девиза способствует чрезмерному вмешательству правительства в религию".⁵²⁶

Одно из последних дел касалось группы, основателем и почетным президентом которой она являлась, под названием "Общество сепаратистов". Они подали в суд на штат Техас, утверждая, что их систематически отстраняли от работы в суде присяжных из-за их отказа принести клятву Богу. Они утверждали, что присяга, которую должны давать все потенциальные присяжные перед тем, как стать членами коллегии, требующая, чтобы они присягнули "да поможет мне Бог", является нарушением "конституционного отделения церкви от государства".⁵²⁷ Это был интересный, но не убедительный аргумент, потому что Конституция Соединенных Штатов не содержит такого утверждения в своей формулировке. Нет никакого требуемого "отделения церкви от государства". Это слова Томаса Джефферсона, а не Конституции.

Первая поправка к Конституции Соединенных штатов гласит:

"Конгресс не должен издавать законов, касающихся установления религии или запрещающих ее свободное исповедание"; [остальная часть поправки защищает другие права и не касается права на свободу вероисповедания].

Обратите внимание, что Конгрессу запрещено устанавливать национальную религию. Заметьте также, что штаты могут сделать это, если пожелают. Это следует из Десятой поправки к Конституции, которая гласит:

"Полномочия, не делегированные Соединенным Штатам настоящей Конституцией и не запрещенные для отдельных штатов, сохраняются соответственно за штатами либо за народом".

Таким образом, у Конгресса нет полномочий требовать от кого-либо верить в какую-либо конкретную религию. Нет причин, по которым национальное правительство не может напечатать на своей валюте девиз, например, "In God We Trust".

Черда неудач миссис О'Хейр затронула и ее семью. Вся ее деятельность по пропаганде атеизма не смогла склонить одного из двух ее сыновей к вере в эту теорию.

Ее сын, Уильям Мюррей, в отношении которого она подала иск об ограничении молитвы в государственных школах, впоследствии стал христианином. В письме от мая 1980 года он заявил, что он публично извиняется перед американским народом, потому что:

"Роль, которую я сыграл, будучи подростком, в запрещении молитвы в государственных школах, преступна. Я отнял у наших будущих поколений то короткое время каждый день, которое по праву должно быть отведено Богу. Поскольку иск об уничтожении традиции молитвы в школе был подан от моего имени, я чувствую серьезную ответственность за разрушение моральных устоев нашей молодежи, к которому он привел".⁵²⁸

В июне 1988 года он рассказал немного о том, во что верила его мать. В одном из интервью он сообщил миру следующее:

"Моя мать всегда была марксисткой. Она была менеджером книжного магазина 'Новая эра' в Балтиморе, который был и остается сегодня официальным книжным магазином Коммунистической партии".

Мюррей развил свои мысли о матери в книге, которую он написал о Никарагуа. Он сказал:

"Многие считают меня сыном атеистки Мадалин Мюррей О'Хэйр. Конечно, она моя мать, но ее идентификация как атеистического 'лидера' не совсем верна. В ее намерения никогда не входило быть лидером-атеистом, но она стремилась быть лидером-марксистом".

При этих мыслях он вспоминал свое детство с матерью:

"...Я могу размышлять о переменах в моей собственной жизни [Мюррей, как уже упоминалось, с тех пор стал христианином] после того, как я вырос в доме, где царила ненависть к свободе, ненависть к свободному предпринимательству и ненависть к Богу".

Однако только в 1988 году стала известна часть правды об иске миссис О'Хэйр. Газета *Houston Chronicle* в своем номере от 18 июня 1988 года сообщила миру что:

"Мадлен Мюррей О'Хэйр... сказала, что придумала несуществующую общественную группу по интересам, чтобы не казалось, что она ведет битву в одиночку.

*"Я лгала, как **** [ругательство удалено] во время всего этого. Публика не желала слушать только одну одинокую женщину, оставшуюся наедине с двумя детьми, которые тянули ее за собой... итак, я изобрела Мэрилендский комитет по отделению Церкви от государства, которого на самом деле не существовало".*

Гуманистическую религию приняли и другие люди, известные на национальном и международном уровне.

Одним из тех, кто публично сделал это, был Карл Маркс, коммунист. Он также объявил гуманизм своей идеологией. Он писал:

"Коммунизм как полностью развитый натурализм – это гуманизм".⁵²⁹

А в 1970 году Новая программа Коммунистической партии США гласила:

"Марксизм не только рационален, он гуманистичен в лучшем и наиболее глубоком значении этого термина".⁵³⁰

Но гуманизм – это не просто слово в словаре. Он становится официальной религией Соединенных Штатов. Доказательство того, что гуманизм получил официальную санкцию в качестве религии Соединенных Штатов, начинается с решения Верховного суда в деле 1961 года "Торкасо против Уоткинса". Суд постановил, что гуманизм должен быть официально признан религией, когда объявил:

"Среди религий в этой стране, которые не учат тому, что обычно считается верой в существование Бога, – буддизм, даосизм, этическая культура, светский гуманизм и другие".⁵³¹

Суд постановил, что Первая поправка к Конституции предоставляет такую же защиту и накладывает такие же ограничения на "религию светского гуманизма", как и на другие религии.

А в 1965 году Верховный суд в другом деле написал следующее:

"...гуманистическая вера, искренне исповедуемая как религия, имеет право на признание в качестве религиозной в соответствии с Законом о воинском учете".⁵³²

Результатом этого решения стало освобождение от призыва в армию любого, кто заявляет, что его религия называется гуманизм.

Итак, Верховный суд правильно определил гуманизм как "религию". И даже сами гуманисты заявляют, что их религия – это религия. Президент Американской гуманистической ассоциации написал следующее:

"Гуманизм – это религия без Бога, божественного откровения и без священного писания".⁵³³

А сэр Джулиан Хаксли, подписавший "Второй гуманистический манифест", написал следующее в рекламной брошюре Гуманистической ассоциации:

"Я использую слово 'гуманист' для обозначения того, кто верит, что человек – это такое же природное явление, как животное или растение; что его тело, разум и душа не были созданы сверхъестественным образом, а являются продуктом эволюции".⁵²⁴

И чтобы показать, что правительство США официально признало гуманизм как религию, Американской гуманистической ассоциации было предоставлено, как религиозной организации, освобождение от налогов.

Итак, как уже было показано, гуманизм основан на вере в три основные философии: Коммунизм, эволюция и атеизм.

И его преподают в школах Америки (это будет рассмотрено в одной из последующих глав данного исследования).

В 1987 году некоторые родители с маленькими детьми в системе государственных школ Алабамы посчитали, что преподавание этой религии в школах, финансируемых за счет налогов, нежелательно. Они подали иск, чтобы предотвратить преподавание их детям религиозных взглядов, противоречащих их личным религиозным убеждениям. В статье, опубликованной в газете *Arizona Daily Star*, рассказывается о том, что произошло:

"Вчера федеральный судья обязал власти Алабамы изъять из государственных школ 36 учебников, заявив, что они пропагандируют веру в гуманизм и отрицают роль религии в американском обществе.

Это радикальное решение, победа 624 консервативных христиан, подавших иск, впервые показало, что светский гуманизм – это религия, которая неконституционно пропагандируется в государственных школах страны.

[Окружной судья США У. Бревард Хэнд] установил, что пять учебников по домоводству, изданных такими гигантами, как McGraw Hill Book Co, пропагандируют религиозные догматы в нарушение запрета Первой поправки на установление религии правительством.

Кроме того, Хэнд обнаружил, что 31 учебник по истории и обществознанию, также изданный крупными издательствами, был 'не просто плохим, но в нем отсутствовало столько фактов, что это было равносильно идеологической пропаганде'".⁵³⁵

Союз гражданских свобод Алабамы был недоволен этим решением. В статье приводились слова исполнительного директора организации Мэри Вейдлер:

"Это решение подтверждает наши худшие опасения относительно федеральной цензуры в отношении местных государственных школ. Оно серьезно угрожает несектантскому государственному образованию в Алабаме и по всей стране".

Эта озабоченность "федеральной цензурой" со стороны Алабамского союза гражданских свобод очень озадачивает. Их позиция, согласно которой изъятие учебников из государственных школ федеральным правительством представляет собой "цензуру", показывает вопиющее лицемерие. Потому что в судебном деле "Наука креационизма против науки эволюции", также проходившем в Алабаме несколькими годами позже, Американский союз гражданских свобод, предположительно являющийся родителем алабамской организации, занял противоположную позицию. В этом деле они утверждали, что у учащихся в классах естественных наук Алабамы должны быть изъяты учебники по креационизму. Их позиция заключалась в том, что наука креационизма не может преподаваться бок о бок с теорией эволюции на уроках естественных наук в этом штате. Они утверждали, что преподавать можно только эволюцию.

Другими словами, они выступали за цензуру учебников по креационизму в школе.

Их возражения в этом случае сводились к тому, что учебники по креационизму преподают религиозный взгляд на науку в противовес традиционному взгляду эволюционистов. Другими словами, те, кто утверждает, что защищает "гражданские свободы" Америки, хотели убрать учебники в одном случае, но не в другом.

Они утверждали, что креационисты хотят преподавать религиозные взгляды на уроках естественных наук, и требовали, чтобы суд изъясил учебники. Христиане утверждали, что гуманисты преподают религиозные взгляды на других уроках, и Союз гражданских свобод возразил, когда судья изъясил учебники.

Это не имеет смысла, если только те, кто утверждает, что защищает "гражданские свободы" Америки, не хотят, чтобы в государственных школах преподавалась только гуманистическая религия. Этот вывод соответствует фактам.

Если они были обеспокоены "федеральной цензурой в школьных делах", им следовало быть последовательными. Они должны были разрешить штату использовать учебники по креационизму, потому что они "боялись федеральной цензуры".

Но они этого не сделали. "Гражданские либертарианцы" непоследовательны.

Цензура не называется цензурой, если цензура осуществляется вашей стороной.

А Американский союз защиты гражданских свобод хочет стать цензором.

Глава 27

Ситуационная этика

"Если мы боги, мы можем развивать свою собственную истину".

Но если Гуманизм преуспеет и религия будет удалена из американского образа жизни, христианский стиль морали также будет удален. Это означает, что гуманисты должны предложить вместо него свою моральную точку зрения.

И они это делают: это называется ситуационной этикой.

Словарь определяет "ситуационную этику" как:

"Система этики, согласно которой моральные правила не являются абсолютно обязательными, но могут быть изменены в свете конкретных ситуаций".

Гуманисты заявили о своей поддержке этой концепции. Они включили ее в свой "Второй гуманистический манифест":

*"Третье: Мы утверждаем, что моральные ценности берут свое начало в человеческом опыте. Этика автономна и ситуативна".*⁵³⁶

Дуглас Гроутейс, автор книги "Разоблачая Нью-эйдж", писал:

*"Как только вы обожествили себя, что и есть суть 'Нью-эйдж', то уже нет более высокого морального абсолюта. Это рецепт этической анархии".*⁵³⁷

По сути, нью-эйджеры говорят: все моральные ценности ситуативны. Ситуация определяет, что правильно или неправильно, а поскольку ситуации постоянно меняются, то, что правильно сегодня, может оказаться неправильным завтра.

Движение "Нью-эйдж", гуманистическая религия и коммунисты сделали из человека бога; они обожествили человечество. Новая мораль для человека-бога – это то, что он сам решит, и именно это сделали "Нью-эйдж", гуманисты и коммунисты. Их новая мораль называется Ситуационной этикой.

Артур Э. Гравэ, доктор медицины, определил этот термин для научного журнала:

*"...Моральное поведение может отличаться в зависимости от ситуации. Поведение может быть нравственным для одного человека и безнравственным для другого. Является ли поступок нравственным или безнравственным, определяется законом любви, то есть степенью, в которой любовь и забота о других являются фактором в отношениях".*⁵³⁸

Однако саму фразу "Ситуационная этика" придумал другой автор. Эта честь принадлежит Джозефу Флетчеру, который впервые использовал это слово в речи перед выпускниками Гарварда в 1964 году. Он был профессором Кембриджской епископальной богословской семинарии.

Вот во что он верит:

*"...для меня не существует никаких правил – вообще никаких... все и вся правильно или неправильно в зависимости от ситуации – то, что неправильно в одних случаях, правильно в других... ситуационист отбрасывает все абсолюты, кроме единственного абсолюта: всегда действовать с любовью".*⁵³⁹

Согласно этому определению, массовые убийцы не ошиблись бы, если бы заявили, что их действия были основаны на любви к человечеству и что они совершали свои убийства с "любовной заботой". Если бы, например, один из таких убийц убивал людей в районе, загрязненном радиоактивными отходами, и говорил, что совершает эти действия потому, что не хочет, чтобы они пострадали от загрязнения, и что он их любит, то такой поступок был бы приемлемым, по мнению тех, кто верит в Ситуационную этику.

Эта "мораль", известная как "Ситуационная этика", лежит в основе философии коммунистов и социалистов, которые убивают определенный процент населения страны в стремлении к своей цели – коммунизму или социализму. Сторонники этих "-измов" утверждают,

что их цель настолько желанна, что те, кого они убивают, должны уступить место ради блага всего человечества. Следствие этой позиции – "Цель оправдывает средства".

Коммунисты в России убили до 42 миллионов человек во время коммунистической революции 1917 года, потому что коммунистическое общество, по мнению убийц, стоило всей этой кровавой бойни.

Несомненно, Адольф Гитлер считал, что его убийства около 50 миллионов человек во время Второй мировой войны не были неправильными, потому что "Третий рейх", который возникнет после окончания войны, будет того стоить.

Чжоу Энь Лай и Мао Цзэдун убили почти 64 миллионов человек в своей коммунистической революции, которая началась в 1923 году и закончилась в 1949 году, и надо полагать, что они считали, что цена, которую должны были заплатить погибшие люди за остальных китайцев, стоила конечного результата.

Вспомним, что Адам Вайсхаупт, основатель общества баварских иллюминатов, писал, что "цель оправдывает средства".

Вайсхаупт писал далее, что "человек не подходит для нашего ордена, если он не готов пойти на все".⁵⁴⁰

Только тот, у кого нет моральных ценностей, другими словами, тот, кто верит в Ситуационную этику, будет "готов пойти на все".

Джон Робисон, разоблачитель иллюминатов, писал:

"Ни о чем так часто не говорили, как о правильности использования для добрых целей средств, которые злые используют для злых целей; и учили, что преобладание добра в конечном результате освящает каждое используемое средство".⁵⁴¹

Современным выразителем философии Ситуационной этики является актриса Ширли Маклейн. Она написала:

"Не существует такого понятия, как зло. Зло – это страх и неуверенность. Зло – это то, что вы считаете злом. Все эти понятия – 'зло' и 'сатана' – были для меня нелепой концепцией".⁵⁴²

Масоны также верят в Ситуационную этику. Масон Х. Л. Хейвуд написал в своей книге "Великие учения масонства" (GREAT TEACHINGS OF MASONRY):

"Человеческий опыт ... является единственным окончательным авторитетом в области морали. Неправильным является все, что причиняет вред человеческой жизни или разрушает человеческое счастье... Поступки не являются правильными или неправильными по своей сути, а в зависимости от того, насколько вредны или полезны их последствия".⁵⁴³

И он повторил эту мысль в другой своей книге, "Значение масонства" (THE MEANING OF MASONRY):

"То, что хорошо для меня, может быть злом для тебя; то, что правильно в один момент, может быть неправильным в следующий".⁵⁴⁴

И Альберт Пайк согласился с этим комментарием в своей книге "Мораль и догма":

"...Все истины – это истины определенного периода, а не истины для вечности".⁵⁴⁵

Пайк считал, что абсолютных истин не существует. Все истины существуют только на данный момент. Эта точка зрения называется ситуационной этикой.

Пайк назвал свою книгу "Мораль и догма". Ситуационная этика – это особый взгляд на мораль. Судя по комментариям мистера Пайка, было бы справедливо заключить, что именно такой взгляд на мораль был изложен в книге. Пайк наставлял каждого масона, читавшего книгу, что масонская религия верит в Ситуационную этику.

Масон Мэнли П. Холл пошел немного другим путем, но сказал в основном то же самое:

"Для меня всегда был серьезным вопросом, действительно ли Иисус когда-либо произносил слова: 'Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди', поскольку это утверждение явно противоречит как божественному, так и человеческому разуму".⁵⁴⁶

Иисус учил своих последователей, что они должны исполнять Его заповеди. Эти заповеди назывались моральными абсолютами. Мэнли П. Холл говорил, что Иисус никогда не учил этому, и что человеческий разум не примет принцип существования моральных абсолютов. Человеческий разум пришел к выводу, что соблюдение божественных заповедей не является "разумным".

Фридрих Ницше, чья яркая диссертация "Генеалогия морали" была направлена на "переоценку всех ценностей", писал, что *"так называемое зло было добром, а то, что привычно считалось добром, было злом"*.⁵⁴⁷

Коммунистов также учили, что в жизни нет абсолютов. Владимир Ленин, российский коммунист, безусловно, верил в ситуационную этику. Его революция 1917 года убила, как уже говорилось ранее, почти 42 миллиона человек, чтобы достичь цели коммунизма для русского народа. Он писал:

"Коммунизм – это власть, основанная на насилии и не ограниченная ничем, никакими законами и абсолютно никакими установленными правилами".⁵⁴⁸

"Диктатура пролетариата есть не что иное, как власть, основанная на насилии и ничем не ограниченная – никакими законами и абсолютно никакими правилами".⁵⁴⁹

"Мы должны бороться с религией. Это азбука всего материализма и, следовательно, марксизма. Долой религию. Да здравствует атеизм. Распространение атеизма – наша главная задача. Коммунизм отменяет вечные истины. Он отменяет всю религию и мораль".⁵⁵⁰

Ленин показал, что его мышление было таким же нелогичным, как и у Джона Дьюи. Он заявил, что "коммунизм отменил вечные истины".

Это невозможно!

Слово "вечный" определяется как бесконечно продолжительный или нескончаемый.

То, что вечно, не имеет конца. Оно будет существовать на протяжении всего времени.

Ленин признал, что, с его точки зрения, эти "истины" были вечными. Однако он признал, что коммунизм "отменит" эти "вечные истины".

То, что вечно, не может быть упразднено.

Если только ваше мышление не такое же запутанное, как у Владимира Ильича!

Ленин был таким же безумцем, как и Джон Дьюи.

Он продолжил, излагая другие подобные мысли:

"Мы, конечно, говорим, что не верим в Бога. Мы не верим в вечную мораль. Мы отвергаем всю мораль, которая выводится за рамки человеческих, классовых понятий. Мы говорим, что наша мораль полностью подчинена интересам классовой борьбы. Коммунисты должны считать себя свободными, даже морально обязаны нарушать правдивость, уважение к жизни и т.д., когда абсолютно ясно, что гораздо больше вреда [коммунистическим целям] было бы нанесено, если придерживаться таких принципов, чем нарушать их. Нравственно то, что служит разрушению старого общества".⁵⁵¹

"Мы должны отвергнуть всякую мораль, исходящую из сверхъестественных идей или идеалов, находящихся вне классовых представлений. Морально все, что необходимо для уничтожения старого эксплуататорского общественного строя и для сплочения пролетариата. В каком смысле мы отказываемся от этики и морали? В том смысле, что их проповедовала буржуазия [то есть богатые?], которая заявляла, что это божьи заповеди".⁵⁵²

Фридрих Энгельс, соратник Карла Маркса в мире коммунизма, писал:

"Если оставить в стороне проблему морали... для революционера верны любые средства, ведущие к цели, как насильственные, так и кажущиеся мирными".⁵⁵³

Федор Михайлович Достоевский, русский романист, написал в одном из своих произведений:

"Если нет бога, то все дозволено".⁵⁵⁴

Что происходит с сознанием человека после принятия им философии ситуационной этики, можно лучше всего проиллюстрировать, изучив труды Сергея Нечаева, русского революционера. Этот молодой человек оказал огромное влияние на исход российской большевистской коммунистической революции 1917 года, в результате которой погибло около 42 миллионов человек, поскольку его труды оказали огромное влияние на Владимира Ильича Ленина. Нечаев писал:

"Наше дело – это страшное, полное, всеобщее и безжалостное уничтожение Давайте объединимся с диким, преступным миром, с этими истинными и единственными революционерами России".⁵⁵⁵

Только верующий в ситуационную этику может сказать такое. Не существует моральных абсолютов, если ваша цель – полное уничтожение. А именно такой была цель этого

революционера. Он продолжал:

"Революционер – это обреченный человек. У него нет ни личных интересов, ни дел, ни эмоций, ни привязанностей, ни собственности, ни имени.

Все в нем целиком поглощено одной мыслью и одной страстью к революции.

Революционер знает... что он разорвал все узы, связывающие его с общественным порядком и цивилизованным миром со всеми его законами, моралью и обычаями, с его общепринятыми условностями.

Цель всегда одна и та же: самый надежный и самый быстрый способ уничтожить весь этот грязный порядок.

Революционер... презирает и ненавидит существующую общественную мораль...

Для него мораль – это все, что способствует победе революции. Аморально и преступно все, что стоит на его пути.

[Революционер] должен быть тираном по отношению к другим. Все нежные и умиротворяющие чувства родства, любви, дружбы, благодарности и даже чести должны быть подавлены в нем и уступить место холодной и целеустремленной страсти к революции.

Не жалейте... Убивайте в общественных местах, если эти негодяи осмелятся появиться там, убивайте в домах, убивайте в деревнях. Помните, что те, кто не встанет на нашу сторону, будут против нас. Тот, кто против нас, – наш враг. И мы должны уничтожать врагов любыми средствами".⁵⁵⁶

То, о чем писал этот молодой революционер, было неограниченной ситуационной этикой, где нет абсолютно никакого добра и зла. Мысли Нечаева являются логическим результатом такого типа мышления. Как только революционер принимает этот этический кодекс, ему разрешается все. Убийства, грабежи, мародерство и пытки становятся приемлемым поведением.

В этом заключается этический кодекс гуманиста.

Ситуационная этика приводит некоторых к ненависти ко всему обществу и желанию разрушить всю социальную структуру, "старый мировой порядок". Тогда те, кто хочет заполнить образовавшуюся пустоту, смогут переделать мир. И новый мир, который будет создан, будет называться "Новый мировой порядок".

Помните, что Нечаев писал, что революционеры должны "уничтожить весь грязный порядок". Целью революционеров было уничтожить "старый мировой порядок" и заменить его "новым мировым порядком".

Возможно, основная цель ситуационной этики была четко сформулирована в книге Олдоса Хаксли BRAVE NEW WORLD REVISITED. Он определил разрушение личности как главную цель этого нового этического учения:

"...новая социальная этика приходит на смену нашей традиционной этической системе – системе, в которой личность является первостепенной... социальное целое имеет большую ценность и значение, чем его отдельные части, ... права коллектива имеют приоритет над ... правами человека".⁵⁵⁷

Но ситуационная этика не нова. Она так же стара, как и Библия. Пророк Исаия писал об этой системе примерно в 740 году до н.э. в книге Исаии 5:20-21 в Ветхом Завете Библии:

"Горе тем, которые зло называют добром и добро – злом, тьму почитают светом и свет – тьмой, горькое почитают сладким и сладкое – горьким!"

Ситуационная этика называет зло добром, а добро – злом. Это философия гуманистов, коммунистов и некоторых масонов.

И это быстро становится моралью Америки и всего мира.

Глава 28

Атака на религию

Новый мировой порядок уже наступил.

Уже есть люди и организации, нападающие на семью, на национализм, на право на частную собственность, на вероисповедание, на достойную мораль и т. д.

Одной из первых областей "Старого мирового порядка", которая попала в поле зрения разрушителей, была христианская церковь.

И одним из первых, кто подвергся нападкам в новейшей истории, был пастор Эверетт Силевен из Луисвилла, штат Небраска. Он был пастором фундаменталистской церкви в этой общине, и он учил своих прихожан, что они, согласно Писанию, обязаны учить своих детей сами. И для достижения этой цели церковь проголосовала за открытие христианской школы летом 1977 года.

Церковь считала, что воспитание детей общины – это дело церкви, такое же, как воскресная школа или проповедь. И поскольку церковь чувствовала необходимость сделать это как часть своей религии, они решили не регистрировать свою школу и не лицензировать своих учителей через штат Небраска. Они также считали, что Первая поправка к Конституции Соединенных Штатов защищает их право на свободу вероисповедания.

Первая поправка, в частности, гласит:

"Конгресс не должен издавать никаких законов, касающихся установления религии или запрещающих ее свободное исповедание...."

Поскольку правительству было запрещено принимать закон, ограничивающий свободное осуществление их религиозных прав, церковь считала, что в ее дела не будут вмешиваться.

Эта церковь была первой в Небраске, которая открыла христианскую школу, не лицензируя своих учителей. Поэтому они стали первыми, кому правительство штата Небраска бросило вызов.

Позже, в августе, представители Департамента образования штата Небраска пришли в школу и сказали пастору, что школа нарушает закон штата, поскольку не сертифицировала своих преподавателей. Они сослались на Правила № 14 и 21, которые, по их словам, являются процедурой получения школой лицензии и лицензирования преподавателей.

Пастор объяснил свою позицию, но его аргументы не были выслушаны. Позже пришел шериф и арестовал пастора, и дело было передано в окружной суд. Пастор также использовал в качестве защиты статью 1, раздел 4 Конституции штата Небраска, которая гласила:

"Все люди имеют естественное и неотъемлемое [определяемое как то, что не может быть отменено или признано недействительным] право поклоняться Всемогущему Богу в соответствии с велениями их собственной совести... также не допускается какое-либо вмешательство в права совести. Религия, мораль и знания, однако, являются необходимыми для хорошего управления, и обязанность законодательной власти заключается в принятии соответствующих законов для защиты каждой конфессии в мирном осуществлении ее собственного способа отправления общественного культа, а также для поощрения школ и средств обучения".

Затем пастор дал показания:

"...основным возражением Баптистской церкви против получения лицензии от государства является нарушение Послания к Ефессянам 1:22, которое гласит:

*'Бог Господа нашего Иисуса Христа дал Ему [Иисусу] быть главою над всем в Церкви'.
И Послания к Колоссянам 1:18:*

'...и Он [Иисус] есть Глава тела – Церкви".

Пастор продолжал сопротивляться, и судья вознаградил его за это сопротивление несколькими сроками тюремного заключения.

Пастор Силевен написал объяснение, почему он отказался позволить государству контролировать его школу, в своей книге "Запертая церковь":

"Мы единодушно пришли к твердому выводу, что Христос не может быть подчинен власти государства, отдавая государству право определять философию учебной программы или квалификацию учителей".⁵⁵⁸

Кроме того, пастор рассмотрел деятельность судьи, который вынес решение по этому делу:

"Судья, который председательствовал в нашем деле, признал, что он не ознакомился с Первой поправкой [к Конституции США], прежде чем принять решение по нашему делу. Он также признал, что определяет образование как нерелигиозное; следовательно, он отвергает

наши религиозные убеждения и права".⁵⁵⁹

Пастор и члены Баптистской церкви продолжали считать, что работа школы для обучения детей прихожан является частью церковного служения. В ответ на это штат заявил, что они не имеют права определять, чему должны обучаться их дети, и не могут определять, кто должен их учить.

И поскольку пастор отказался закрыть свою школу или позволить штату лицензировать своих учителей, судья приказал шерифу войти в церковь во время службы, арестовать пастора и всех, кто сопротивлялся, а затем запереть двери церкви.

Окончательный исход всего дела произошел в январе 1985 года, когда Верховный суд штата отменил окончательный приговор пастора к восьми месяцам тюремного заключения, и стало ясно, что дальнейших судебных разбирательств по этому делу не будет.

Штат использовал свои полномочия без правовой поддержки, а христианская школа Баптистской церкви продолжала работать. Христианская церковь, по крайней мере в Небраске, не должна была позволять штату устанавливать политику школы, определять учебный план и лицензировать учителей своих детей.

Но битва еще не окончена.

Все только начинается.

Это была лишь одна из первых стычек.

Глава 29

Атака на семью

Семейную ячейку называют краеугольным камнем цивилизации. Концепция, согласно которой родители несут ответственность за воспитание детей, рожденных в браке, является краеугольным камнем американской жизни. Тем не менее, сегодня в Америке предпринимаются попытки подорвать, а то и вовсе уничтожить семейную ячейку.

Желание разрушить семейную ячейку, как уже кратко упоминалось в предыдущих разделах данного исследования, является одной из целей движения "Нью-эйдж", гуманистов и коммунистов.

Мэрилин Фергюсон, писательница "Нью-эйдж", в своей книге "Заговор Водолея" написала о семейной ячейке следующее:

"Многие социологи предвидят 'эволюцию' моногамии. Брак, говорят они, должен быть преобразован как институт, если он вообще хочет выжить. По их словам, если моногамия неразрывно связана с ограничением любого сексуального самовыражения только с супругом, то в конечном счете страдает именно моногамия".⁵⁶⁰

Слово "моногамия" имеет два значения, оба из которых применимы к данному исследованию. Это слово определяется как:

1. Практика или состояние нахождения в браке только с одним человеком одновременно.
2. Практика вступления в брак только один раз в течение жизни.

Словарь добавил приложение ко второму определению: он сказал, что это определение "редкое".

И это действительно так.

Американская традиция, согласно которой муж берет себе жену, а затем остается верен этой супруге до конца их совместной жизни, является иудео-христианской. Другими словами, она происходит из верований и учений двух религиозных конфессий.

Поскольку это не то, что инстинктивно записано в сердцах всех людей, и поскольку человеку дана свобода выбора, он волен принять или отвергнуть созданный институт семьи. Женатый мужчина не обязан иметь только одну жену и хранить ей верность. Только религия учит его, что моногамный брак является предпочтительным образом жизни.

Мэрилин Фергюсон, писательница из "Нью-эйдж", пишет далее:

"Традиционная моногамия противоречит растущему пониманию того, что величайшее благо человеческого существования – это глубокие межличностные отношения, причем настолько глубокие, насколько это совместимо с глубиной... молодые люди пытаются разрабатывать и изобретать формы брака, соответствующие новой эпохе".⁵⁶¹

Как уже было показано ранее, движение "Нью-эйдж" и коммунистическое движение хотят разрушить семью. Здесь одна из главных авторов "Нью-эйдж" говорит, что именно молодежь пытается разработать новый институт брака. Те представители движения "Нью-эйдж", которые написали учебники или поощряют диалог с целью изменить взгляды детей, учат их изменять брачный договор.

Даже определение семьи, под которым подразумевается муж, жена, ребенок или дети, должно быть переосмыслено для новой эры. Мэрилин Фергюсон рассказала нам, что это уже произошло:

"Американская ассоциация домашней экономики в 1979 году дала новое определение семьи: 'два или более человека [имеются в виду двое мужчин или две женщины, а также один мужчина и одна женщина], которые делят ресурсы, разделяют ответственность друг перед другом в течение долгого времени'. Семья – это тот климат, в который 'человек приходит домой'; и именно эта сеть совместного проживания и обязательств наиболее точно описывает семейную ячейку, независимо от крови, юридических связей, усыновления или брака".

Американское представление о браке – это муж и жена. Гомосексуальные или лесбийские браки не являются законными. Но это может измениться в любой момент, когда те, кто принимает законы, решат изменить их. Нью-эйджеры, очевидно, хотят изменить законы, чтобы разрешить брак двух мужчин или двух женщин.

Важный шаг в изменении традиционного определения семьи только что произошел в штате Нью-Йорк. Заголовок статьи от 6 июля 1989 года, в которой обсуждалось это изменение, гласил: "Суд признал гей-пару 'семьей'".

В статье сообщалось:

"Высший суд Нью-Йорка постановил сегодня, что партнер в долгосрочных гомосексуальных отношениях может занять квартиру с регулируемой арендной платой, когда любовник, подписавший договор аренды, умирает... апелляционный суд обязал суд низшей инстанции пересмотреть свое решение о выселении жителя Нью-Йорка из квартиры с регулируемой арендной платой, которую он делил... со своим ныне покойным возлюбленным... суд расширил определение 'семьи'..." Это слово имеет решающее значение, поскольку по закону штата только "члены семьи" могут занимать квартиры с регулируемой арендной платой в случае смерти владельца квартиры. Суд решил, что определение должно включать взрослых людей, которые демонстрируют долгосрочные финансовые и эмоциональные обязательства друг перед другом, даже если они не соответствуют традиционному понятию 'семьи'.⁵⁶²

Таким образом, даже определение семьи находится под ударом. Его хотят изменить, чтобы семья была разрушена.

Как уже говорилось, есть те, кто хочет, чтобы семейная ячейка была полностью уничтожена. Уничтожение семейной ячейки было целью коммунистов и социалистов на протяжении более 140 лет. Карл Маркс, так называемый отец коммунизма, писал, что это цель партии:

"Упразднение семьи! Даже самые радикальные вспыхивают от этого позорного предложения коммунистов".⁵⁶³

А Роберт Оуэн, так называемый отец социализма, писал:

"В новом моральном мире иррациональные названия мужа и жены, родителя и ребенка больше не будут звучать. Любая связь будет результатом привязанности; ребенок, несомненно, станет собственностью всего сообщества".⁵⁶⁴

В некоторых коммунистических странах уже начался процесс перехода от идеи, что воспитание ребенка должно быть обязанностью семьи, к идее, что ребенка будет воспитывать государство.

Одной из таких стран является Куба.

Кубинский народ когда-то был в основном религиозным народом, подавляющее большинство которого принадлежало к католической церкви. Но многое изменилось с тех пор,

как коммунист Фидель Кастро превратил эту страну в коммунистическую. Эти комментарии взяты из статьи 1988 года в журнале *New American*:

"Гетеросексуальные отношения на Кубе характеризуются повальной распущенностью и широким распространением проституции. Нищета, до которой Кастро довел остров, поощряет проституцию. Институт брака почти утратил свое значение на Кубе. Многие люди часто женятся и разводятся.

...режим Кастро работал над тем, чтобы разрушить семейные узы и нарушить контроль родителей над своими детьми. Коммунисты на Кубе заманивают детей предложениями, создавая в сельской местности школы с проживанием. В этих школах ученики учатся полдня, а вторую половину дня должны работать в поле.

Хотя посещение этих 'escuelas en el campo' [что означает лагерные школы] не является обязательным, учащимся младших и старших классов рекомендуется посещать их. Даже учащиеся, которые не посещают школу с проживанием, должны ежегодно участвовать в шестинедельном рабочем периоде в сельской местности Кубы.

Режим Кастро в значительной степени опирается на использование сотен тысяч детей-воспитанников детских садов и школ, которые ежегодно работают на полях. Под прикрытием образовательных программ режим Кастро эксплуатирует детский труд и нарушает родительскую власть".⁵⁶⁵

Интересно, что лидер Кубы, Фидель Кастро, подает пример неверности и распущенности в брачном союзе. У него пять внебрачных детей, рожденных от разных матерей⁵⁶⁶ (один из которых, как считается, занимает пост премьер-министра Канады сегодня, его имя Джастин Трюдо. – прим. ред.).

Другие коммунистические страны также продемонстрировали свою приверженность разрушению семьи. Коммунисты в Китае добились, по крайней мере, частичного успеха в своем стремлении уничтожить семью. Те, кто изучал прошлое этой страны, знают, что семейная ячейка была краеугольным камнем их цивилизации на протяжении веков.

Одним из граждан Китая, который смог бежать из своей страны после того, как коммунисты захватили власть в 1949 году, был преподобный Ши-Пин Ванг, директор по Восточной Азии Баптистского евангелического общества. Он дал показания перед Комитетом Палаты представителей по неамериканской деятельности о том, что случилось с его семьей, когда коммунисты захватили контроль над Китаем:

"Семейная ячейка разрушена. Мужья и жены разделены по разным баракам. Детей отбирают у родителей и помещают в государственные детские сады. Мужья и жены встречаются один раз в неделю на два часа, у них нет других контактов... Родители могут видеть своих детей раз в неделю, а когда они их видят, то не проявляют к ним никакой привязанности. У детей отбирают имена и дают им номера. Нет никакой индивидуальности".⁵⁶⁷

Некоторые меры по контролю над семейной ячейкой в Китае довольно легкие, другие – нет. Например, любая пара, желающая вступить в брак, должна получить разрешение Коммунистической партии. Политическим диссидентам, например, не разрешается вступать в брак. Как только любая пара получает такое разрешение, то решение о том, сколько детей может иметь пара в этих так называемых "браках", принимается другими.

Одним из свидетелей этого факта был другой китайский беженец, доктор Хан Суйин, уроженец Пекина, который в своем выступлении перед Швейцарским обществом хирургов в 1975 году сообщил, что:

"Жители каждого района в Китайской Народной Республике ежегодно собираются, чтобы решить, сколько детей родится в течение следующего года и в каких семьях. Приоритет отдается недавно вышедшим замуж женщинам без детей. Как гарантия от случайностей или ошибок, противозачаточные таблетки раздаются на каждой улице каждое утро".⁵⁶⁸

Эта политика, позволяющая "народу" решать, сколько детей может иметь каждая пара в Китае, привела к практике детоубийства, то есть намеренного убийства младенцев. Правительство не разрешает ни одной паре иметь более одного ребенка, и этот указ вызвал следующую проблему:

"Ведущая газета Южного Китая сообщила, что в 1980 году восемь младенцев женского

пола были найдены мертвыми, брошенными перед зданием местной партийной штаб-квартиры... Большинство были задушены".⁵⁶⁹

Далее в статье объяснялось, почему обезумевшие родители убивают только детей женского пола:

"Если первым [и единственным] ребенком пары будет девочка, многие родители боятся, что останутся без наследника или источника поддержки в свои преклонные годы. Поэтому в некоторых районах некоторые родители стали убивать своих первенцев женского пола".

Для тех родителей, у которых не хватает смелости убить своих детей, существуют и другие варианты. В недавнем докладе, опубликованном в марте 1989 года, сообщалось, что некоторые родители разработали другой метод, позволяющий их детям выжить:

"По оценкам, в красном Китае проживает 25 миллионов 'нелегалов'. Это незарегистрированные дети, которые не являются иммигрантами или иностранцами, а коренными китайцами, чьи родители скрывают их и не регистрируют в правительстве из-за официальной политики 'одного ребенка в семье'. Незарегистрированные дети не могут посещать государственные школы, получать государственную помощь любого рода или работать на правительство в любом качестве".⁵⁷⁰

Это решение разрешать только одного ребенка для пары в Китае подкрепляется другими практиками:

"Если пара упорствует в рождении второго ребенка, один из родителей вынужден покупать все зерновые пайки по ценам, вдвое превышающим нормативные, в течение следующих семи лет. Третий ребенок не получает удостоверение личности, дающее право на продовольственный паек".⁵⁷¹

Но если Коммунистическая партия узнает, что китайская женщина забеременела без их разрешения, они заставляют ее сделать аборт. Джонатан Мирски в статье для The Nation написал, что женщин, забеременевших без разрешения, похищали по приказу компартии и заставляли делать аборт, даже если она находилась в третьем триместре беременности.

Эта концепция "один ребенок на семью" создает еще одну проблему: что будет делать коммунистическая партия, если женщина родит близнецов? На этот вопрос ответил американец, посетивший красный Китай.

Стивен Мошер был аспирантом Стэнфордского университета и работал над докторской диссертацией, когда ему предложили провести исследование для диссертации в Китае. Он согласился и отправился жить в маленькую деревню на юге страны. Его открытия о жизни в этой стране поразили его. Вот его комментарии о том, что происходит, когда китайская женщина рождает близнецов:

"...чиновник... потребовал, чтобы она указала, кого из двух она хотела бы вырастить. Мать не смогла ему ответить, поэтому чиновник принял решение за нее, избавившись от одного из новорожденных младенцев".⁵⁷²

Практика аборт стала настолько распространенной, что, по оценкам правительства США, в период с 1971 по 1982 год в красном Китае было сделано более 78 миллионов аборт.

Но китайские коммунисты ставят другие препятствия на пути китайской пары. Эти препятствия мешают супругам наслаждаться супружеской жизнью.

"Теперь женщины обязаны работать на полях. Они там работают, и по-прежнему выполняют всю работу по дому".

Очевидно, что у китайской женщины, вынужденной работать в поле, нет времени на то, чтобы заниматься воспитанием семьи полный рабочий день.

Полное отчаяние некоторых женщин в Китае из-за этих навязанных коммунистами условий привело к возникновению новой проблемы:

"Крестьянские девушки в отдаленном южном регионе Китая лишают себя жизни в беспрецедентных количествах".⁵⁷³

Девушки совершают самоубийства в рекордном количестве в красном Китае из-за давления на брак, проблемы аборт и требования, что они могут родить только одного ребенка.

Но проблема в Китае не в том, что китайцев слишком много.

Там просто слишком много коммунизма.

Коммунисты навязали китайскому народу коммунизм, называемый также Новым мировым

порядком, и он потерпел крах, как и предсказывал любой, кто изучал историю коммунизма.

Коммунистическая система не работает; она никогда не работала; и она не работает в Китае.

Есть один простой способ доказать, что это утверждение верно.

У берегов коммунистического Китая находятся острова, известные как Формоза или Тайвань. Эта отдельная китайская страна не купилась на мошенничество, называемое коммунизмом. Она в основном позволяет своим гражданам пользоваться правом на частную собственность. Тайваньское правительство поддерживает экономическую систему, известную как система свободного предпринимательства.

Бывший конгрессмен Элдон Радд из Аризоны проиллюстрировал разницу между коммунизмом и свободой:

"Имея в 270 раз больше земли и в 58 раз больше населения, валовой национальный продукт [ВНП] материкового Китая [коммунистического Китая] всего в 10 раз превышает ВВП Тайваня. Цифры, которые я привел, наглядно иллюстрируют материальное изобилие, создаваемое климатом свободы. На мой взгляд, это самое маленькое и наименее важное из замечательных различий между Китайской Народной Республикой [имеется в виду Коммунистический Китай] и свободным правительством Тайваня. Истинное отличие заключается в духе – человеческом состоянии, отсутствии принуждения и регламентации, наличии индивидуальных возможностей".⁵⁷⁴

Так что проблема в Китае не в том, что там слишком много населения.

Там слишком много коммунизма.

Слишком много "Нового мирового порядка".

Таким образом, семейная ячейка в Китае, краеугольный камень их цивилизации на протяжении веков, была, по сути, разрушена коммунистической партией.

И она не была уничтожена по ошибке. Это было запланировано.

А коммунисты-большевики в Советском Союзе почти повторили "успех" китайских коммунистов.

В журнале "Ридерз Дайджест" за сентябрь 1988 года была опубликована статья "Должны ли мы выручить Горбачева?", в которой обсуждалась жизнь в Советском Союзе. Вот один из комментариев, сделанных в этой статье:

"По меньшей мере 13 миллионов городских семей все еще вынуждены жить в коммунальных квартирах или общежитиях, деля ванну, кухню и даже спальни с другими семьями. В Москве недавно построенные многоквартирные комплексы разрушаются".⁵⁷⁵

Поэтому у большого процента российских семей нет места, где они могли бы жить отдельно от других людей. Супружеская жизнь не кажется исключительно привлекательной для молодой пары, задумывающейся о браке. Таким образом, если коммунисты пытаются разрушить семью в России, то одним из способов сделать это было бы строительство недостаточного количества государственных квартир или домов. И это именно то, что они сделали.

Кроме того, в Советском Союзе используется такое же детоубийство, которое происходит в Красном Китае.

"Первое место в мире по количеству легальных аборт занимает Советский Союз, где, по оценкам, их делается восемь миллионов ежегодно из 30 миллионов по всему миру. По данным газеты 'Московские новости', поражает, что девять из десяти первых беременностей в СССР заканчиваются законным убийством нерожденного ребенка. По данным Института Алана Гутмахера в Нью-Йорке, соответствующие показатели в США составляют: одна из трех первых беременностей заканчивается абортом, и делается 1,6 миллиона аборт в год".⁵⁷⁶

Сторонники концепции легальных аборт часто заявляют, что ошибаются те, кто утверждает, что жизнь начинается с момента зачатия.

Их позиция заключается в том, что жизнь начинается с момента рождения. Но есть и другие люди, которые утверждают, что даже эта дата не является адекватной, и что жизнь начинается в более поздние сроки.

Один из них – сэр Фрэнсис Крик, британский врач, социалист, который, кстати, подписал "Второй гуманистический манифест". Он говорил, что

"...рожденный младенец может быть признан человеком, если только он прошел определенные тесты в отношении своей генетики одаренности. Если он не выдерживает этих

испытаний, то теряет право на жизнь".⁵⁷⁷

Представьте себе муки родителей, давших жизнь новорожденному ребенку, которого доктор Крик посчитал "дефектным", когда они узнают, что добрый доктор решил "лишить его права на жизнь". Представьте, что эта концепция делает с теми, кто планирует создать семью.

И теперь читатель может понять, что думают некоторые из гуманистов о ценности человеческой жизни. Как только человек отрицает существование Бога, он сам становится богом и может решать все те вопросы, которые, по мнению других людей, решал Бог. Такие вещи, как: право на жизнь, право на собственность и т. д.

В Америке, однако, нападки на семью немного более тонкие. Но, тем не менее, они реальны.

В 1988 году Верховный суд постановил, что муж не имеет права запрещать своей жене делать аборт. Апелляционный суд, который передал решение в Верховный суд, заявил, что муж *"не имеет права накладывать вето на решение [жены] сделать аборт, поскольку такое решение касается только ее"*.⁵⁷⁸

Это решение, безусловно, оказало долгосрочное влияние на брак, где обе стороны брачного договора должны иметь право голоса в любом решении, которое затрагивает обе стороны.

Но последняя атака на семью – это новое явление под названием "жестокое обращение с детьми". Национальный комитет по предотвращению жестокого обращения с детьми сообщает, что в 1984 году было зарегистрировано 1,2 миллиона случаев жестокого обращения с детьми. Те, кто обратил внимание на эти или более современные цифры, вполне заслуженно возмущены, поскольку их приучили верить, что такое жестокое обращение процветает в американском обществе.

Однако реакцию на эти статистические данные можно назвать истерией, о чем говорит комментарий Дугласа Бешарова, первого директора Национального центра по жестокому обращению с детьми и безнадзорности, который заявил, что более 60 процентов этих жалоб абсолютно необоснованны. А другие авторы утверждают, что эта цифра может достигать 80 процентов.

И в большинстве оставшихся случаев "жестокое обращение" на самом деле было связано с пренебрежением или отказом предоставить то, что некоторые социальные работники сочли нормальным питанием, одеждой или кровом – а это далеко не те гнусные преступления, которые широко освещаются в прессе.

Одним из иностранных государств, отреагировавших на истерию, стала Швеция, которая в 1979 году приняла закон, наказывающий родителей, шлепающих своих детей. В статье журнала Parade, в которой сообщалось об этом законе, упоминался случай, когда отец запретил своему сыну брать младшего брата на велосипедную прогулку. Сын ослушался отца, и тот отшлепал его по ягодицам.

Сын отправился в местный полицейский участок и заявил на отца за то, что тот его отшлепал. Позже суд присяжных признал отца виновным и оштрафовал его.

В Америке эта истерия привела к чудовищному вторжению правительства в частные семейные дела, большая часть которого представляется необоснованной, а часть – явно вредной для детей.

Определение "жестокого обращения с детьми" сделало преступниками почти всех родителей в Америке. Исследование, финансируемое из федерального бюджета Национальным институтом психического здоровья и опубликованное в ноябре 1985 года, определяет жертв "насилия над детьми" как тех, кто "шлепал" или "толкал, хватал или пихал" своих детей. Трудно найти в Америке хоть одного родителя, который не был бы включен в эти категории.

Широкое определение "жестокого обращения с детьми", которое превращает каждого родителя в Америке в преступника, имеет смысл, если наблюдатель помнит, что сегодня в Америке есть люди, которые хотят разрушить семью. Для достижения своей цели им нужно убедить мир в том, что семьи жестоко обращаются со своими детьми, а "социальные работники" – нет. Затем, когда представители властей придут, чтобы отобрать детей у американских родителей, подавляющее большинство оставшихся граждан воспримет это действие как соответствующее условиям.

И традиционной семьи, какой она была известна в Америке на протяжении веков, больше не будет.

И некоторые будут довольны.

Учебники начинают учить, что семейная ячейка – это пережиток прошлого. Артур У. Калхун написал книгу "Социальная история американской семьи". Это был учебник для социальных служб, который использовался в качестве средства обучения студентов тому, что общество должно взять на себя традиционные обязанности, возложенные на семью. Мистер Калхун писал:

"Существует мнение, что более высокие и более обязательные отношения – это отношения с обществом, а не с семьей; семья восходит к эпохе дикости, в то время как государство принадлежит к эпохе цивилизации. Современный человек – это гражданин мира, которому служит весь мир, и домашние интересы больше не могут быть главными.

Но как только появилась семья, состоящая только из родителей и детей, общество увидело, как много семей непригодны для воспитания детей, и начало осознавать необходимость общественной заботы.

По мере того как семейственность более широкого рода... ослабевает, общество вынуждено брать на себя более широкие родительские функции.

В целом, общество все больше и больше принимает как обязанность задачу гарантировать здоровое воспитание молодых людей... ребенок все больше и больше переходит под опеку общественных экспертов [называемых учителями или социальными работниками], которые имеют квалификацию, чтобы выполнять более сложные функции родительства, на которые у родителей нет ни времени, ни знаний".⁵⁷⁹

Семейная ячейка в Америке распадается, и общество думает, что нужно нанять "экспертов", которые смогут воспитывать детей вместо родителей. И вдруг в газетах Америки стали появляться статьи о "жестокое обращение с детьми". Когда "эксперты" говорят, что пришло время отобрать детей у всех родителей, общество принимает это решение, потому что оно кажется правильным.

Организация, известная как "Друзья Земли", решила, что решение проблемы заключается в "лицензировании" родителей:

"Если менее строгие ограничения на деторождение не сработают, то когда-нибудь, возможно, деторождение будет считаться наказуемым преступлением против общества, если у родителей нет государственной лицензии. Или, возможно, все потенциальные родители будут обязаны использовать противозачаточные химикаты, а правительства будут выпускать противоядия для граждан, выбранных для деторождения".⁵⁸⁰

Помимо того, что семья наносит весь этот вред детям, родители также производят слишком много потомства. Утверждается, что мир просто перенаселен. К счастью для планировщиков, те же "Друзья Земли" осознали эту проблему и предлагают свое решение:

"...мы должны поставить цель сократить население до количества, который ресурсы планеты могут поддерживать бесконечно долго при достойном уровне жизни – вероятно, менее двух миллиардов".⁵⁸¹

Если учесть, что сейчас в мире проживает около пяти миллиардов человек, остается только гадать, как "Друзья Земли" собираются уничтожить 3 миллиарда человек. Пока решения не включают планы просто отравить или расстрелять миллиарды людей, но остается только гадать, что "Друзья Земли" предложат миру, если люди добровольно не решат эту предполагаемую проблему.

Однако эта организация не исключает применения силы, чтобы остановить "демографический взрыв". Они продолжают:

"В конечном счете, эта политика, возможно, будет включать в себя принуждение со стороны правительств для ограничения размножения".⁵⁸²

Не нужно большого воображения, чтобы представить себе размер правительства, которое будет иметь возможность предотвратить нежелательную беременность у каждой пары в мире.

Не нужно обладать высоким интеллектом, чтобы понять, каким будет следующий шаг, если все эти "добровольные" методы не сработают. Если население планеты добровольно не прекратит производить слишком много детей, тогда необходимо применить принудительные меры.

Можно предположить, что "Друзья Земли" верят, что эти 3 миллиарда людей воспримут с

пониманием, когда их придут истреблять. Не забывайте, это для блага человечества!

Но в будущем тот родитель, который считает, что способен воспитывать детей, станет преступником. Одна из организаций, которая видит, что такая ситуация произойдет в будущем, – это Всемирное общество будущего, которое написало следующее:

"Взрослый преступник двадцать первого века, возможно, будет встречаться реже, чем его коллега двадцатого века, отчасти из-за того, что общество будет заботиться о детях с момента их рождения.

Родительская забота в 2000 году может отличаться от сегодняшней, и даже лучше, поскольку к тому времени вполне может начаться движение за лицензирование или сертификацию родителей.

В большинстве случаев сертифицированным парам будет разрешено иметь своих собственных естественных детей. Однако в некоторых случаях генетическое сканирование может выявить, что некоторые женщины и мужчины могут производить "супер" детей, но не подходят для их воспитания. Такие пары будут иметь лицензию на размножение, но будут отдавать своих детей другим людям, имеющим лицензию на их воспитание.

Выращивание и воспитание детей можно считать слишком важным делом, чтобы оставлять его на волю случая.

...У желанных детей будет меньше причин для совершения преступлений, вызванных окружающей средой, а контролируемое размножение приведет к уменьшению биологических причин для преступлений".⁵⁸³

Нападение на семью в Америке приняло несколько изощренных и уникальных поворотов. Разрушители семьи прибегают к хитрости, чтобы замаскировать свой первоначальный замысел: они не хотят, чтобы родители знали, что разрушение семьи – их цель. Поэтому они скрывают свои цели, незаметно создавая проблемы, которые создают сильное давление на семью.

Одним из используемых методов является инфляция.

Инфляция определяется в словаре как увеличение денежной массы, что приводит к росту цен. Это означает, что тот, кто контролирует денежную массу, контролирует уровень цен. Увеличивайте денежную массу, и цены растут. Как только инфляция или дефляция зафиксированы, правительственные экономисты с гордостью указывают на предполагаемых виновников: общественность. Они никогда не направляют свое внимание на настоящего виновника в Америке: частную Федеральную резервную систему.

Это частное банковское учреждение имеет полный контроль над количеством денег в обращении. Поэтому оно имеет возможность создавать инфляцию или дефляцию, когда им вздумается.

Рост уровня цен без соответствующего увеличения доходов семьи заставляет жену в семье, которая решила заботиться о собственном ребенке дома, оставить воспитание детей на других, чтобы искать работу по найму и увеличить доходы семьи. Родителей заставляют отдать детей в государственную школу. Это позволяет плановым органам учить детей тому, чему они хотят, в более раннем возрасте. И это ставит мать в положение, когда она все меньше и меньше видит своих детей, а дети все больше и больше видят обученных государством заменителей "родителей".

Планирование оказалось чрезвычайно успешным, поскольку число работающих матерей неуклонно растет. Согласно отчету, опубликованному в 1987 году, более 44 процентов женщин работают вне дома, в то время как в 1960 году их было всего 32 процента. Среди женщин, имеющих детей в возрасте до одного года, почти 50 процентов в настоящее время работают, и эта цифра удвоилась с 1970 года.⁵⁸⁴

Но что происходит с детьми, когда их отправляют в детский сад? Становятся ли они лучше? Одна группа людей, которая считает, что нет, – это врачи Американской академии педиатрии, которые сообщили, что дети, помещенные в эти центры, подвержены всевозможным заболеваниям, вызванным бактериями, вирусами и паразитами. Они более чем в 12 раз чаще заражаются вирусами гриппа и в 15-20 раз чаще – другими болезнями, чем дети, находящиеся под материнским присмотром.

Таким образом, детский сад оказывает негативное влияние на здоровье ребенка, отданного туда работающей матерью. Когда ребенок заболевает, мать вынуждена брать отгул на работе,

чтобы ухаживать за ним, или отдавать ребенка в руки медицинской братии. Если мать получает почасовую оплату и только тогда, когда она на работе, то такие частые болезни приводят семью к уменьшению дохода. И единственное время, когда мать видит своего ребенка, кроме вечеров и выходных, это когда ребенок болен и плохо себя чувствует. Это не способствует теплым чувствам между матерью и ребенком.

Но есть и другая, менее известная проблема, когда мать не принимает непосредственного участия в уходе за ребенком. До недавнего времени предположение о том, что уход со стороны матери является наилучшим видом ухода за ребенком, оставалось неоспоримым. В широко известной книге Джона Боулби "Материнская забота и психическое здоровье", опубликованной в 1951 году, был сделан вывод, что "теплая, интимная и постоянная" забота матери или постоянного заместителя матери необходима для "развития характера и психического здоровья". Он назвал отсутствие таких отношений между матерью и ребенком "материнской депривацией" и сказал, что это может привести к "плохой адаптации ребенка".

Это было общее мнение подавляющего большинства психологов, психиатров, педиатров и широкой общественности, пока медицинские и профессиональные организации в 1970-х годах не уступили требованиям феминистского движения.

Продолжающиеся споры о недавней "ереси" доктора Джея Бельски свидетельствуют о силе феминистского лобби и лобби дневного ухода в академических и профессиональных кругах. Бельски, профессор детской психологии в Университете штата Пенсильвания, десять лет назад был одним из влиятельных голосов, не видевших ничего плохого в институциональном уходе за детьми. Теперь, по его словам, убедительные исследования показывают, что отсутствие материнского ухода в течение более 20 часов в неделю за детьми младше года является "фактором риска". Дневной уход в таком раннем возрасте может помешать надежным отношениям между родителями и детьми и привести к бунтарскому и агрессивному поведению или к застенчивости и замкнутости в дошкольном и младшем возрасте. Его взгляды принесли ему много огорчений, поскольку коллеги и феминистки жестко обрушились на него за его взгляды. Они подвергли сомнению его исследования, его полномочия и его мотивы.⁵⁸⁵

Даже доктор Бенджамин Спок, несомненно, не являющийся "консерватором" в других вопросах, также сопротивлялся продвижению группового ухода за детьми, особенно в возрасте до трех лет. Он занял позицию, которая, похоже, ему не свойственна. Он написал:

"Для детей это стресс, когда им приходится общаться с группами, с незнакомыми людьми, с людьми вне семьи".⁵⁸⁶

А другой "дипломированный либерал из Гарварда", профессор Бертон Уайт, предупреждает родителей:

"Если только у вас нет очень веской причины, я призываю вас не делегировать основную задачу по воспитанию детей кому-либо другому в течение первых трех лет жизни вашего ребенка".⁵⁸⁷

Но споры, безусловно, будут продолжаться. Те, кто хочет разрушить семью, будут продолжать призывать матерей покинуть дом и "реализоваться на рабочем месте". Когда мать идет на работу, чтобы "реализоваться" или увеличить доход семьи, она оставляет заботу о детях другим.

Те, кто предостерегает от подобной практики, будут и дальше подвергаться презрению со стороны феминисток и других людей, у которых есть скрытая цель: они хотят разрушить семью.

Еще одно тонкое давление против брака было скрыто в статье одной местной газеты, которая гласила: "Новые налоговые законы увеличат 'налог на брак' для многих". В статье давалось определение термина "налог на брак" как термина, используемого для того, чтобы:

"...описать дополнительное налоговое бремя, которое несет супружеская пара по сравнению с налогом, который платят два одиноких человека с одинаковым совокупным доходом".⁵⁸⁸

Поэтому те люди, которые достаточно умны, чтобы знать, как налоговое законодательство работает против них, решают не вступать в брак.

В некоторых случаях разрушение семьи не осталось незамеченным. В журнале Newsweek от 12 января 1981 года была опубликована статья доктора Джонатана Келлермана, психолога и писателя. Он написал следующее:

"Однако, если проанализировать роль правительства в его отношениях с семьей, становится ясно, что не только не было никакой поддержки, напротив, происходит систематическое разрушение семьи, закрепленное исполнительной, законодательной и судебной ветвями власти.

Тенденция последних двух десятилетий к усилению государственного вмешательства и контроля несет в себе четкое послание семьям: *"Вы некомпетентны решать, как жить дальше – мы знаем лучше"*.⁵⁸⁹

И некоторые люди в Америке обнаружили, что психолог был прав. Статья в Arizona Republic гласит: "Согласно опросу, правительство нанесло ущерб семейной жизни". В статье приводились данные опроса Джорджа Гэллапа, который показал следующее:

"Почти половина из тех, кто принял участие в опросе об американской семье, проведенном его организацией в 1980 году, считают, что федеральное правительство оказывает неблагоприятное влияние на семейную жизнь".⁵⁹⁰

И правительство в очередной раз использует налоговое законодательство для дискриминации семей с матерями, которые заняты детьми полный рабочий день. Действующий налоговый кодекс отдает предпочтение семьям, матери которых работают, по сравнению с семьями, в которых матери целый день заняты с детьми. Те родители, которые не отправляют мать на работу, должны субсидировать тех, кто это делает.

Во-вторых, налоговое законодательство в значительной степени направлено против выбора родителей в отношении ухода за ребенком. Большинство опросов показывают, что работающие родители обычно предпочитают оставлять ребенка с родственниками, соседями или друзьями. Действующее налоговое законодательство не признает эти формы ухода за детьми законными; таким образом, родители, решившие воспользоваться ими, не получают налоговый вычет на расходы по уходу за ребенком. Поэтому многие родители предпочитают, чтобы государство помогало им оплачивать расходы по уходу за ребенком путем предоставления налогового вычета, и отдают своих детей на воспитание государству.

И, наконец, действующее или предлагаемое законодательство, касающееся налоговых льгот на уход за детьми, дискриминирует многочисленные детские сады, связанные с церковью. Эти законы запрещают финансирование любого детского учреждения, "если все религиозные символы и артефакты не скрыты или не удалены".

Классический пример безудержного применения государственной силы против детских учреждений произошел в 1984 году, когда штат Техас попытался полностью закрыть три детских дома, управляемых пастором Лестером Ролоффом. Он, как и пастор Силевин до него, отказался разрешить штату лицензировать его дома для детей, которые были добровольно помещены туда родителями. Штат Техас обратился в суд, но в 1981 году окружной судья штата отклонил его просьбу о наложении судебного запрета на дома пастора, заключив, что процедура лицензирования в применении к церкви, управляющей ими, нарушает конституции США и Техаса. Федеральный апелляционный суд подтвердил решение суда первой инстанции.

Однако Верховный суд штата отклонил утверждение церкви о том, что лицензирование будет препятствовать религиозной свободе. Главный судья не возражал против качества ухода, предоставляемого домами Ролоффа; его беспокоил тот простой факт, что они не подчинились лицензированию. Он отметил, что у этих домов "хороший послужной список высококачественных услуг", и что они "могли бы легко выполнить требования лицензирования, но решили этого не делать".

Поэтому штат хотел ввести определенные ограничения на уход за детьми в домах пастора Ролоффа. Некоторые из этих ограничений были настолько невероятными, что показывают, что основной причиной, по которой государство преследовало детские учреждения, было то, что они были слишком успешными.

Первым из этих ограничений было (это не полный список):

1. *"Не стоит угрожать ребенку неудовольствием Бога"*.

Другими словами, нельзя говорить ребенку, что он грешник. Помните, что эти дети были помещены в эти дома, потому что они стали дисциплинарной проблемой для своих родителей. Родители, которые видели, что их дети вовлечены в проституцию, наркотики и преступную деятельность, обратились к пастору за помощью, чтобы он помог их детям измениться. Они обратились к нему, потому что он был христианским пастором, и потому что он уже

продемонстрировал успех в сотнях подобных случаев. Эти родители любили своих детей и хотели, чтобы они прекратили свое преступное и антисоциальное поведение. Они заботились о них настолько, что добровольно отдали их в программу, которая доказала свою успешность. Только очень небольшой процент этих детей был помещен в такие дома судебной системой.

Одной из причин успеха пастора было то, что он обращал детей к религии. Но государство сказало ему, что он не может использовать это как метод исправления ребенка.

Второе ограничение было:

2. *"Учреждение должно следить за тем, чтобы каждый ребенок был обеспечен личной одеждой, соответствующей его возрасту и размеру. Она должна быть сопоставима с одеждой других детей в обществе"*.

Пастор и его сотрудники считали, что одежда, которую носили дети, была слишком вызывающей и неподобающей. Поэтому они попытались предоставить детям скромную одежду, менее возбуждающую и провокационную. Они считали, что это ограничение вернет детей к той одежде, которая во многих случаях вызывала у них проблемы до их прибытия в дом Ролоффа.

Третье ограничение было:

3. *"Детей следует поощрять к установлению дружеских отношений с людьми за пределами учреждения"*.

Было бы справедливо заметить, что именно такие дружеские отношения часто приводили детей в эти учреждения.

Четвертое ограничение было:

4. *"Мнения и рекомендации детей, находящихся под опекой, должны учитываться при разработке и оценке программы и мероприятий. Процедура для этого должна быть задокументирована"*.

Позволить заключенным управлять тюрьмой кажется отличной идеей, пока заключенные не предлагают убрать ограничительные решетки. Многие из этих детей стали нарушителями дисциплины в основном потому, что решили, что они лучше всего могут сами управлять своей жизнью. Когда это решение потерпело неудачу, родители отдали их в дома пастора Ролоффа, чтобы они научились дисциплине. Но государство хотело, чтобы они снова научились управлять своей собственной жизнью.

Целью всего этого невероятного давления на дома Ролоффа было желание государства ослабить способность домов Ролоффа быть успешными в работе с этими проблемными детьми. Второстепенной целью было желание ослабить семью и побудить государство разработать методы, которые лишат родителей контроля над детьми и передадут их в руки государства.

Возможно, образцом для подражания, которому хотят подражать разрушители семьи, является Советский Союз, где на российскую семью намеренно оказывалось огромное давление.

В журнале Parade была опубликована статья об американской семье, которая в 1987 году вернулась в Россию, где они жили в конце 1960-х годов. Жена этого супруга написала книгу о современной жизни в этой стране, и вот некоторые из ее наблюдений.

"...средняя молодая замужняя женщина в Советском Союзе... находится в плену советских обычаев и доктрин, которые требуют, чтобы жена без помощи мужа выполняла тяжелую, грубую, суровую работу по дому – стирку, уборку, приготовление пищи, переезды, покупки, уход за детьми – все это в дополнение к тому, что она сама работает вне дома восемь часов в день".⁵⁹¹

В России работа является обязанностью граждан. Эта обязанность записана в Конституции.

Статья 12 гласит следующее:

"Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: 'Кто не работает, тот и не ест'. В СССР осуществляется принцип социализма: от каждого по его способности, каждому – по его труду".

При беглом рассмотрении этих предложений может показаться, что работа в России предназначена только для мужчин. В первом абзаце говорится о том, что работа – это мужское занятие: "Тот, кто не работает...", а во втором говорится: "от каждого по его способности". Однако в первом абзаце говорится, что "Труд – это обязанность... каждого трудоспособного гражданина". Женщины – такие же "трудоспособные граждане", как и мужчины. Поэтому в Конституции ясно сказано, что это требование к труду относится к обоим полам. Женщины

должны трудиться для российской экономики наравне с мужчинами.

Это означает, что замужние женщины обязаны работать так же, как и незамужние. Тот факт, что замужняя женщина должна работать на государство, очевидно, оставляет детей на воспитание государству. И это желаемый результат данного положения Конституции.

А тот факт, что замужняя женщина должна работать на общество, означает, что у нее остается меньше времени на семью.

Далее в статье рассказывалось о некоторых препятствиях, которые российская экономика ставит перед женой в течение обычного дня:

"...советская женщина... встает рано, немногим позже б, готовит завтрак для семьи, отводит детей в школу, идет на свою собственную работу. Во время обеда нужно торопиться и стоять в очередях. Вместо того чтобы насладиться передышкой, она набрасывается на еду и мчится в ближайший магазин, где стоит в очередях, чтобы купить что-нибудь, что соответствует потребностям ее семьи. Почти всегда ощущается нехватка мяса, фруктов, овощей, мыла и любых качественных продуктов".

Советская экономическая система, называемая коммунизмом, доказала свою несостоятельность 6000-летним опытом. Коммунистическая система уничтожает стимул к производству, и население страдает от недостатка товаров потребления. Ни один коммунист не отважится признать, что именно его система потерпела крах. Поэтому для объяснения дефицита предлагаются надуманные объяснения.

Нет продовольствия, потому что "засуха" снизила урожайность на фермах. "Приоритеты расходов на военное оборудование" заменили квоты на производство потребительских товаров.

Конечно, можно предположить, что ответственные лица хотят, чтобы супружеская семья страдала от такого давления, так что немногие из женатых будут счастливы. Вся система намеренно спроектирована так, чтобы быть неисправной, и никто не посмеет ее исправить.

Очевидно, что давление на семью является желаемым продуктом коммунизма.

Статья подтверждает это следующим комментарием:

"Неудивительно, что так много советских мужчин пьют, находятся в плохом настроении и обвиняют своих жен во фригидности и безразличии. Неудивительно, что в Советском Союзе так много разводов".

Замужняя женщина в России явно слишком устает, чтобы заботиться о муже, и результат становится предсказуемым: растет число разводов.

И никто не винит тех, кто намеренно создал экономическую систему, которая непременно должна была оказать такое давление на семью. Планировщики получили желаемый результат: брак относится к наименее желанным отношениям в России.

Возможно, весь сценарий в перспективе на стороне правительственных "экспертов" изложил Б. Ф. Скиннер, председатель Гарвардского факультета психологии, который так написал о своей книге "За пределами свободы и достоинства" (BEYOND FREEDOM AND DIGNITY):

"Моя книга – это попытка продемонстрировать, как все идет плохо, когда вы делаете фетиш из индивидуальной свободы и достоинства. Если вы настаиваете на том, что права личности – это "summit bonum" [что означает высшее благо], тогда рушится вся структура общества".⁵⁹²

Итак, те, кто хочет разрушить семью, хотят, чтобы мир передал общество в их руки.

А те, кто управляет обществом, продолжают ее разрушать.

Эта стратегия не нова. На самом деле, это была стратегия заговора на протяжении веков.

Они вызывают проблемы.

Затем они решают проблемы с помощью большего правительства.

И люди убеждены, что их решение является желательным, потому что, как правило, это единственное предлагаемое решение.

И конечный результат – меньше свободы для людей.

Это срабатывает почти всегда.

Глава 30

Право на объединение

Одним из краеугольных камней свободы является право заключать договор с другим человеком или группой людей. Свободный мужчина или женщина имеет право решать, с кем они будут заключать договор. Отсюда следует, что никто не имеет права принуждать другого к заключению договора, который тот не желает заключать по своей воле.

Принуждение одного человека к договору, который он заключил не по своей воле, называется рабством или недобровольным подневольным состоянием.

Позволять правительству выбирать единомышленников и заставлять их объединяться – это тоже неправильно и является еще одной формой недобровольного рабства или рабовладения.

Все мужчины и женщины имеют право защищать себя от принудительной силы других людей или групп. Мужчины и женщины объединяются, чтобы сформировать правительства для защиты своих прав от агрессивных и принудительных действий других.

Одной из функций правительства является защита людей от договоров, которые не были заключены свободно. Такие договоры должны быть признаны недействительными и не иметь юридической силы и последствий.

Одной из основных целей Нового мирового порядка является ограничение права личности на свободу от принудительной силы другого.

Эти определения рабства и недобровольного подневольного состояния в настоящее время оспариваются теми, кто желает поработить человечество. Примеры того, как рабство становится модным, появляются в каждом сегменте общества, а суды делают рабство законом страны.

Юридический договор определяется как договор, в котором две или более сторон соглашаются на определенные условия для достижения взаимоприемлемых целей. Если одна из сторон вынуждена заключить какой-либо договор против своей воли, договор признается недействительным и, следовательно, не имеющим юридической силы.

Как уже говорилось, одной из функций судов Соединенных Штатов является обеспечение исполнения действительных договоров между двумя согласными лицами. После того, как человек заключает договор, другая сторона имеет право на выполнение условий договора, даже если первая сторона впоследствии решит не выполнять условия договора. Однако сегодня суды принуждают к исполнению контрактов, когда одну сторону принудили принять условия контракта. Или, в других случаях, когда одна из сторон не согласилась с условиями договора. В этих случаях суды заставляли эту сторону соблюдать условия контракта, который она не хотела заключать.

Это просто называется рабством.

Хорошим примером может служить решение Верховного суда в 1987 году, которое заставило клубы "Ротари" – группы мужчин, добровольно объединившихся для дружбы и благотворительности, – принимать в свои ряды женщин. В статье, в которой сообщалось об этом решении, говорилось следующее:

"Верховный суд, преодолевая очередной половой барьер, заявил вчера, что законы штата о гражданских правах могут заставить Rotary International и подобные полностью мужские частные клубы в пределах штата принимать в члены женщин. Голосованием 7-0 судьи пришли к выводу, что калифорнийский антидискриминационный закон, требующий приема женщин в Ротари-клубы на территории штата, не нарушает права членом выбирать себе партнеров".⁵⁹³

Обзор комментариев Верховного суда показывает, что слова потеряли свое значение и должны означать то, что они означают по мнению Суда.

Прежде всего, суд согласился с тем, что эти клубы были "частными". Это означает, что члены клуба не приглашали публично других людей в свою организацию. Они пользовались своим правом объединяться с теми, с кем они решили объединиться. Эти люди, действуя как свободные личности, выбирали добровольное объединение только с теми людьми, с которыми они хотели объединиться.

Это право свободных людей.

Суд заставлял их заключить договор с людьми, с которыми они свободно решили не объединяться. После решения суда можно только гадать, что бы произошло, если бы клубы "Ротари" решили распуститься, потому что они хотели общаться только с мужчинами. Заставил бы суд их продолжать свои собрания? И что бы произошло, если бы никто не захотел посещать собрания? Стал бы суд сажать в тюрьму отсутствующих членов? Как бы они узнали, было ли отсутствие человека на собрании следствием законной болезни или он сам решил не посещать собрания? Заставил ли бы суд его предоставить оправдание врача, чтобы объяснить свое отсутствие?

Суд сказал, что такое применение силы по решению суда не нарушает "право членов организации выбирать себе соратников". Суд признал, что у мужчин было такое право, а затем постановил, что у них этого права не было. Это двойные стандарты высшего порядка.

Свобода не означает, что одни люди вольны принуждать других людей к ассоциациям, которые первые сочли целесообразными.

Проще говоря:

Свободные люди дискриминируют.

Рабы – нет.

Свободные люди имеют право "выбирать себе помощников". У рабов такого права нет.

Поэтому, когда суд постановил, что клубы "Ротари" сделали неправильный выбор, и заставил их объединиться с людьми, с которыми они свободно решили не объединяться, мужчины в клубах больше не были свободны "выбирать себе помощников".

Суд решил, что рабство предпочтительнее свободы.

В другом вопиющем нарушении права свободного человека на объединение, Министерство юстиции США подало иск против христианского конференц-центра, утверждая, что он нарушил федеральные законы о гражданских правах, когда запретил мормонам использовать помещения для пропаганды своего учения.

Если один человек имеет право объединяться с тем, с кем он захочет, то группа людей также имеет такое право.

В данном деле обвинения в дискриминации были выдвинуты мормонской группой, которой было отказано в разрешении на аренду помещения для проведения собственной конференции и преподавания мормонских религиозных верований. Директор центра заявил, что отказал им, потому что мормонский взгляд на христианство заметно отличался от убеждений владельцев центра. Если суд решит, что гостиница является "общественным жильем" на основании предоставления питания и ночлега, это решение может означать усиление правительственного контроля над другими религиозными конференц-залами или, если на то пошло, над любым "общественным" объектом.

Должна ли гостиница иметь право отказать в аренде номера группе, выступающей за насильственное свержение правительства?

Должна ли гостиница иметь право не сдавать помещение группе, выступающей за насильственное жертвоприношение животных, если она определит это, когда группа попросит помещение для проведения своих религиозных обрядов?

Где заканчивается право одной группы людей исповедовать свою религию и где начинается право отеля сдавать жилье тому, кому он захочет?

В другом деле Апелляционный суд штата Миннесота также вынес решение против права на свободу ассоциации. В 1986 году они поддержали штраф в размере 300 долларов в день, наложенный на сеть оздоровительных клубов за неспособность прекратить практику найма на работу, связанную с религиозной дискриминацией. Владельцы оздоровительных клубов утверждали, что они не могут выполнить предписание о прекращении дискриминации в отношении нехристиан, потому что они считали, что имеют право нанимать только тех, кто согласен с их религиозными взглядами. Другими словами, они считали, что имеют право нанимать на работу только христиан, если они свободно выбрали это.⁵⁹⁴

Суд постановил, что они были неправы.

И даже такая "всеамериканская" организация, как бойскауты Америки, не имеет права свободно выбирать своих соратников. В 1983 году апелляционный суд 2-го округа решил, что бойскауты не имеют права отказывать в членстве тем молодым людям, которые являются

гомосексуалистами.⁵⁹⁵

Исходя из этой "логики", можно предположить, что вскоре суды решат, что церковь не имеет права отклонить заявление о приеме в члены церкви признанного "атеиста". Это будет "религиозной дискриминацией".

Но, чтобы еще больше запугать проблему, оказывается, что суды этой страны не имеют четкой и определенной политики в отношении дискриминации.

В 1987 году апелляционный суд штата постановил, что мальчикам может быть запрещено играть в школьных командах девочек, чтобы предотвратить их доминирование в игре и вытеснение девочек.⁵⁹⁶

Таким образом, результатом этих и подобных решений является четкое заявление миру: вы будете дискриминировать, когда вам прикажут это сделать, но вы не можете добровольно выбирать дискриминацию.

Суды теперь обязали вас "добровольно общаться" только с тем, с кем они решат, что вы можете "добровольно общаться".

И если вы не хотите "добровольно объединяться" с кем-то, с кем они хотят, чтобы вы "добровольно объединялись", суды заставят вас "добровольно объединяться" с этим человеком.

Это просто называется рабством по решению суда.

Очевидно, что "рабство" больше не является "рабством".

И "свобода" больше не является "свободой".

Более того, если приведенных выше примеров недостаточно, то даже некоторые сенаторы в Сенате США признались, что уже не знают, что означают эти два слова.

В апреле 1989 года сенатор Джон Маккейн, республиканец из Аризоны, представил сенатский билль 781, законопроект под названием "Закон о национальной службе 1989 года". Этот законопроект призывает администрацию "разработать всеобъемлющую, обязательную программу национальной службы".

Сенатор предложил любопытной публике краткое объяснение своего законопроекта в пресс-релизе от 13 апреля 1989 года. В нем он объяснил, что:

"Этот закон создаст программу, ведущую к всеобъемлющей, справедливой и обязательной системе общественной и военной службы в стране".⁵⁹⁷

Законопроект предусматривает:

"...что мужчины и женщины в возрасте от 16 до 26 лет должны будут служить либо на общественной службе, либо в армии. Они будут служить 24 часа в месяц и две недели в год в течение двух-четырёх лет".⁵⁹⁸

В пресс-релизе сенатора говорится, что этот законопроект будет "справедливым". Каким-то образом, принуждение кого-то служить стране теперь считается "справедливым".

Раньше рабство определялось как принуждение одного человека служить другому.

Раньше рабство называли "безумием".

Теперь его называют "справедливым".

Но именно об этом говорит сенатор в своем пресс-релизе.

Далее в пресс-релизе объясняется, почему сенатор решил представить этот законопроект:

"Эта программа позволит нам сочетать обязанности гражданства с согласованными усилиями, направленными на удовлетворение жизненно важных потребностей общества и национальной обороны, которые в противном случае останутся неудовлетворенными в ближайшие годы".

Так что "обязательная служба" правительству теперь стала "обязанностью гражданина".

Человек был создан, чтобы быть свободным!

Человек не был создан для того, чтобы быть рабом правительства!

Наоборот, правительство было создано людьми, чтобы быть слугой людей!

Человек не должен был быть слугой правительства!

Раньше Америку называли "страной свободных и домов храбрых".

Теперь человек будет в обязательном порядке обязан служить стране. Это новое "требование гражданства".

Свобода – это не обязательная служба!

Чтобы показать, что существует двухпартийная поддержка этой концепции

"справедливости", другой сенатор от Аризоны, Деннис ДеКончини, демократ, также публично заявил о своей поддержке этой идеи.

У сенатора Маккейна был несколько показательный опыт, прежде чем он баллотировался на этот пост. Он был пилотом на так называемой вьетнамской "войне" и попал в плен к северовьетнамцам после того, как его самолет был сбит. Он провел несколько лет во вьетнамском лагере для военнопленных, а после окончания "войны" был освобожден.

Сенатор не был "свободен" покинуть лагерь военнопленных. Он был "рабом" вьетнамцев. Он находился там "не по своей воле". Он должен был делать то, что ему говорили.

Можно только предположить, что если кто-то и должен понимать слова "рабство", "недобровольный" и "обязательный", то это должен быть сенатор. Но по какой-то причине он этого не понимает. И, видимо, не понимает и сенатор ДеКончини.

Иронично, что оба этих человека дали одну и ту же присягу, когда стали сенаторами. Эта присяга гласит:

"Настоящим я клянусь или подтверждаю, что я буду поддерживать и защищать Конституцию Соединенных Штатов от всех врагов, внешних и внутренних; что я буду нести истинную веру и верность ей; что я принимаю это обязательство свободно, без каких-либо мысленных оговорок или намерений уклониться; и что я буду хорошо и добросовестно исполнять обязанности в должности, на которую я собираюсь поступить, да поможет мне Бог".

Эти два сенатора дали клятву защищать Конституцию Соединенных Штатов, когда стали сенаторами. Если бы кто-то из них нашел время прочитать документ полностью, они бы прочитали 13-ю поправку, которая была принята после Гражданской войны 1861-1865 годов. Некоторые историки утверждают, что эта война велась для того, чтобы покончить с рабством.

Эта поправка гласит:

"Ни рабство, ни принудительный труд, кроме как в наказание за преступление, за совершение которого сторона должна быть должным образом осуждена, не должны существовать в Соединенных Штатах или в любом другом месте, находящемся под их юрисдикцией".

Если законопроект сенатора Маккейна делает всех молодых людей Америки "рабами" правительства, или требует "недобровольного рабства", а единственное "рабство" или "недобровольное рабство", которое является законным, это "наказание за преступление", то из этого следует, что гражданство в Америке должно быть названо "преступлением", наказанием за которое является "недобровольное рабство".

Таким образом, "рабство" становится "свободой", а "свобода" – "рабством" в запутанном мышлении этих двух сенаторов. "Недобровольное рабство" становится "справедливым". "Обязательная служба" становится "обязанностью гражданства".

У отцов-основателей Америки не было такой проблемы с пониманием разницы между двумя словами "свобода" и "рабство". Они написали об этом в Декларации независимости:

"Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью".

"Самоочевидная истина" – это истина, которая не подлежит обсуждению. Она истинна просто потому, что она истинна. Никто не может сказать, что "самоочевидная истина" ложна, потому что разум человека говорит ему, что она истинна. Человек не может спорить о том, принадлежат ли эти права человечеству, потому что они не подлежат обсуждению.

Эти права были признаны "неотчуждаемыми", то есть "неотъемлемыми", теми, кто писал Декларацию. Это слово определяется как:

"то, что не может быть отнято или передано".

Далее в Декларации говорилось, что "свобода" является одним из неотъемлемых, самоочевидных прав.

Слово "свобода" определяется в словаре как:

"...свобода от рабства, тюремного заключения, неволи или любой другой формы произвольного контроля".

Свобода – это свобода. Свобода от правительства. Свобода от "обязательной службы". Свобода от рабства у таких сенаторов, как Маккейн и ДеКончини.

Неотъемлемое право человека на "свободу" больше не является "самоочевидной" истиной. Сенаторы теперь решили, что "свобода" – это "обязательная служба".

Рабство стало "справедливым".

Новый мировой порядок становится все ближе.

Глава 31

Атака на образование

В 1984 году в День благодарения три брата и их жены были арестованы в Айдахо и заключены в тюрьму на 21 день.

Примерно в это же время двое других, муж и жена, были арестованы и заключены в тюрьму на 132 дня.

Всех этих людей объединяло одно: они верили в свободу вероисповедания. Все они забрали своих детей из государственных школ, чтобы учить их дома.

Конституция Соединенных Штатов в Первой поправке гарантирует каждому американцу данное Богом неотъемлемое право на свободное исповедание своих религиозных взглядов. Соответствующая часть этой поправки гласит следующее:

"Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению какой-либо религии или запрещающего свободное исповедание оной".

Эти родители осуществляли свои данные Богом права на свободу вероисповедания, но им было отказано в этом и их даже посадили в тюрьму за попытку осуществить эти права.

Масоны, коммунисты, гуманисты, иллюминаты – все они хотят, чтобы правительство обучало детей нашей страны в государственных школах.

Адам Вайсхаупт, основатель баварских иллюминатов, писал:

"Мы должны завоевать простых людей в каждом уголке. Этого можно добиться главным образом с помощью школ".⁵⁹⁹

"Мы должны получить руководство над образованием – в церкви – в управлении – на профессорских должностях и на кафедрах".⁶⁰⁰

А профессор Джон Робисон в своей книге об иллюминатах, озаглавленной "PROOFS OF A CONSPIRACY", пишет следующее:

"Они [иллюминаты] ухитрились разместить своих членов в качестве наставников выдающейся молодежи".⁶⁰¹

Карл Маркс, коммунист, написал такой пункт в своем "Коммунистическом манифесте": *"Бесплатное образование для всех детей в государственных школах".⁶⁰²*

Мэтт Кветич, который в течение девяти лет был агентом ФБР под прикрытием в Коммунистической партии США, присутствовал на секретном совещании коммунистов высшего уровня в 1948 году, на котором советский агент воспроизвел речь Иосифа Сталина, главы Коммунистической партии в России. Российский диктатор дал указания американским коммунистам сделать новый акцент на вербовке молодежи. Вот часть этой речи:

"Мы, коммунисты, получили контроль над молодежью в России, прежде чем мы смогли провести успешную коммунистическую революцию, и, товарищи, мы должны получить контроль над молодежью в Соединенных Штатах, если мы хотим провести успешную коммунистическую революцию в этой стране. С этой целью мы приказываем нашим товарищам создать новую коммунистическую молодежную группу в Соединенных Штатах".⁶⁰³

Шесть лет спустя "Правда" напечатала Декларацию Центрального комитета Коммунистической партии. Она была подписана премьером Никитой Хрущевым, диктатором России. Декларация провозглашала:

"...научно-атеистическая пропаганда является составной частью коммунистического воспитания трудящихся и имеет своей целью распространение научных, материалистических

знаний среди масс и освобождение верующих от влияния религиозных предрассудков".⁶⁰⁴

А совсем недавно, в феврале 1988 года, Виктор Мироненко, нынешний глава союза молодых коммунистов, называемого комсомолом, дал интервью журналисту New York Times Биллу Келлеру. Мистер Келлер сообщил, что Мироненко:

"...сказал, что не видит причин менять политику исключения верующих [в Бога] из комсомола. Атеистическое воспитание – одна из главных задач молодежной организации".⁶⁰⁵

Коммунисты рассматривают образование как средство перевоспитания детей от религии и веры в Бога. Подобные попытки предпринимались и предпринимаются в Америке.

Масоны оказывают поддержку общественному образованию. Генри К. Клаузен, масон 33-й степени и до недавнего времени Суверенный Великий Командор Шотландского обряда масонства, написал небольшую брошюру "Дьявольская опасность". В ней он приводит доводы в пользу масонской поддержки государственного образования. Он писал:

"Итак, мы [предполагается, что он говорил от имени всего масонства] говорим снова: Руки прочь от наших государственных школ! Держите церковь и государство разделенными навсегда! Оставайтесь американцами!"⁶⁰⁶

Верховный командор масонов сказал, что он обеспокоен тем, что Верховный суд в 1983 году разрешил штату Миннесота предоставлять налоговый вычет за обучение в частных и церковных школах. По-видимому, его беспокоит то, что родители учеников частных школ получают религиозные налоговые льготы по сравнению с теми, кто не исповедует религию. Насколько можно судить по его брошюре, он не выразил никакого беспокойства по поводу того, почему родители-христиане, желающие оплатить частное образование для своих детей в частной школе, должны платить за два образования, одним из которых родители никогда не пользовались.

Вопрос касался обоснования требования, согласно которому родители, предоставляющие альтернативное образование своим детям, должны платить за два образования: то, которое они используют, и то, которое они не используют. Речь идет не о религии, а о свободе!

Но Клаузен не считал так.

Он, очевидно, хочет, чтобы всех детей учили тому, чему правительство учит в государственных школах.

Во-вторых, мистер Клаузен, очевидно, не признал тот факт, что "нерелигиозные" люди имеют такое же данное Богом право забирать своих детей из государственных школ и обучать их дома, как и "религиозные" люди.

Он также не ответил на вопрос, заданный Сэмом Блюменфельдом, весьма заслуженным автором, пишущим на тему образования, который задал этот вопрос в своей книге "NEA: троянский конь в Америке":

"Если [государство] может запретить малейший намек на религию в своих государственных школах на том основании, что это нарушает разделение церкви и государства, как тогда оно может оправдать свое массовое вторжение в жизнь церковной школы?"⁶⁰⁷

Это закономерный вопрос, на который гуманисты, иллюминаты, коммунисты и нью-эйджеры, похоже, не желают отвечать.

Блюменфельд также делает это замечание:

"...правительство не имеет права сочинять молитву для использования в собственных школах, но в Небраске и в других местах оно претендует на право регулировать учебную программу церковной школы, которая даже не нуждается в государственной поддержке, и ей было бы отказано в ней, даже если бы она этого хотела, на том основании, что такая поддержка нарушила бы положение об установлении религии [имеется в виду Первая поправка, запрещающая "установление религии"]".⁶⁰⁸

Гуманисты добавили свою поддержку общественного образования 11-м принципом во "Втором гуманистическом манифесте»:

"Мы верим в право на всеобщее образование".⁶⁰⁹

Некоторые авторы рассказали миру, почему они хотят, чтобы государство обучало детей. Эшли Монтегю написала следующее:

"Каждый ребенок в Америке приходит в школу 'невменяемым' в возрасте шести лет из-за структуры американской семьи".⁶¹⁰

Другие авторы, которые видели проблему в том, что дети воспитываются в ядовитых, по их мнению, установках религиозных родителей, обращались к Национальным учебным лабораториям – программе, осуществляемой Национальной ассоциацией образования, национальным профсоюзом учителей. Они писали:

"Хотя они [дети религиозных родителей] ведут себя подобающим образом и кажутся нормальными по большинству культурных стандартов, на самом деле они могут нуждаться в психиатрической помощи, чтобы помочь им измениться, адаптироваться и соответствовать планируемому обществу, в котором не будет конфликта взглядов или убеждений".⁶¹¹

Гуманисты, очевидно, считают проблемой, когда родители контролируют, чему учат их детей. Родители полностью контролируют своих детей, по крайней мере, первые пять или шесть лет их жизни. Затем государство начинает образовательный процесс, когда ребенка отдают в детский сад или в первый класс.

Одно из главных опасений гуманистов заключается в том, что родители могут привить ребенку некоторые религиозные ценности до того, как государственная школа начнет свою официальную программу обучения. Одним из тех, кто высказал это мнение, был Пол Бланшар, который в 1976 году сказал следующее:

"Я думаю, что самым важным фактором,двигающим нас к светскому [имеется в виду к мирскому] обществу, является образовательный фактор. Наши школы могут не научить Джонни правильно читать, но тот факт, что Джонни учится в школе до шестнадцати лет, ведет к искоренению религиозных суеверий. Средний американский ребенок сегодня получает среднее образование, и это свидетельствует против Адама и Евы и всех других мифов якобы истории".⁶¹²



Другим автором, кто предвидел, что государственные школы станут решением проблемы обучения детей религиозным убеждениям со стороны родителей, был Джон Данфи, который написал эссе "Религия для новой эры" для журнала "Гуманист". Вот часть того, что он написал:

"Я убежден, что битва за будущее человечества должна вестись и выигрываться в классах государственных школ учителями, которые правильно воспринимают свою роль в качестве прозелитов новой веры: религии человечества, которая признает и уважает искру того, что богословы называют божественностью, в каждом человеке. [Опять эта мысль о том, что человек – это бог].

Эти учителя должны воплощать в себе такую же беззаветную преданность, как и самые оголтелые фундаменталистские проповедники.

Классная комната должна стать и станет ареной конфликта между старым и новым – гниющим трупом христианства со всеми сопутствующими ему пороками и страданиями и новой верой... блистательной в своих обещаниях".⁶¹³

Одним из самых известных педагогов прошлого был профессор Колумбийского университета Джордж С. Каунс. В монографии 1932 года "Осмелятся ли школы построить новый социальный порядок" он писал, что видит необходимость в изменении цели образования. Свои взгляды на то, какова, по его мнению, цель образования, он изложил следующим образом:

"Невежество должно быть заменено знанием, конкуренция – сотрудничеством, упование на Провидение [имеется в виду вера в Бога] – тщательным планированием, а частный капитализм – некоторой формой социализированной экономики".⁶¹⁴

Со всеми этими дискуссиями о том, каким должно быть или не должно быть образование, можно подумать, что все эти диалоги привели к тому, что образование стало наукой с точным определением. К настоящему времени цели образования должны быть тщательно продуманы, так что больше не должно быть никаких споров о том, что это такое. Однако это не так.

В 1979 году информационный бюллетень EDUCATION USA сообщил, что по крайней мере один судья заявил, что никто не знает, что такое образование. Этот довольно показательный вывод был сделан судьей в ходе судебного разбирательства по делу матери, которая в 1976 году подала в суд на Объединенный школьный округ Сан-Франциско, поскольку ее сын, выпускник

средней школы, не умел читать и писать. Она потребовала возмещения ущерба за коррекционное обучение и заработную плату, которую ее сын не смог бы заработать из-за отсутствия образовательных навыков. Судья не согласился, согласно информационному бюллетеню, заявив:

"У школ нет юридической обязанности обучать. Если нет юридической обязанности обучать, то не может быть и недобросовестной работы, когда образование не удается".⁶¹⁵

Судья в окружном суде, рассматривавшем это дело, сообщил, что "у школ нет юридической обязанности обучать", потому что цель обучения неизвестна. Даже педагоги не знают, что они должны делать с детьми, насильно доставленными в их школы.

Судья в апелляционном суде пояснил:

"Сама наука педагогика [определяется как искусство или наука преподавания] чревата различными и противоречивыми теориями".

В результате, по его словам, нет возможности оценить халатность школы, когда ей не удается обучить какого-либо ребенка.

Таким образом, суды не знают, какова цель образования.

Но некоторые педагоги знают. Это делается для того, чтобы ребенок в государственных школах больше не верил в то, чему его научили родители. Они, конечно, знают, что цель образования – убрать все религиозные ценности, которым учили родители. Именно об этом они ясно говорят!

Некоторые люди в Америке действительно знают, почему они хотят, чтобы дети учились в государственных школах. Судья был неправ. Некоторые знают, а некоторые хотят, чтобы родители отправили им своих детей.

Но ребенок по-прежнему не усваивает три основы хорошего образования: чтение, письмо и арифметику. Паблум [банальщину] предлагают всем детям, и сдерживание умного ребенка, чтобы научить медлительного ребенка, привело к появлению нации раздраженных, унылых учеников.

Вид детей в школе, неспособных учиться, побудил врачей и психологов создать целую новую область детских заболеваний, под названиями "синдром дефицита внимания" или "минимальная мозговая дисфункция". Про детей теперь говорят, что у них есть нарушения в обучении. Детей теперь называют неспособными к обучению.

"Библия" психиатрической индустрии, известная как "Руководство по диагностике и статистике психических расстройств", дает симптомы этого нового заболевания (только неполный список):

1. *Невнимательность.* По крайней мере, три из следующих симптомов: проявляет излишнюю активность, например: часто не успевает закончить начатое; часто, кажется, не слушает; легко отвлекается; испытывает трудности с концентрацией на школьных занятиях или других задачах, требующих постоянного внимания; и т.д.

2. *Импульсивность.* По крайней мере, следующие симптомы: часто сначала действует, потом думает; слишком часто переключается с одного вида деятельности на другой; и т.д.

3. *Гиперактивность.* По крайней мере два следующих симптома: проявляет такое поведение, как: слишком много бегает или лазает по предметам; испытывает трудности с пребыванием на месте или чрезмерно ерзает; и т.д.

И довольно часто после того, как у ребенка диагностируют это расстройство, ему дают риталин, препарат, который должен вызвать нормальное поведение. У этого препарата есть и другое название: люди на улицах называют его "спид" [англ. "скорость"].

Но у препарата есть и негативные реакции: он может вызвать нервозность, бессонницу, кожные высыпания, дерматит, тошноту, головокружение, головные боли, сонливость, изменения артериального давления и пульса, учащенное сердцебиение и потерю веса.

Однако препарат по-прежнему назначается.

Из-за всех этих проблем родители по всей Америке забирают своих детей из государственных школ и либо обучают их дома, либо отдают в частные или христианские школы, где преподают религиозные ценности. И вся эта активность не осталась незамеченной гуманистами, нью-эйджерами и коммунистами.

Два исследователя написали отчет в февральском номере PHI DELTA KAPPAN за 1980 год об этом новом вызове государственной школьной системе. Они пришли к выводу, что тенденция

изъятия учащихся из государственных школ продолжится и, возможно, ускорится:

"...поскольку фундаменталисты остаются связанными жесткими, теологически обоснованными позициями по многим вопросам, в то время как американское общество движется вперед".

Они говорят, что фундаменталисты имеют право:

"...решиительно продвигаться к ценностям своего прошлого, но можно усомниться в том, следует ли им брать с собой растущий процент американской молодежи".⁶¹⁶

Очевидно, что снижение показателей посещаемости государственных школ вызвало обеспокоенность некоторых государственных школьных чиновников, поскольку помещение детей в частную школу исключает их из системы идеологической обработки государственных школ. Поэтому во многих штатах были предприняты шаги по закрытию многих частных школ.

Один из ярких примеров злоупотребления властью со стороны правительства штата произошел 14 января 1986 года, когда тридцать чиновников штата и местных властей, включая почти десяток полицейских в форме и в штатском, окружили церковь и школу церкви четырехстороннего Евангелия в Санта-Монике в Южной Калифорнии.

Что спровоцировало эту демонстрацию силы? Учителя били детей? Заставляли их принимать наркотики? Учили детей тому, что каннибализм – это был моральный выбор?

Нет, школа работала без лицензии, выданной государством.

В другом штате, в данном случае в Северной Дакоте, судья осудил баптистского священника и его жену по обвинению в нарушении закона штата об обязательном посещении школы, потому что они отправили своих детей в фундаменталистскую школу, которой они управляли. Пастор занял ту же позицию, что и другие священнослужители в стране:

"Для нас подчиниться... значит признать, что государство является господином над церковью".⁶¹⁷

Те, кто поддерживает государственное образование, должны бояться тех родителей, которые предпочли дать своим детям частное образование в Америке. Они должны дрожать от роста числа частных школ и домашнего обучения. Сотни тысяч детей учатся не тому, что хотят преподавать в государственных школах гуманисты, масоны, коммунисты и нью-эйджеры.

Некоторым детям прививают религиозные ценности.

И это неприемлемо для тех, кто верит в Новый мировой порядок.

Глава 32

Российские законы

Когда Джордж Вашингтон, первый президент Америки, покидал свой пост в 1789 году, он произнес речь, которую называют его прощальным посланием. Он говорил о многих вещах, но часть этой речи состояла из предупреждения, обращенного к народу Америки, если он когда-либо отвернется от основных религиозных взглядов на человечество. Он сказал:

"Из всех склонностей и привычек, которые ведут к политическому процветанию, религия и нравственность являются незаменимыми помощниками... Можно просто спросить, где будет гарантия процветания, репутации, жизни, если чувство религиозного долга покинет нас? И давайте с осторожностью отнесемся к предположению, что нравственность может быть сохранена без религии".⁶¹⁸

Президент попытался предостеречь народ, который отошел от концепции, согласно которой Бог является отцом всего человечества, что Он наделил своих созданий правами, и что правительства были созданы для защиты этих прав.

Сегодня в мире есть страны, которые отошли от религиозной концепции Творца, и эти страны живут при тоталитарной форме правления. Одним из таких государств является Союз Советских Социалистических Республик, СССР. В статье 124 их конституции ясно сказано, что они отошли от Бога:

"В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви".

Это положение российской конституции является точным выражением философии нью-эйджеров, коммунистов, масонов и гуманистов, которые работают на те же цели, что и российские коммунисты. Кроме того, российское законодательство добавляет некоторые интересные ограничения на религиозные права своих граждан:

"Религиозные объединения должны быть зарегистрированы в государственных органах".

Именно по этой причине администраторы частных школ и фундаменталистские проповедники в Америке возражают против лицензирования своих частных школ.

Коммунистические страны регистрируют свои церкви.

Коммунистические страны контролируют свои церкви через регистрацию.

Свободные страны – нет.

Америка пытается зарегистрировать свои церкви.

Результат будет тот же.

Другие российские законы гласят:

"Религиозные объединения не могут... оказывать материальную помощь своим членам; организовывать для детей, молодежи и женщин специальные молитвенные или иные собрания, кружки, группы, отделы, для изучения библейских или литературных произведений, шитья, работы или преподавания религии... Надзор за деятельностью религиозных объединений... осуществляется органами регистрации".

Это звучит почти так, как если бы российскую Конституцию и поддерживающие ее законы написали нью-эйджеры, гуманисты, коммунисты и масоны.

Чистым результатом российской Конституции и подобных законов является отсутствие религиозной свободы. В ГУЛАГе, советских концентрационных лагерях, содержится около 6 миллионов заключенных. По оценкам, половина этих заключенных, более 3 миллионов человек, находятся там только потому, что они осмелились поклоняться Богу в стране, где запрещено поклоняться.

Поэтому религия в Америке должна быть уничтожена также, как это было сделано в России. Русские изложили свои опасения в своих трудах, как это сделали и другие в Америке.

Программа Коммунистического Интернационала, принятая на шестом Всемирном конгрессе в 1928 году, гласит:

"В числе задач культурной революции, охватывающей самые широкие массы, особое место занимает борьба с опиумом народа – религией, борьба, которая должна вестись систематически и неуклонно. Пролетарская власть должна уничтожить всякую государственную поддержку церкви, которая является агентурой господствовавших классов, должна уничтожить всякое вмешательство церкви в государственно организованное дело воспитания и образования и беспощадно подавлять контрреволюционную деятельность церковных организаций".

Луначарский, комиссар по образованию, сформулировал это весьма четко, когда сказал:

"Мы ненавидим христиан и христианство. Даже лучшие из них должны считаться нашими злейшими врагами. Христианская любовь является препятствием для развития революции. Долой любовь к ближнему! Мы хотим ненависти... Только тогда мы сможем покорить вселенную".

Карл Маркс повторил ту же мысль. Религия должна быть уничтожена:

"Религия – это признак угнетенного существа, чувство бессердечного мира, поскольку это дух бездуховных условий. Это опиум для народа".⁶²¹

И коммунисты пытались сделать именно это в России. Александр Солженицын, русский диссидент, живущий сейчас в Америке, написал это как предупреждение американскому народу:

"В моей стране коммунистические власти предприняли военные шаги против христианской веры.

Миллионы крестьян были убиты для того, чтобы выкорчевать веру из самых корней народа. Миллионы часов пропагандистского времени были использованы для того, чтобы выжечь веру из сердец детей.

Несмотря на это, коммунизм не уничтожил христианскую веру. Христианство пережило

период упадка, но сейчас оно развивается.

Политическая атеистическая литература утверждает, что марксизм продолжает начатое христианством, что он делает возможным то, чего не смогло достичь христианство.

Но это – обман зрения.

Социализм [имеется в виду коммунизм в России], по сути, абсолютно противоположен христианству".⁶²²

Один из главных постулатов основного христианства заключается в том, что у **каждого человека есть только одна жизнь, и что после смерти его дух не возвращается на землю в теле другого человека.** Нью-эйджеры верят в реинкарнацию. Эта точка зрения придерживается противоположной позиции: дух индивидуума возвращается на землю в другом теле после смерти. Поэтому, если считается необходимым, чтобы христианин умер, потому что коммунизм должен преуспеть, у тех, кто разделяет веру в реинкарнацию, нет проблем с тем, чтобы убить христианина. И причина этого в том, что они верят в то, что его или ее дух вернется и вселится в тело другого человека. Вот почему коммунисты могут убивать миллионы невинных людей и не испытывать абсолютно никаких угрызений совести.

Констанс Камбей, исследовательница религии "Нью-эйдж", объяснила их взгляды на реинкарнацию такими словами:

"Движение учит Закону перерождения или реинкарнации. По сути, это учение о том, что человек на самом деле не умирает, но что вместо этого он бесконечно возрождается в новых жизненных циклах до тех пор, пока он не усовершенствует себя достаточно, чтобы претендовать на бесконечный покой (Нирвану)".⁶²³

Еще одним отходом от традиционного христианского учения в Америке является теория эволюции. Эта ненаучная "наука" утверждает, что человек – не более чем высшая форма животного, что он произошел от простого одноклеточного организма.

Нью-эйджеры продвинули теорию эволюции на один шаг вперед. Они считают, что некоторые люди "эволюционировали" в высшую форму человечества. Этот эволюционный супервид стоит на ступень выше остального человечества.

"...нью-эйджеры утверждают, что они – 'новый вид'. Они 'эволюционировали' в 'Ното Noeticus' [остальная часть человеческого вида – Ното Sapiens]. Они 'эволюционировали', используя методы расширения сознания, такие как медитация и 'другие техники'".⁶²⁴

Значит, те, кто использовал "методы расширения сознания", лучше, чем все остальное человечество. "Умнее" означает "лучше".

Одним из тех, кто писал о различиях между христианством и этими новыми мыслями, является масонский писатель Мэнли П. Холл. Он объяснил различия между этими противоположными религиозными взглядами:

"Христианская теория искупления уникальна тем, что она подчеркивает, что спасение достижимо вопреки пороку, а не благодаря добродетели; фактически, главной спасительной добродетелью для христианина является принятие божественности Иисуса Христа. То, что столь философски несостоятельная точка зрения смогла завоевать столь прочную опору в количестве и силе своих приверженцев, более чем странно. Как и все внешние вещи, она в конце концов уйдет, и о ней будут помнить только то, что она способствовала внутренней реализации своих почитателей".⁶²⁵

Гуманисты также заявили, что они верят в то, что религия как институт исчезнет. В предисловии ко "Второму гуманистическому манифесту" так говорится об этой позиции:

"Как и в 1933 году, гуманисты по-прежнему верят, что традиционный теизм, особенно вера в Бога, слышащего молитвы, предполагающего любовь и заботу о людях, понимание их молитв и способность что-то с ними делать, является недоказанной и устаревшей верой".⁶²⁶

И вот причина, по которой они так считают:

"Мы не находим достаточных доказательств для веры в существование сверхъестественного".⁶²⁷

Поскольку Бога нет, человеку больше не нужно верить в религию. По сути,

"Мы убеждены, что время теизма прошло".⁶²⁸

И чтобы показать, что те, кто желает гибели религии, контролируют ситуацию, достаточно взглянуть на некоторые события, происходящие в современной Америке. Атака на религию в

Соединенных Штатах уже началась.

По сути, служители подвергаются нападкам так же, как и в ранней Америке.

Например, одно из самых первых нападений на религию в Америке произошло в 1771 году. Три баптистских священника, все из одной церкви в Рутер Глен, штат Вирджиния, были арестованы и заключены в тюрьму за проповедь без государственной лицензии. Благодаря умелой защите Патрика Генри, священнослужители были оправданы, что закрепило за другими священнослужителями право проповедовать и проводить церковные служения без вмешательства государства.

И все же, почти 200 лет спустя, эта же церковь была оштрафована на 250 долларов в день за то, что снова отказалась получить лицензию от государства, на этот раз лицензию на образовательное служение.

Организация, созданная для борьбы с подобными делами во имя религиозной свободы, – это Коалиция за религиозную свободу, расположенная в Вашингтоне. В 1987 году она сообщила следующее:

"За последние 15 лет было зафиксировано больше случаев нарушения свободы вероисповедания, чем когда-либо со времен американской революции".⁶²⁹

Намечаются линии борьбы.

Гуманисты, масоны, коммунисты и нью-эйджеры ведут войну против христианской религии. Новый мировой порядок становится все ближе.

Глава 33

Атака на собственность

Право на частную собственность является фундаментальной частью свободы. Человек должен быть свободен приобретать и затем иметь возможность владеть имуществом, необходимым для поддержания его права на жизнь.

Бенджамин Дизраэли, премьер-министр Англии в период с 1874 по 1880 год, сообщил, что тайные общества хотели уничтожить право на владение частной собственностью в виде земли. Он писал:

"Они не хотят конституционного правительства... они хотят изменить порядок владения землей, изгнать нынешних владельцев земли и покончить с церковными [имеется в виду религиозными] учреждениями".⁶³⁰

Дизраэли совершенно правильно намекнул, что именно религиозные учреждения учат, что человек имеет право на частную собственность. Именно церковь учит поддерживать это право человека, утверждая, что один человек не имеет права красть у другого.

Это учение содержится как в Ветхом, так и в Новом Завете Библии.

Заповедь "Не укради" содержится в Исходе 20:15 в Ветхом Завете и в Матфея 19:18 в Новом. Фактически, в Новом Завете это прямая заповедь самого Иисуса.

Это означает, что ни один человек не имеет права забирать собственность другого. Тайные общества, о которых говорил премьер-министр, хотят "изменить владение", то есть право собственности, "на землю". Это означает, что они хотят упразднить частную собственность.

Поэтому именно церковь стоит на пути тех, кто хочет отменить право на частную собственность.

И именно церковь должна быть уничтожена, чтобы устранить право человечества на частную собственность.

Илломинаты также видели связь между церквями и этим библейским учением. Адам Вайсхаупт писал: *"Пагубное [причиняющее страдания] влияние накопленной собственности – это непреодолимое препятствие на пути к счастью любой нации, чьи главные законы были разработаны для ее защиты и приумножения".⁶³¹*

Карл Маркс, коммунист, повторил концепцию о том, что некоторые люди не имеют права

владеть частной собственностью. Он писал:

"Освобождение труда требует... справедливого распределения доходов от труда".⁶³²

Маркс считал, что правительство должно быть достаточно большим, чтобы разделить собственность, накопленную вследствие труда. Он писал следующее:

"От каждого по способностям, каждому по потребностям".⁶³³

У тех, кто способен производить, нужно отобрать их собственность и отдать тем, кто нуждается в этой собственности.

Затем он продолжил:

"...коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности".⁶³⁴

Гуманисты также хотят участвовать в дебатах о праве на владение частной собственностью. Они также не верят, что человек имеет право владеть и обладать собственностью. Они сформулировали это в Четырнадцатом принципе во "Втором гуманистическом манифесте":

"Гуманисты твердо убеждены в том, что существующее общество, ориентированное на приобретение и получение прибыли, показало свою неадекватность и что необходимо радикально изменить методы, контроль и мотивы. Необходимо установить социализированный и кооперативный порядок, чтобы стало возможным справедливое распределение жизненных средств".⁶³⁵

"Социализированный и кооперативный порядок" – это такой порядок, при котором правительство забирает у тех, у кого есть способности, и отдает тем, у кого есть потребности. Именно за это выступал Карл Маркс.

Поэтому те, кто хочет отменить частную собственность, включили этот принцип в свою религию.

В Америке атака на частную собственность очень тонкая: те, кто хочет уничтожить право человека на владение собственностью, не называют это своей целью напрямую. Они скрывают свои цели за другими вопросами, но конечный результат один и тот же. Право на частную собственность постепенно разрушается.

Пожалуй, главным оружием, используемым в этой борьбе, является право правительства взимать налоги. По мере роста налогов у населения остается все меньше возможностей для приобретения собственности.

Еще один метод, который злоумышленники используют для уничтожения частной собственности – инфляция. Этот инструмент забирает все больший процент заработка рабочего класса. Инфляция, как уже обсуждалось в данном исследовании, определяется как увеличение денежной массы, приводящее к росту уровня цен. Дефляция вызывается уменьшением предложения денег, что приводит к снижению цен. Таким образом, деловой цикл вызывается теми, кто контролирует выпуск и оборот денег. А цель делового цикла – отнять собственность у одних и отдать ее другим. Те, кто знает, какой курс примет денежная масса, безусловно, могут воспользоваться своим знанием и получить непомерную прибыль.

Таким образом, инфляция – это метод лишения некоторых людей их частной собственности без их ведома.

Это означает, что те, кто вызывает инфляцию, также могут ее предотвратить. Контролером денежной массы в Соединенных Штатах является частная Федеральная резервная система [называемая данным автором Частным резервом], и ее цель – использовать свою способность вызывать бизнес-циклы посредством инфляции и дефляции, чтобы уничтожить право людей на владение частной собственностью. Но лишь немногие в Америке понимают, что это и есть их цель.

Так что грабеж продолжается.

Данное Богом, неотъемлемое, "самоочевидное" право на частную собственность продолжает медленно размываться.

Как и хотели Карл Маркс и гуманисты.

Глава 34

Атака на национализм

Согласно Библии, одна из вещей, которую сделал Люцифер после своего падения, заключалась в том, чтобы "ослабить народы".

Концепция государственных границ создана Богом-создателем. Библия говорит об этом в Деяниях 17:24, 26:

"Бог, сотворивший мир и всё, что в нем... [и] определил... пределы обитания их".

Итак, если проектировщиком национальных границ был сам Бог, то из этого следует, что те, кто стремится свергнуть Творца, будут стремиться упразднить нации в мире. И именно это они и делают.

Профессор Джон Робисон, разоблачитель иллюминатов, писал, что внутри этого тайного общества: *"...патриотизм и преданность были названы узколобыми предрассудками ..."*.⁶³⁶

И причина, по которой их так называли, заключалась в том, что сам основатель, Адам Вайсхаупт, верил в уничтожение наций. Он писал:

"С возникновением наций и народов мира перестали быть великой семьей, единым царством... Национализм занял место человеколюбия".⁶³⁷

И он предложил решение:

"Ослабьте патриотизм, и тогда люди снова узнают друг друга как таковых... [и] узы союза станут еще шире. Народы исчезнут с земли".⁶³⁸

Примерно семьдесят лет спустя коммунисты быстро присоединились к тем, кто желал уничтожения национальных границ. Карл Маркс писал в "Коммунистическом манифесте":

"коммунистов упрекают, будто они хотят отменить отечество, национальность".⁶³⁹

К этому хору присоединились и гуманисты. Они тоже присоединили свой голос к движению по уничтожению национализма. Двенадцатый принцип «Второго гуманистического манифеста» гласит следующее:

"Мы осуждаем разделение человечества по национальному признаку... наилучшим вариантом является выход за рамки национального суверенитета и продвижение к построению мирового сообщества, в котором смогут участвовать все слои человеческой семьи. Таким образом, мы ожидаем развития системы мирового права и мирового порядка, основанного на транснациональном федеральном правительстве".⁶⁴⁰

Мэнли П. Холл писал, что разделяет озабоченность Маркса и Вайсхаупта, и выражал надежду, что когда-нибудь скоро национальные границы будут упразднены. Он писал:

"...существование сопредельных государств или наций служило оправданием для их эксплуатации".⁶⁴¹

"Патриотизм – это просто подчеркнутый эгоизм, который охватывает членов племени или нации, к которым принадлежит сам эгоист. Долгое время считавшийся добродетелью, патриотизм еще покажет себя в качестве самого пагубного воззрения".⁶⁴²

Кое-кто более современный также писал о необходимости ликвидации национальных границ. Збигнев Бжезинский, советник президента Джимми Картера по национальной безопасности, написал следующее в своей книге "Между двумя веками" в главе "Международные перспективы":

"...фикция [национального] суверенитета... явно больше несовместима с реальностью".⁶⁴³

И мистер Холл говорит своим читателям, что будущее национальных государств мрачно. Настанет день, когда они станут устаревшим пережитком прошлого. Он пишет:

"...мы приближаемся к более благородной эпохе, когда наций больше не будет; когда вся земля будет под одним порядком, одним правительством, одним административным органом".⁶⁴⁴

Итак, конечная цель всей этой атаки на национализм – разрушить национальные границы, чтобы на их месте возник мир без границ, единое мировое правительство.

Нью-эйджеры, гуманисты, коммунисты и масоны хотят создать единое мировое правительство. Они уверены, что их цель скоро будет достигнута, потому что они создают

условия, которые убедят людей, что они должны принять мировое правительство, когда оно будет предложено.

Семья, право на частную собственность, национальные границы, право верить в Бога-творца – все эти убеждения будут уничтожены, потому что мир должен получить мировое правительство, поддерживаемое планировщиками из тайных обществ и новых религиозных групп.

Итак, враг идентифицирован. Это не церкви, не семья, не национализм или патриотизм, не право поклоняться Богу.

Это просто вера в Люцифера.

Люцифер, бог Нового мирового порядка, Новой эры, некоторых коммунистов и высокопоставленных масонов, хочет принести миру единую мировую религию, основанную на вере в человека и необузданной силе его разума и рассудка.

Теперь люди могут узнать, что именно новое мировое правительство и поддерживающая его религия предложат народам мира:

Упразднение семьи. Детей будет воспитывать общество посредством правительства.

Отмена права на частную собственность. Вся земля и имущество будут принадлежать государству.

Права на отправление культа больше не будет существовать. Религиозные люди будут подвергнуты строгому программированию. Те, кто не изменит свою систему верований, будут отправлены в концентрационные лагеря или просто убиты, потому что акт поклонения Богу станет преступлением.

Национальные границы перестанут существовать. Вместо правительств городов, округов, штатов и стран будет единое мировое правительство.

Все личные решения индивида будут приниматься другими людьми. Индивид больше не будет решать, с кем он или она будет общаться, будь то по найму, в добровольных ассоциациях или в общественных организациях.

Новый мировой порядок грядет. Дата создания стала известна. Оно начнется в 2000 году.

Осталось только разобраться с теми, кто его не примет. Жить в нем будут только верующие в него. Если только люди доброй воли не будут повсеместно действовать, чтобы его предотвратить.

Глава 35

Ответ скептику

Что, если читатель не поверит всем этим доказательствам запланированного начала Нового мирового порядка? Что, если неверующий скажет, что все работы, процитированные в этом исследовании, были просто мыслями отдельных авторов и что они не связаны с работами других авторов? Что, если будут утверждать, что неправильно делать этот единственный вывод из представленного материала? Вполне возможно, найдется много людей, которые поверят, что прийти к такому выводу невозможно, если только это не было сделано по ошибке.

Другими словами, что, если скептик скажет, что интерпретация автором всех доказательств привела к неверному выводу?

Это разумная позиция, которую автор готов обсуждать. Но не по очевидной причине.

Пусть читатель вспомнит предупреждение, содержащееся в первых главах этой книги.

Читатель был предупрежден, что выводы, сделанные автором, являются слишком сложными, и предполагалось, что средний читатель не поверит им.

Однако есть одно доказательство, которое еще не было положено в пазл, и скептикам следует придержать свое окончательное мнение до тех пор, пока оно не будет рассмотрено.

Это доказательство содержится в следующей главе.

Глава 36

Рейган и Буш

Журнал *New Age*, как уже упоминалось ранее, является официальным изданием Верховного Совета 33-й степени Древнего и Принятого Шотландского Обряда масонства Южной Юрисдикции. Этот Совет утверждает, что является Материнским Советом Мира, или Материнской Юрисдикцией Мира.

Из этих самоназваний следует, что Совет претендует на роль ведущей организации внутри всемирной масонской организации.

На обложке апрельского номера этого журнала за 1988 год помещена довольно интересная фотография. На ней изображен тогдашний президент Рональд Рейган вместе с тремя другими масонами. Президент держит в руках обрамленный сертификат, который был подарен ему тремя масонами, изображенными на фотографии: это К. Фред Кляйнкнехт, Суверенный Великий Командор Южной Юрисдикции; Фрэнсис Г. Пол, Суверенный Великий Командор Северной Юрисдикции; и Ворис Кинг, Имперский Потентат Древнего Арабского Ордена Дворян Мистического Святилища Северной Америки [Храмовников, Шрайнеров]. Сертификат, который держит президент, слишком мал на фотографии, чтобы его можно было прочесть, но то, что на нем написано, описано в колонке, написанной Кляйнкнехтом в журнале *New Age*. Он написал, что сертификат в рамке, который был вручен президенту Рейгану, был почетной грамотой, в которой его благодарили за "работу на общее благо". Затем он заявил, что он и Великий Командор Пол вручили Президенту еще один сертификат, а это был сертификат о присвоении звания Почетного масона Шотландского Обряда. Затем Имперский Потентат Кинг вручил Президенту третий Сертификат, который сделал его Почетным членом Имперского Совета.



Президент Рональд Рейган стал почетным членом Южной юрисдикции Шотландского обряда масонства.

Затем журнал воспроизвел письмо, которое президент написал "благородному брату Кляйнкнехту". В нем, в частности, говорится

"Примите мою искреннюю благодарность за оформленный в рамку сертификат о членстве и другие знаки дружбы, которые Вы и Благородный Брат Пол подарили мне. Для меня большая честь присоединиться к рядам шестнадцати бывших президентов, связанных с масонством".⁶⁴⁵

Из письма президента следует, что он считал себя действительным членом Шотландского обряда, а не "почетным членом". Обратите внимание, что он использовал фразу "сертификат о членстве", и что сказал, что присоединился к "рядам шестнадцати бывших президентов", связанных с масонами.

Кроме того, он обратился к Кляйнкнехту и Полу как к "братьям". Считается, что человек может называть другого масона "братом" только в том случае, если человек действительно является масоном.

Таким образом, вопрос о степени участия президента открыт для дискуссий. Кто-то может справедливо сказать, что президент действительно вступил в масонскую ложу, как это сделал бы любой другой член официальной ложи в своем родном городе. Но масоны утверждают, что его членство является почетным.

В любом случае, независимо от того, насколько президент вовлечен или будет вовлечен, степень его членства не главное, что нужно учитывать. Главное беспокойство вызывает то, что этот человек, утверждающий, что он христианин, вступил в организацию, в которую, по словам многих христиан, не должен вступать ни один верующий. Другими словами, другие христиане предупреждали президента о том, что ему ни в коем случае нельзя вступать в эту организацию. Но президент не послушал.

Позже в том же году, в августе 1988 года, президент сказал несколько довольно загадочных вещей в своем обращении к республиканскому съезду, который собрался в Новом Орлеане, чтобы выбрать кандидатов в президенты и вице-президенты. В понедельник вечером президент выступил с программной речью, вступительной речью съезда.

Стенограмма этой речи была напечатана в газете "Нью-Йорк Таймс", и прочтение этих слов очень показательно. Президент говорил о Джордже Буше, своем вице-президенте, и о человеке, который претендовал на президентскую номинацию от Республиканской партии. Президент сказал:

"С Джорджем Бушем я буду знать, когда мы приблизимся к новому миллениуму".⁶⁴⁶

Президент не объяснил, что он имел в виду под фразой "новый миллениум" (миллениум – это тысячелетний период), но можно получить подсказку, проанализировав использование им двух других фраз в этой речи. Он закончил этот абзац такими словами:

"С Джорджем Бушем .. у нас будет... нация, уверенно готовая взять на себя лидерство в неизведанных просторах новой эры".⁶⁴⁷

Здесь он фактически использовал фразу новая эра, то есть "нью-эйдж".

Но, возможно, Президент действительно объяснил, что он имел в виду под этими фразами, когда закончил свою речь этими словами:

"Это новый день – наш освещенный солнцем новый день".⁶⁴⁸

Президент предпочел назвать "новый день" "освещенным солнцем" новым днем. Как уже было показано, масоны знают, что солнце уже 6000 лет является символом Люцифера. Знал ли об этом президент, когда говорил о новом дне как о "освещенном солнцем"?

Можно только гадать, что он имел в виду, употребляя эти слова, поскольку он их не объяснил. Но несомненно, что он их использовал. Следует ожидать, что он знал, что говорил, когда произносил эту речь. И маловероятно, что какой-то умный составитель речи заставил его произнести эти слова без его ведома или одобрения. Также маловероятно, что он читал их, не понимая, что говорит. Единственный справедливый вывод – он должен был знать.

Три дня спустя, в четверг вечером, вице-президент Джордж Буш принял республиканскую номинацию на пост президента Соединенных Штатов. Он также выступил перед съездом и американским народом по национальному телевидению. Его речь также была опубликована в газете "Нью-Йорк Таймс", и прочтение этой речи показывает, что он тоже использовал довольно загадочный язык.

Во время этой речи вице-президент говорил о тысячах и десятках тысяч волонтерских организаций в Америке. Он сказал, что они составляют истинное значение понятия "сообщество". Он противопоставил это понимание пониманию "либералов", которое, по его словам, имеет довольно узкое определение. Его слова были такими:

"Есть и другая традиция. И это идея сообщества – красивое слово с большим значением, хотя у либеральных демократов странный взгляд на это. Они рассматривают "сообщество" как ограниченное скопление групп по интересам, замкнутых в странном соответствии. С этой точки зрения, страна пассивно ждет, пока Вашингтон устанавливает правила.

Но это не то, что означает сообщество, по крайней мере для меня. Ибо мы – нация сообществ, состоящая из тысяч и десятков тысяч этнических, религиозных, социальных, деловых, профсоюзных, районных, региональных организаций, все они разнообразны, добровольны и уникальны.

Это Америка [и затем вице-президент назвал группу волонтерских организаций, таких как Американские ветераны-инвалиды]".

И затем он закончил этот абзац таким заявлением:

"...блестящее разнообразие распространилось, как звезды, как тысяча точек света, в широком и мирном небе".⁶⁴⁹

Президент имел в виду большое количество волонтерских организаций (он назвал их неопределенным числом "тысячи и десятки тысяч". Это означало, что он не знал, сколько их). Но позже он назвал эти организации, настолько многочисленные, что он не знает их точного количества, точным числом "тысяча". Единственное объяснение, которое имеет смысл, заключается в том, что он имел в виду что-то другое, когда использовал фразу "тысяча точек света".

Обратите внимание, что он также говорил об этих организациях, как о "свете" на широком и мирном небе.

Как уже было показано, "свет" считался "истиной" от бога солнца Люцифера на протяжении шести тысяч лет. Число "тысяча" – это точное число лет, на которое предсказано тысячелетие под руководством Господа Майтрейи.

Имел ли Джордж Буш в виду, что тысяча лет – это миллениум под руководством Господа Майтрейи?

Можно только удивляться. Джордж Буш продолжает объяснять, что он имел в виду "тысячи и десятки тысяч" волонтерских организаций.

И крайне маловероятно, что он подтвердит эти интерпретации, если он имеет в виду тысячелетнее правление Господа Майтрейи, потому что он явно не хотел бы, чтобы американский народ знал об этом.

Однако в конце своей речи он снова обратился к этой фразе. Он сказал:

"Я буду заставлять Америку двигаться вперед, всегда вперед – к лучшей Америке, к бесконечной, непреходящей мечте и тысяче точек света. Это моя миссия. И я выполню ее".⁶⁵⁰

Джордж Буш неоднократно использовал эту фразу во время дебатов с кандидатом от демократов Майклом Дукакисом. Он снова ссылаясь на нее во время своей предвыборной кампании по всей территории США. И он снова использовал ее в своей инаугурационной речи после того, как был приведен к присяге в качестве президента Соединенных Штатов в 1989 году.

Но есть и другие подсказки.

16 марта 1989 года одна из радиостанций передала часть речи президента, произнесенной где-то в США. Президент сказал:

"Что мы делаем, чтобы подготовиться к новому миру, который наступит всего через 11 лет?"

Здесь Президент связал "новый мир", который наступит в 2000 году, всего через "одиннадцать лет", со своими предыдущими комментариями. Он говорил, что знает о том, что Новый мировой порядок уже на подходе и будет здесь через одиннадцать лет.

1989 плюс одиннадцать – это 2000 год.

Но последним кусочком головоломки стала статья, появившаяся в Arizona Daily Star 3 января 1989 года. Заголовок статьи, написанной Ассошиэтед Пресс, гласил:

"Группа 'Миллениум' ожидает Буша на празднике в Египте в 99 году"

В статье сообщалось, что:

"Избранный президент Буш проводит этот новогодний отпуск в Кэмп-Дэвиде, штат Мэриленд, но через 10 лет он может быть в Египте. Организаторы 'Общества миллениума' говорят, что он уже взял на себя обязательство открыть следующее столетие у Великих пирамид Хеопса в Гизе".

Затем в статье сообщалось, что мистер Буш направил обществу следующую телеграмму:

"Барбара [супруга мистера Буша] и я желаем вам удачи в следующем году, и мы с нетерпением ждем вашего праздника в Египте в 1999 году", – сказал Буш.⁶⁵¹

Организация, которой мистер Буш направил телеграмму, называлась "Общество миллениума". Как было указано ранее, миллениум – это период в 1000 лет. Таким образом, "Общество миллениума" собирается на Великую пирамиду, чтобы привести в жизнь не следующий век, как сообщалось в статье, а следующее тысячелетие, следующие 1000 лет. И, наконец, место проведения большой вечеринки – Великая пирамида Хеопса, место древней церемонии посвящения в поклонение Люциферу.

Эта вечеринка была упомянута в статье, опубликованной в Wall Street Journal от 27 июня 1988 года. Заголовок статьи гласил:

"В ознаменование 2000 года некоторые события будут происходить вне этого мира"

Статья была посвящена "неизбежному наступлению нового тысячелетия" и некоторым планам, которые разрабатывались различными людьми и организациями. Далее в статье сообщалось:

"Одна группа заказала Великую пирамиду Хеопса в Египте для проведения монументальной вечеринки в канун нового тысячелетия".

В статье группа, организовавшая вечеринку, называлась "Общество миллениума".

Джордж Буш отправится к Великой пирамиде в 1999 году, чтобы привести тысячелетнее правление Люцифера, период, называемый Новой Эрой, или Новым Мировым Порядком.

Является ли этот вывод неверным толкованием доказательств? Можно ли сказать, что такая интерпретация всех этих доказательств неверна? Существует ли другая возможная интерпретация?

Единственный способ узнать ответ на эти вопросы наверняка – дожидаться 1999 года.

Однако, если кому-то не нравится то, что говорят знаки, можно попытаться предотвратить инаугурацию нового мирового порядка.

Тысяча лет будущего этого мира находится в руках читателя.

Давайте помолимся, чтобы те, кто читает это исследование, правильно прочитали знаки и решили информировать других.

И помочь миру предотвратить воцарение Господа Майтрейи и Нового мирового порядка.

Глава 37

"Одиннадцать коротких лет"

"Ложь, в которую хорошо верят, так же хороша, как и правда".

Это анонимное высказывание о правде является прекрасным напоминанием о том, что ложь, повторяемая достаточно часто, становится правдой.

Существует множество свидетельств того, что наша страна отворачивается от Бога-творца. Разные голоса предупреждали Америку о том, что ждет ее в будущем, если эта тенденция сохранится.

Один из этих голосов – голос Александра Солженицына, бывшего русского, ныне живущего в Америке. Его слова предостережения таковы:

"Более полувека назад, когда я был еще ребенком, я вспоминаю, что слышал, как несколько стариков предлагали следующее объяснение великих бедствий, постигших Россию [имеются в виду бедствия коммунистической революции, в результате которых погибло до 42 000 000 русских]:

'Люди забыли Бога; вот почему все это произошло'.

С тех пор я провел около 50 лет, занимаясь историей нашей революции.

Но если бы меня сегодня попросили как можно короче сформулировать главную причину губительной революции, поглотившей около 60 миллионов наших людей, я не смог бы выразить ее точнее, чем повторить:

'Люди забыли Бога, поэтому все это и произошло'".⁶⁵²

В 1832 году француз по имени Алексис де Токвиль был послан своим правительством в Америку, чтобы выяснить, почему Америка построила всего несколько тюрем для содержания своих преступников, в то время как его родная Франция не могла строить их достаточно быстро, чтобы вместить растущее число заключенных. Он написал в ответ своему народу, что нашел ответ. Была причина, по которой Америка не нуждалась в тюрьмах.

Америка была в основном добрая.

Он написал:

"Я искал величие и гений Америки в ее удобных гаванях и широких реках, но их там не было. Я искал величие и гений Америки в ее плодородных полях и бескрайних лесах, но их там не было.

Я искал гений и величие Америки в ее богатых шахтах и огромной мировой торговле, но их

там не было. Я искал величие и гений Америки в ее системе государственных школ и учебных заведений, но их там не было.

Я искал величие и гений Америки в ее демократическом конгрессе и бесподобной конституции, но их там не было.

Только после того, как я побывал в церквях Америки и услышал с ее кафедр пламя праведности, я понял секрет ее гениальности и силы.

Америка великая, потому что Америка праведная, и если Америка когда-нибудь перестанет быть праведной, Америка перестанет быть великой".

Америка больше не великая, потому что она больше не праведная. Американские церкви и синагоги больше не пылают праведностью.

Народ Америки не прислушивается к предупреждениям и не понимает знаков, которые говорят ему, что впереди опасность.

Папа Феликс III написал свое предупреждение миру еще в начале 6-го века:

"Не противостоять заблуждению – значит одобрять его, и, следовательно, пренебрегать противостоянием злым людям, когда мы можем это сделать, не меньший грех, чем поощрять их".

Пришло время противостоять ошибкам.

Народ Америки должен воспламениться праведностью. Американские церкви и синагоги должны проповедовать против грядущего "нового мирового порядка".

Если они этого не сделают, то это непременно произойдет на берегах Америки. 2000 год – это всего лишь "одиннадцать коротких лет" впереди.

Глава 38

Подведение итогов

Возможно, утверждение, которое лучше всего резюмирует то, чем является Новый мировой порядок, принадлежит Пьеру Жозефу Прудону, французскому писателю и социалисту:

"Наш принцип:

атеизм в религии,

анархия в политике,

отсутствие собственности в экономической сфере".⁶⁵³

Он это сформулировал.

Но трагическая мысль заключается в том, что он ещё и верил в это.

Как и все остальные социалисты, гуманисты, иллюминаты, коммунисты, масоны и нью-эйджеры, которые верят в Новый мировой порядок.

Но, возможно, именно Джордж Оруэлл в своей книге "1984" лучше всего суммировал то, что "Новый мировой порядок" приготовил для мира, когда написал:

"Если вам нужен образ будущего, вообразите сапог, топчущий лицо человека – вечно".⁶⁵⁴

Глава 39

Решение

Библия учит, что "пророк не имеет чести в своем отечестве". Причина этого очевидна: никто не хочет слышать плохие новости.

Я не претендую на роль пророка, но было бы справедливо предположить, что большинство тех, кто только что закончил читать эту книгу, придут к выводу, что переданная информация

будет считаться "плохими новостями".

Решение очевидно: все здравомыслящие люди должны действовать сообща, чтобы предотвратить навязывание "нового мирового порядка".

Здесь не место предлагать заинтересованному читателю какие-либо варианты действий. Существует множество источников материала о необходимых решениях этой проблемы.

В заключение я просто предложу эту замечательную мысль тем, кто ищет решение. Это обещание содержится во II книге Хроник 7:14.

"...и если тогда Мой народ, именем Моим осененный, смирится, взмолится и устремится ко Мне, отворившись от своих злых дел – Я услышу их с небес, прощу им грех и пошлю стране исцеление".

Бог обещал исцелить больные народы.

Америка больна, и болезнь становится все хуже.

Пришло время заняться поиском.

Он совершит исцеление, когда мы найдем Его.

Ответы на вопросы

Вопрос, который мне чаще всего задают во время моих публичных выступлений или речей в связи с моей книгой "Невидимая рука", заключается в том, почему я все еще жив после публикации моих откровений об этом Заговоре. Я продолжаю отвечать на этот вопрос практически тем же ответом, который я дал в 1985 году в конце этой книги. Этот ответ был следующим:

"Студенты и друзья, которые согласны со мной в том, что этот Заговор существует, часто спрашивают меня, что я думаю о том, почему мне позволяют продолжать преподавать и писать о его существовании. Они ссылаются на смерть [президента] Авраама Линкольна, [министра обороны] Джеймса Форрестала, [сенатора] Джозефа Маккарти и [конгрессмена] Луиса Макфаддена [которые все умерли при загадочных обстоятельствах или были убиты участниками этого Заговора, потому что выяснилось, что они обнаружили его существование] среди прочих, как доказательство того, что те, кто разоблачает Заговор, делают это на свой страх и риск.

У меня нет ответа на этот вопрос.

Я могу только сказать, что я абсолютно убежден в существовании Заговора и в том, что они многое выиграют от смерти любого, кто догадался об этом.

Я живу в Аризоне, где несколько лет назад у журналиста-расследователя [по имени Дон Боллес] взорвалась машина, когда он ее заводил, потому что он писал о коррупции в этом штате.

Почему его враги придирались к нему, и почему мои враги решили не придираться ко мне, я не знаю.

Я категорически заявляю следующее: если вы услышите о том, что моя машина взорвалась, потому что я это сам подстроил, или что я внезапно "попытался взлететь" с крыши шестнадцатиэтажного здания [как, по их утверждению, сделал Джеймс Форрестал], пожалуйста, примите мое предсмертное заявление: я этого не делал!

Если произойдет одно из этих обстоятельств или со мной случится какая-либо другая загадочная вещь, все, что я могу сделать, это попросить вас удвоить свои усилия в разоблачении этого заговора... в мою память".

Я продолжаю придерживаться этого утверждения.

Автор

ВВЕДЕНИЕ В СНОСКИ

Автор вновь идет на беспрецедентный шаг в попытке помочь читателю.

Приведенный ниже перечень документации, используемой в этой книге, отличается от большинства перечней, использовавшихся авторами в прошлом.

Во-первых, я не использовал традиционные слова "op cit" и "ibid", чтобы показать ссылки на ранее цитированную книгу.

Я также несколько изменил объемную справочную информацию, традиционно используемую авторами в прошлом. Я сделал так: сначала перечислил основные работы, цитируемые в этой книге, со всей информацией, которая обычно помещается в этом списке. Кроме того, я представил краткое введение в содержание книги, пытаюсь побудить читателя прочитать ее самостоятельно.

Затем я просто перечислил книги по названиям и указал страницы, на которых можно найти ссылки в моей книге. Я использовал этот метод только в тех случаях, когда книга цитировалась более одного раза или когда цитируемая книга достаточно важна, чтобы читатель знал о ней и ее содержании.

Этот список книг также будет служить библиографией.

Хочется надеяться, что эти изменения встретят одобрение тех, кто читает эту книгу.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ КНИГИ

A BRIDGE TO LIGHT by Rex R. Hutchens

Рекс Р. Хатченс "Мост к свету"

Масоны считают, что "публикация этой работы может стать рассветом нового дня в нашей юрисдикции [имеется в виду Южная юрисдикция]" масонства. Важная "эзотерическая" книга, написанная масоном 32-й степени.

Опубликована Верховным Советом в 1988 году.

A GIFT OF PROPHECY, THE PHENOMENAL JEANNE DIXON by Ruth Montgomery

Рут Монтгомери "Дар пророчества, феноменальная Джин Диксон"

На задней обложке книги сообщается, что "Джин Диксон продемонстрировала сверхъестественную способность видеть будущее людей, стран, предсказывать великие международные события". Одним из таких "событий", которые она "увидела", было появление в 1962 году "всезнающего" ребенка, "полного мудрости".

Опубликована издательством Bantam Books, Нью-Йорк, в 1965 году

AMERICA'S SECRET ESTABLISHMENT by Antony C. Sutton

Энтони С. Саттон "Тайный истеблишмент Америки"

Автор объясняет, "почему Запад создал Советы и Гитлера, почему мы вступаем в войну и проигрываем, почему Уолл-стрит любит марксистов и нацистов, почему дети не умеют читать, [и] почему политики лгут ..."

AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY by Albert G. Mackey

Альберт Г. Макей "Энциклопедия масонства"

Эта двухтомная энциклопедия описана издателем как "работа, которая предоставит каждому масону ... средства для приобретения знаний по всем вопросам, связанным с наукой, философией и историей его Ордена".

Опубликована "Масонской исторической компанией", Нью-Йорк, 1873 год.

A PLANNED DECEPTION by Constance Cumbey

Констанс Камби "Запланированный обман"

Эта книга "опирается и усиливает" предыдущую книгу миссис Камби "Скрытые опасности дождя" (THE HIDDEN DANGERS OF THE RAINBOW).

Опубликована издательством Pointe Publishers, Inc., Восточный Детройт, Мичиган, в 1985 году.

THE AQUARIAN CONSPIRACY, by Marilyn Ferguson

Мэрилин Фергюсон "Заговор Водолея"

В предисловии к книге Мэрилин Фергюсон названа "лучшим репортером современности" по теме движения Нью-эйдж. В нем говорится, что 'она оказалась вихрем информации, мыслей, деятельности, целой искупительной 'сетью' в самой себе'".

Опубликована издательством J.P. Tarcher, Лос-Анджелес, в 1980 году.

BEHIND THE LODGE DOOR by Paul A. Fisher

Пол А. Фишер "За дверью ложи"

Эта книга "проследивает тайные махинации американского масонства с первых дней его появления в этой стране, концентрируясь на его неослабевающей войне против христианства".

Опубликована издательством Shield Publishing, Inc., Вашингтон, округ Колумбия, в 1988 году.

BETWEEN TWO AGES by Zbigniew Brzezinski

Збигнев Бжезинский "Между двумя веками"

Эта книга претендует на звание "одной из самых оригинальных книг по политической и социальной мысли". Мистер Бжезинский прославляет марксистский коммунизм, величайший обман, когда-либо придуманный человеком!

Опубликована издательством Penguin Books, Нью-Йорк, в 1970 году.

BRAVE NEW WORLD and BRAVE NEW WORLD REVISITED, by Aldous Huxley

Олдос Хаксли "О дивный новый мир" и "Возвращение в дивный новый мир"

Две книги о "будущем" мира, где контролеры используют "промывание мозгов" для управления сознанием и поведением целых групп населения.

Книга BRAVE NEW WORLD была опубликована издательством Harper & Row, Inc., Нью-Йорк, в 1932 году.

BRAVE NEW WORLD REVISITED была опубликована издательством Bantam Books, Нью-Йорк, в 1958 году.

CLAUSEN'S COMMENTARIES ON MORALS AND DOGMA by Henry C. Clausen

Генри К. Клаузен "Комментарии о морали и догме"

"В течение многих лет каждому новому члену Шотландского обряда Южной юрисдикции вручался экземпляр книги 'Мораль и догма' Альберта Пайка. Когда запасы томов были исчерпаны, и с учетом того, что сегодня немногие члены могут осилить чтение столь внушительного тома, Генри К. Клаузен, Великий Командор Шотландского Обряда Южной Юрисдикции, написал прекрасную книгу 'Комментарии о морали и догме'".

THE COMMUNIST MANIFESTO, by Karl Marx

Карл Маркс "Коммунистический манифест"

Полное переиздание оригинального Манифеста, выпущенного в 1848 году Коммунистической лигой, также называемой Лигой справедливых людей. В книгу также включено введение Уильяма П. Фолла.

Опубликована в 1974 году издательством "American Opinion", которое сейчас находится в Эпплтоне, штат Висконсин.

CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, by Rev. Clarence Kelly

Преподобный Кларенс Келли "Заговор против бога и человека"

В этой книге представлена жизненно важная информация о природе врага, который сегодня противостоит Америке. В книгу включены рассуждения об иллюминатах, масонстве и Французской революции.

Опубликована в 1974 году издательством Western Islands, ныне находящимся в Эпплтоне, штат Висконсин.

THE COSMIC CONSPIRACY by Stan Deyo

Стэн Дейо "Космический заговор"

Этот автор, среди прочего, обсуждает "4000-летний взгляд на историю иллюминатов и секретные коды, спрятанные иллюминатами в Большой печати США".

Опубликована Западно-австралийской техасской торговой компанией, Каламунда, Западная Австралия, в 1978 году.

DANCING IN THE LIGHT, by Shirley MacLaine

Ширли Маклейн "Танцующая в круге света"

Мисс Маклейн утверждает, что является "искателем духовной судьбы", и заканчивает свое предисловие таким комментарием: "Любовь и Свет".

Опубликована издательством Bantam Books, Inc., Нью-Йорк, в 1985 году.

DARK SECRETS OF THE NEW AGE by Texe Marrs

Тексе Маррс "Мрачные тайны Нью-эйдж"

Эта книга раскрывает "План" по созданию "Мессии Новой эры, который возглавит единую мировую религию и глобальное правительство".

Опубликована издательством Crossway Books, Вестчестер, Иллинойс в 1987 году.

THE DEADLY DECEPTION, by Jim Shaw

Джим Шоу "Смертельный обман"

Эта книга была написана масоном 33-й степени, и это его мысли о том, как он увидел, что они "делают жертвами множество искренних людей".

Опубликована издательством Хантингтон Хаус, Лафайетт, Луизиана в 1988 году.

THE EXTERNALISATION OF THE HIERARCHY by Alice A. Bailey

Алиса А. Бейли "Экстернализация иерархии"

Важная книга, написанная одним из участников движения "Нью-эйдж".

Опубликована издательством Lucis Publishing Company, Нью-Йорк.

FIRE IN THE MINDS OF MEN, ORIGINS OF THE REVOLUTIONARY FAITH, by James H. Billington

Джеймс Х. Биллингтон "Огонь в умах людей, истоки революционной веры"

Книга была описана как "широко известная история современного революционного духа от Французской революции 1789 года до большевистской [коммунистической] революции 1917 года".

Ее написал Джеймс Биллингтон, получивший докторскую степень как стипендиат Родса в Оксфорде, а до этого семнадцать лет преподававший историю в Гарвардском и Принстонском университетах.

Опубликована издательством Basic Books Inc., Нью-Йорк, в 1980 году.

5/5/2000 by Richard W. Noone

Ричард В. Нун "5/5/2000"

Этот автор излагает свою теорию о том, что 5 мая 2000 года в мире произойдет гигантская катастрофа. Здесь не место обсуждать достоинства утверждений этого автора, но он представляет прекрасную информацию о Великой пирамиде Гизы, которая имеет отношение к теме Нового мирового порядка.

Опубликована издательством Harmony Books, Нью-Йорк, в 1982 году.

FREEMASONRY EXPOSED by Capt. William Morgan

Капитан Уильям Морган "Разоблаченное масонство"

Эта книга была опубликована в 1826 году и представляла собой очевидную попытку масона, который был членом в течение 30 лет, раскрыть некоторые секреты масонской ложи. По некоторым данным, он был убит масонами вскоре после публикации книги, по другим данным, он не был убит. В любом случае, независимо от того, был ли он убит из-за публикации книги или нет, результатом этой истории стало создание в 1832 году первой в Америке "третьей стороны" в попытке разоблачить некоторые дела Ордена.

На экземпляре, имеющемся в наличии сейчас, нет названия издателя, но указано, что она была опубликована в Батавии, штат Нью-Йорк, в 1826 году.

THE HIDDEN DANGERS OF THE RAINBOW, by Constance Cumbey

Констанс Камби "Скрытые опасности радуги"

Эта замечательная книга была одной из первых, написанных о движении "Нью-эйдж" человеком, не являющимся его сторонником. Автор "прочитала сотни книг на эту тему", и ее исследование настолько обстоятельно, что видно, что все написанное правда.

Опубликована издательством Хантингтон Хаус, Инк., Шривпорт, Луизиана, в 1983 году.

HUMANIST MANIFESTOS I AND II, edited by Paul Kurtz

Первый и второй гуманистические манифесты, под редакцией Пола Курца

Эта книга представляет собой переиздание двух манифестов, написанных теми, кто верит в эту религию. Они называются "Первый гуманистический манифест", изданный в 1933 году, и "Второй гуманистический манифест", изданный в 1973 году. Мистер Куртц, редактор журнала "Гуманист", также дает краткое введение к переизданию.

Опубликована издательством "Прометей Букс", Буффало, Нью-Йорк, в 1973 году.

INTRODUCTION TO FREEMASONRY by Carl H. Claudy

Карл Х. Клоди "Введение в масонство"

Это серия из трех книг, выдаваемых Великой Ложей Массачусетса "всем кандидатам как важная часть их посвящения в масонское братство".

Опубликована издательством "Темпл Паблишерз", Вашингтон, округ Колумбия, в 1931 году.

LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, by Manly P. Hall

Мэнли П. Холл "Лекции по античной философии"

Эта книга является "комментарием и расширением" книги мистера Холла "Тайные учения всех веков".

Издано Философским исследовательским обществом, Inc., в Лос-Анджелесе в 1984 году.

THE LOST KEYS OF FREEMASONRY, by Manly P. Hall

Мэнли П. Холл "Утерянные ключи масонства"

В предисловии к этой книге сообщается, что "ведущие масонские ученые согласились с тем, что символы Братства поддаются самому глубокому толкованию и, таким образом, открывают истинно посвященным определенные секреты, касающиеся духовных реалий жизни". Один из таких "секретов" раскрывается читателю на странице 48: "Бурлящая энергия Люцифера в его руках"

Опубликовано Mascoy Publishing and Masonic Supply Company, Inc., Ричмонд, Вирджиния, в 1976 году.

THE MAGIC OF OBELISKS, by Peter Tompkins

Питер Томпкинс "Магия обелисков"

Автор "исследует их магические и физические свойства".

Опубликовано издательством "Харпер и Роу", Нью-Йорк, в 1981 году.

MARX AND SATAN by Richard Wurmbrand

Ричард Вурмбранд "Маркс и сатана"

В этой книге рассматриваются доказательства того, что Карл Маркс был "приведен к глубокому личному бунту против Бога и всех христианских ценностей". Этот бунт привел его в сатанинский культ.

Опубликовано издательством Crossway Books, Вестчестер, Иллинойс, в 1986 году.

THE MASTER'S CARPET, by Edmond Ronaune

Эдмонд Ронэйн "Ковер мастера"

В этой книге рассматривается сходство между масонством, романизмом и "мистериями", а также сравнение всего этого с Библией. Она была написана "бывшим мастером ложи Кистоун, Чикаго".

По всей видимости, книга была переиздана после первоначальной даты публикации. В томе, принадлежащем настоящему автору, информация о публикации отсутствует.

THE MEANING OF MASONRY, by W.L. Wilmshurst

У.Л. Уилмшерст "Значение масонства"

Эта книга претендует на раскрытие "истинной цели современного масонства и четко излагает истинный свод учений и практик, касающихся эзотерических значений масонского ритуала".

Опубликовано издательством Bell Publishing Company, Нью-Йорк, в 1927 году.

MORALS AND DOGMA by Albert Pike

Альберт Пайк "Мораль и догма"

Эта "эзотерическая" книга [в ней есть тайные смыслы] "специально предназначена для чтения и изучения братьями" Шотландского обряда масонства. Альберт Пайк был Суверенным Великим Командором Шотландского Обряда с 1859 по 1891 год.

Опубликована Верховным советом Южной юрисдикции Шотландского обряда масонства в Вашингтоне, округ Колумбия, в 1871 году.

THE MYSTERIES OF THE GREAT PYRAMIDS, by Andre Pochan

Андре Пошан "Тайны великих пирамид"

Эта книга предполагает, что "Великая пирамида была солнечным астрономическим инструментом".

Опубликована издательством Avon Books, Нью-Йорк, в 1971 году.

MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, by Texe Marrs

Тексе Маррс "Тайный знак Нью-эйдж"

В этой книге подробно описаны планы энтузиастов Нью-эйдж по вовлечению людей в поклонение Люциферу.

Опубликована издательством Crossway Books, Вестчестер, Иллинойс, в 1988 году.

NEA: [the National Education Association] TROJAN HORSE IN AMERICAN EDUCATION by Samuel Blumenfeld

Самуэль Блюменфельд "NEA: [Национальная ассоциация образования] троянский конь в американском образовании"

Автор обсуждает доказательства того, что NEA "находится на пути к полной политической власти с целью превращения Америки в социалистическое общество".

1984 by George Orwell

Джордж Оруэлл "1984"

Эту книгу называют "великой современной классикой 'Негативной утопии'". Это не повесть о том, какой могла бы быть жизнь... а кошмар о том, во что она превращается".

Опубликована издательством "Новая американская библиотека", Нью-Йорк, в 1961 году.

THE OCCULT AND THE THIRD REICH, by Jean-Michel Angebert

Жан-Мишель Анжебер "Оккультизм и Третий Рейх"

Эта книга рассказывает о том, как странные и мистические культы, включая Общество Туле, повлияли на мышление Адольфа Гитлера. Как он однажды сказал: "Тот, кто видит в национал-социализме только политическое движение, не видит ничего".

Читатель увидит, что Общество Туле поклонялось Люциферу, также известному как Сатана, или дьявол.

Опубликована издательством McGraw-Hill Book Company, Нью-Йорк, в 1971 году.

OCCULT THEOCRASY by Edith Starr Miller

Эдит Старт Миллер «Оккультная теократия»

Автор утверждает, что ее книга раскрывает "некоторые средства и методы, используемые тайным миром ... для проникновения, доминирования и уничтожения".

Книга была, по-видимому, издана самостоятельно "только для частного распространения" в 1933 году.

OUT ON A LIMB by Shirley MacLaine

Ширли Маклейн «На грани срыва»

Мисс Маклейн говорит: "Эта книга о ... связи между разумом, телом и духом".

Опубликована издательством Bantam Books, Inc., Нью-Йорк, в 1983 году.

PARADE TO GLORY by Fred Van Deventer

Фред Ван Девентер "Парад во славу"

"История о Шрайнерах и их караване судьбы".

Опубликована издательством "Пирамид Букс", Нью-Йорк, в 1959 году.

PROOFS OF A CONSPIRACY by John Robison

Джон Робисон "Доказательства заговора"

Это, возможно, лучшая книга о тайном обществе, известном как "Иллюминаты", написанная профессором, которого попросили вступить в эту организацию. Эту книгу в 1798 году читал президент Джордж Вашингтон.

Первоначально она была опубликована в 1798 году, но в 1967 году была переиздана издательством Western Islands, которое сейчас находится в Эпплтоуне, штат Висконсин.

PYRAMID POWER by Max Toth

Макс Тот "Власть пирамид"

"Пророчества древних мастеров заключены в форме пирамиды"

Опубликована издательством Warner Destiny Books, Нью-Йорк, в 1979 году.

THE ROYAL MASONIC CYCLOPAEDIA, by Kenneth Mackenzie

Кеннет Маккензи "Королевская масонская энциклопедия"

Эта энциклопедия была "высоко оценена оккультистами".

Опубликована издательством The Aquarian Press, Веллингборо, Нортгемптоншир, Англия, в 1987 году.

SAY NO TO THE NEW WORLD ORDER, by Gary Allen

Гэри Аллен "Скажи 'нет' новому мировому порядку"

Одна из первых книг, исследующих тему Нового мирового порядка. Однако мистер Аллен рассматривает его только как "атаку на суверенитет США", поскольку он должен быть "создан путем слияния Соединенных Штатов и Советского Союза в единое мировое правительство".

Опубликована издательством Concord Press, Seal Beach, California в 1987 году.

SECRET SOCIETIES AND SUBVERSIVE MOVEMENTS by Nesta Webster

Неста Вебстер "Тайные общества и подрывная деятельность"

Возможно, это одна из лучших работ, когда-либо написанных по истории социализма,

коммунизма и иллюминатов, которые терзают человечество с момента их появления несколько столетий назад. Первоначально опубликованная в 1923 году, она была переиздана Христианским книжным клубом Америки.

SECRET SYMBOLISM IN OCCULT ART by Fred Gettings

Фред Геттингс "Тайный символизм в оккультном искусстве"

Это "экскурс в оккультное искусство и его символизм с доисторических времен ... до наших дней".

Опубликована издательством Harmony Books, Нью-Йорк, в 1987 году.

THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, by Manly P. Hall

Мэнли П. Холл "Тайные учения всех времен"

Книга описывается как "энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцерской символической философии" и "толкование тайных учений, скрытых в ритуалах, аллегориях и мистериях всех веков".

Опубликована Философским исследовательским обществом, Лос-Анджелес, в 1977 году.

SERPENT IN THE SKY by John Anthony West

Джон Энтони Уэст "Змей в небе"

В этой книге обсуждается тезис о том, что "строители Древнего Египта имели гораздо более сложное понимание метафизики... чем большинство египтологов хотят признавать".

Опубликована издательством "Джулиан Пресс, Инк.", Нью-Йорк, в 1987 году.

THE SOCIALIST NETWORK, by Nesta Webster

Неста Вебстер "Социалистическая сеть"

Цель этой книги – "дать историю социалистических организаций современности".

Опубликована в Лондоне в 1926 году.

THE SPEAR OF DESTINY, by Trevor Ravenscroft

Тревор Рейвенскрофт "Копье судьбы"

"В этой книге вы можете найти окончательное объяснение злого гения и восхождения к власти: Оккультная сила, стоящая за удивительным копьем, пронзившим бок Христа".

Опубликована издательством G.P. Putnam's Sons, Нью-Йорк, в 1973 году.

THE TWISTED CROSS, by Joseph J. Carr

Джозеф Дж. Карр "Искривленный крест"

Эта книга об "оккультной религии [Адольфа] Гитлера и нацизме 'новой эры Третьего рейха'". Автор показывает, что "нацизм был оккультной религией, в которой Адольф Гитлер был мессией ...". "Нацизм и движение Нью-эйдж – одно и то же: это просто разные проявления одного и того же злого корня".

Опубликована издательством Хантингтон Хаус Инк., Шривпорт, Луизиана, в 1985 году.

THE TWO BABYLONS, by Rev. Alexander Hislop

Преподобный Александр Хислоп "Два Вавилона"

В этой книге, среди прочего, рассматривается монета из Тира, которая, по-видимому, иллюстрирует предпосылку Нового мирового порядка: что Люцифер пытается установить свое правление на этой земле.

Опубликована компанией Loizeaux Brothers, Нептун, Нью-Джерси, в 1916 году.

WAS KARL MARX A SATANIST? by Richard Wurmbrand

Ричард Вурмбранд "Был ли Карл Маркс сатанистом?"

Самая ранняя из двух книг, написанных преподобным Вурмбрандом. В ней впервые были раскрыты доказательства того, что Карл Маркс присоединился к сатанинскому культу.

WHAT THE ANCIENT WISDOM EXPECTS OF ITS DISCIPLES by Manly P. Hall

Мэнли П. Холл "Что древние мудрецы ожидали от своих учеников"

Эта книга – "исследование, касающееся тайных школ", "путь, ведущий к пониманию цели жизни".

Опубликована Обществом философских исследований, Лос-Анджелес, в 1982 году.

WORLD REVOLUTION by Nesta Webster

Неста Вебстер "Мировая революция"

В этой книге обсуждается мысль о том, что "революция, через которую мы сейчас проходим, не локальная, а всемирная, она не политическая, а социальная, и ее причины следует искать не в народном недовольстве, а в глубоко укоренившемся заговоре, который использует людей для их собственной гибели".

Опубликована издательством Constable and Company, Inc., Лондон, Англия, в 1921 году.

ССЫЛКИ

ВВЕДЕНИЕ

1. Associated Press, July 26, 1968
2. Review of the News, (March 3, 1976), p. 38
3. Seattle Post-Intelligence (April 18, 1975), p. A-2
4. Arizona Daily Star, (May 12, 1989)
5. American Opinion, (January, 1976), p. 91
6. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 155
7. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 120
8. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 192
9. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 174
10. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 22
11. Richard N. Gardner, Foreign Affairs, (April, 1974), as quoted in Review of the News, (January 16, 1974), p. 52
12. Angela Davis, People's Daily World, (March 9, 1989), p.21-A
13. Alexei Kovylov, quoted by Kathleen Hayes and Samantha Smith, Grave New World, (Golden, Colorado: selfpublished), p. 7
14. THE COMMUNIST MANIFESTO, p. 36
15. SECRET SOCIETIES AND SUBVERSIVE MOVEMENTS, p. 337
16. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 215
17. Pope Pius IX, Encyclical: The Dangers and Evils of the Times, as quoted in CONSPIRACY AGAINST GOD, p. 210
18. Dr. Jose Arguelles, (from a pamphlet published by the International Sacred Rites Festival, Haiku, Maui, Hawaii), p. 4-5
19. THE AQUARIAN CONSPIRACY, p. 412
20. FIRE IN THE MINDS OF MEN, p. 3
21. SAY NO TO THE NEW WORLD ORDER, p. 6
22. Alvin Toffler, quoted by the New American, (October 12, 1987), p. 6
23. Gary North, Conspiracy, a Biblical View, (Ft. Worth: Dominion Press, 1986), p. 47
24. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 463
25. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 464
26. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 383
27. BRAVE NEW WORLD REVISITED, p. 115
28. Tucson Citizen, (November 3, 1988), p. C-1
29. BRAVE NEW WORLD REVISITED, p. 25
30. BRAVE NEW WORLD REVISITED, p. 116
31. BETWEEN TWO AGES, P. 258

ГЛАВА 1: ПРАВИТЕЛИ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ

32. MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, p. 233
33. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 200
34. BEHIND THE LODGE DOOR, p. 240
35. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 105
36. MORALS AND DOGMA, p. 817
37. Albert Pike, Legenda XLX-XXX, p. 160, as quoted in A BRIDGE TO LIGHT, p. 291
38. MORALS AND DOGMA, p. 817
39. A BRIDGE TO LIGHT, p. 325
40. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. viii
41. THE HIDDEN DANGERS OF THE RAINBOW, p. 40
42. THE EXTERNALISATION OF THE HIERARCHY, p. 511
43. quoted by Kathleen Hayes in her article on Masonry
44. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 195
45. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 454
46. quoted by Kathleen Hayes in her article on Masonry
47. Don Bell Reports, (November 12, 1965), p. 1
48. MORALS AND DOGMA, p. 715
49. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 455
50. THE EXTERNALISATION OF THE HIERARCHY, p. 510
51. Ruth Montgomery, Herald of the New Age, p. 265, quoted in MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, p. 197
52. THE HIDDEN DANGERS OF THE NEW AGE, p. 20
53. Time magazine, (December 7, 1987), p. 62
54. The New American, (October 12, 1982), p. 6
55. THE HIDDEN DANGERS OF THE RAINBOW, p. 17

ГЛАВА 2: ДВИЖЕНИЕ "НЬЮ-ЭЙДЖ"

56. Friedrich Nietzsche, quoted in THE SPEAR OF DESTINY, p. 28
57. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 153
58. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 177
59. THE SOCIALIST NETWORK, p. 23
60. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 63
61. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 141
62. THE HIDDEN DANGERS OF THE RAINBOW, p. 190
63. Ruth Montgomery, as quoted in DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 136
64. Ruth Montgomery, as quoted in DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 142
65. MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, p. 153
66. MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, p. 153
67. MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, p. 153
68. реклама на всю страницу, появившаяся 25 апреля 1982 года в различных газетах по всему миру
69. MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, p. 234
70. MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, p. 32
71. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 225
72. George Bernard Shaw, The Intelligent Woman's Guide to Socialism, p. 470
73. MORALS AND DOGMA, p. 833
74. WORLD REVOLUTION, p. 13
75. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 78
76. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 200-201
77. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 85
78. 1984, p. 142

ГЛАВА 3: ГОСПОДЬ МАЙТРЕЙЯ

79. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 101
80. MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, p. 13
81. A GIFT OF PROPHECY, p. 185-187
82. A GIFT OF PROPHECY, p. 185-187
83. A GIFT OF PROPHECY, p. 178-181
84. A GIFT OF PROPHECY, p. 181
85. A GIFT OF PROPHECY, p. 181
86. New York Times, (February 4, 1962), p. A-1
87. New York Times, (February 4, 1962), p. A-1

ГЛАВА 4: ДРЕВНИЕ МИСТЕРИИ

88. THE EXTERNALISATION OF THE HIERARCHY, p. 514
89. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 497
90. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, первая страница напротив портрета Альберта Макея
91. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 44
92. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 44
93. WHAT THE ANCIENT WISDOM EXPECTS OF ITS DISCIPLES, p. 23
94. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. CLXIX
95. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XX
96. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XX
97. WHAT THE ANCIENT WISDOM EXPECTS OF ITS DISCIPLES, p. 56
98. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. CXCVII
99. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XVII
100. MORALS AND DOGMA, p. 373
101. MORALS AND DOGMA, p. 428
102. WHAT THE ANCIENT WISDOM EXPECTS OF ITS DISCIPLES, p. 1
103. THE ROYAL MASONIC ENCYCLOPAEDIA, p. 124
104. FREEMASONRY EXPOSED, p. 80-85
105. MORALS AND DOGMA, p. 274
106. WHAT THE ANCIENT WISDOM EXPECTS OF ITS DISCIPLES, p. 58
107. George Steinmetz, Freemasonry, Its Hidden Meaning, p. 123
108. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XXI
109. THE ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 497
110. THE MASTERS CARPET, p. 7
111. MORALS AND DOGMA, p. 363

ГЛАВА 5: ТАЙНЫЕ ОБЩЕСТВА

112. Arthur Edward Waite, Real History of the Rosicrucians, (Blauvelt, N.Y.: Steinerbooks, 1977), p. A
113. AMERICA'S SECRET ESTABLISHMENT, p. 117
114. MORALS AND DOGMA, p. 817
115. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 112
116. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 91
117. ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 574

ГЛАВА 6: СКРЫТЫЕ ТАЙНЫ

118. MORALS AND DOGMA, p. 246
119. MORALS AND DOGMA, p. 331
120. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 129
121. MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, p. 119
122. MORALS AND DOGMA, p. 849
123. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 21

124. Max Toth, Pyramid Prophecies, (New York: Warner Press, 1979), p. 239
125. Alice Bailey, The Reappearance of the Christ, pp. 121-123, as quoted in MYSTERY MARK OF THE NEW AGE, p. 241
126. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 9
127. A BRIDGE TO LIGHT, p. 100
128. SECRET SOCIETIES AND SUBVERSIVE MOVEMENTS, p. iv
129. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 172
130. MARX AND SATAN, p. 59

ГЛАВА 7: ЗМЕИ, ЗВЕЗДЫ И СОЛНЦА

131. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. LXXXVIII
132. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES. p. LXXXVIII
133. WHAT THE ANCIENT WISDOM EXPECTS OF ITS DISCIPLES, p.29
134. WHAT THE ANCIENT WISDOM EXPECTS OF ITS DISCIPLES, p. 26
135. 5/5/2000, p. 111
136. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. LXXXVIII
137. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. LV
138. SERPENT IN THE SKY, p. 71
139. THE ROYAL MASONIC CYCLOPAEDIA, p. 67-68
140. THE TWO BABYLONS, p. 227
141. "Satan's Master Plan," The Good News magazine, (September, 1986), p. 10-12
142. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 93
143. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 107
144. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 106
145. A BRIDGE TO LIGHT, p. 95
146. MORALS AND DOGMA, p. 593
147. MORALS AND DOGMA, p. 77
148. MORALS AND DOGMA, p. 591
149. MORALS AND DOGMA, p. 13
150. MORALS AND DOGMA, p. 776
151. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 736-737
152. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 97
153. A BRIDGE TO LIGHT, p. 205
154. MORALS AND DOGMA, p. 548, 550
155. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 540
156. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 27
157. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 31
158. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 31
159. FREEMASONRY EXPOSED, p. 46
160. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 518
161. MORALS AND DOGMA, p. 592
162. THE ROYAL MASONIC CYCLOPAEDIA, p. 171
163. A BRIDGE TO LIGHT, p. 288
164. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 107
165. A BRIDGE TO LIGHT, p. 145
166. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 227
167. A BRIDGE TO LIGHT, p. 251
168. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 152
169. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 153
170. Jack Harris, Freemasonry: The Invisible Cult in Our Midst, (Chattanooga, Tennessee: Global Publishers, 1983), p. 34
171. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 655
172. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 153
173. A BRIDGE TO LIGHT, p. 80

- 174. A BRIDGE TO LIGHT, p. 58
- 175. A BRIDGE TO LIGHT, p. 64
- 176. THE MASTERS CARPET, p. 306
- 177. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 197-198
- 178. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 4

ГЛАВА 8: РАЗЪЯСНЕНИЕ АВТОРА

Без сносок

ГЛАВА 9: ПОКЛОНЕНИЕ ЛЮЦИФЕРУ

- 179. MORALS AND DOGMA, p. 859
- 180. MORALS AND DOGMA, p. 102
- 181. MORALS AND DOGMA, p. 697
- 182. OCCULT THEOCRASY, p. 220-221
- 183. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XXI
- 184. THE LOST KEYS OF FREEMASONRY, p. 48
- 185. MARX AND SATAN, p. 26-27
- 186. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 76
- 187. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 74
- 188. THE MEANING OF MASONRY, p. 47
- 189. THE MEANING OF MASONRY, p. 94
- 190. THE MEANING OF MASONRY, p. 140-141
- 191. SERPENT IN THE SKY, p. 145
- 192. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 194
- 193. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 194
- 194. John Denver, quoted by Samantha Smith and Kathleen Hayes, Grave New World, (self-published paper, 1986), p. 4
- 195. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 64
- 196. DANCING IN THE LIGHT, p. 104
- 197. DANCING IN THE LIGHT, p. 112
- 198. DANCING IN THE LIGHT, p. 42
- 199. DANCING IN THE LIGHT, p. 117
- 200. OUT ON A LIMB, p. 14
- 201. Parade Magazine, (December 18, 1988), p. 23
- 202. OUT ON A LIMB, p. 16
- 203. OUT ON A LIMB, p. 23
- 204. Newsweek magazine, (July 27, 1987)
- 205. Newsweek magazine, (July 27, 1987)
- 206. Newsweek magazine, (July 27, 1987)
- 207. Newsweek magazine, (July 27, 1987)
- 208. Time magazine, (December 7, 1987), p. 64
- 209. SECRET SOCIETIES AND SUBVERSIVE MOVEMENTS, p. 30

ГЛАВА 10: СТАТЬ БОГОМ

- 210. SECRET SYMBOLISM IN OCCULT ART, p. 117
- 211. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 63
- 212. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. CXCVII
- 213. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. CCIII
- 214. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 413
- 215. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 405
- 216. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 17
- 217. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 64
- 218. WORLD REVOLUTION, p. 9
- 219. Harold Bolen, New Age magazine, as quoted by Everett C. de Velde, Jr., Christianity and

Civilization, p. 280

- 220. MORALS AND DOGMA, p. 437
- 221. MORALS AND DOGMA, p. 17
- 222. MORALS AND DOGMA, p. 737
- 223. MORALS AND DOGMA, p. 718
- 224. MORALS AND DOGMA, p. 810

ГЛАВА 11: СЫНОВЬЯ СВЕТА

- 225. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 447
- 226. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 121
- 227. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 78
- 228. A PLANNED DECEPTION, p. 246
- 229. MORALS AND DOGMA, p. 252
- 230. MORALS AND DOGMA, p. 248
- 231. MORALS AND DOGMA, p. 32
- 232. THE ROYAL MASONIC CYCLOPAEDIA, p. 682
- 233. Henry Rugg, editor, The Freemasons' Repository, Volume XII, 1882-1883, (Providence, Rhode Island: E.L.Freeman & Co., undated), pps. 102-103
- 234. as above, p. 100, 102
- 235. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 446
- 236. MORALS AND DOGMA, p. 275
- 237. MORALS AND DOGMA, p. 321
- 238. THE LOST KEYS OF FREEMASONRY, p. 48
- 239. THE LOST KEYS OF FREEMASONRY, p. 55
- 240. MORALS AND DOGMA, p. 287

ГЛАВА 12: ВОСТОК И ЗАПАД

- 241. FREEMASONRY EXPOSED, p. 15
- 242. MORALS AND DOGMA, p. 366
- 243. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 227

ГЛАВА 13: ПИРАМИДА ГИЗЫ

- 244. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 540
- 245. New Age magazine, (October, 1953), as quoted by Don Bell Reports, (March 5, 1965), p. 2
- 246. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XII
- 247. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XLIV
- 248. 5/5/2000, p. 126-127
- 249. Pyramid Prophecies, p. xii
- 250. 5/5/2000, p. 231
- 251. THE TWISTED CROSS, p. 11
- 252. 5/5/2000, p. 109
- 253. 5/5/2000, p. 188
- 254. THE MYSTERIES OF THE GREAT PYRAMID, p. 28
- 255. 5/5/2000, p. 111
- 256. 5/5/2000, p. 153
- 257. 5/5/2000, p. 149
- 258. 5/5/2000, p. 149
- 259. 5/5/2000, p. 150
- 260. 5/5/2000, p. 150
- 261. 5/5/2000, p. 165
- 262. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 60-61
- 263. 5/5/2000, p. 231
- 264. THE AQUARIAN CONSPIRACY, p. 19
- 265. THE HIDDEN DANGERS OF THE RAINBOW, p. 227

ГЛАВА 14: ОБЕЛИСКИ

- 266. The Freemasons' Repository, p. 220
- 267. THE MAGIC OF OBELISKS, p. 1
- 268. THE COSMIC CONSPIRACY, p. 73
- 269. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 82
- 270. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 78
- 271. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 82
- 272. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 82
- 273. MORALS AND DOGMA, p. 460
- 274. THE ROYAL MASONIC CYCLOPAEDIA, p. 521
- 275. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 525
- 276. Time magazine, (February 2, 1981), p. 9
- 277. Time magazine, (January 21, 1985)

ГЛАВА 15: ИЛЛЮМИНАТЫ

- 278. Winston Churchill, Illustrated Sunday Herald, (February 8, 1920), quoted by Review of the News, (January 26, 1972), p. 57
- 279. Adam Weishaupt, quoted by Gary North, Conspiracy, A Biblical View, (Ft. Worth: Dominion Press, 1986), p. 57
- 280. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 64
- 281. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 4
- 282. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 125
- 283. MORALS AND DOGMA, p. 367
- 284. FIRE IN THE MINDS OF MEN, p. 97
- 285. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 118
- 286. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 3
- 287. SECRET SOCIETIES AND SUBVERSIVE MOVEMENTS, p. 219
- 288. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 91-92
- 289. SECRET SOCIETIES AND SUBVERSIVE MOVEMENTS, p. 215, 216
- 290. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 123
- 291. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 6-7
- 292. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 74
- 293. WORLD REVOLUTION, p. 9
- 294. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 106
- 295. WORLD REVOLUTION, p. 13
- 296. Diedre Manifold, Karl Marx, True of False Prophet?, (Galway, Ireland: Firinne Publications, 1985), p. 77
- 297. WORLD REVOLUTION, p. 22
- 298. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 84
- 299. THE MAGIC OF OBELISKS, p. 314-315
- 300. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 7
- 301. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 8
- 302. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 8
- 303. THE ROYAL MASONIC CYCLOPAEDIA, p. 133
- 304. PARADE TO GLORY, p. 51
- 305. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 843
- 306. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 628
- 307. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 63
- 308. THE ROYAL MASONIC CYCLOPAEDIA, p. 608
- 309. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 176
- 310. "Thomas Jefferson," Freemen Digest, (Salt Lake City: The Freemen Institute, 1981), p. 83
- 311. as above, p. 83
- 312. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 347

313. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 842
314. THE ROYAL MASONIC CYCLOPAEDIA, p. 329-330
315. WORLD REVOLUTION, p. 78
316. WORLD REVOLUTION, p. 78
317. THE UNSEEN HAND, p. 133
318. Captain Michael Shaack, Anarchy and Anarchists, (publisher not mentioned, 1889)
319. Review of the News, (December 21, 1977), p. 39
320. Review of the News, (December 21, 1977), p. 39

ГЛАВА 16: КАРЛ МАРКС, САТАНИСТ

321. MARX AND SATAN, p. 11
322. MARX AND SATAN, p. 22
323. WAS KARL MARX A SATANIST?, p. 19
324. WAS KARL MARX A SATANIST?, p. 4
325. WAS KARL MARX A SATANIST?, p. 7
326. MARX AND SATAN, p. 59
327. THE COMMUNIST MANIFESTO, p. 22
328. MARX AND SATAN, p. 32
329. J. Edgar Hoover, Masters of Deceit, (New York: Pocket Books, Inc., 1958), p. 15
330. WAS KARL MARX A SATANIST?, p. 20-21
331. WAS KARL MARX A SATANIST?, p. 20-21
332. MARX AND SATAN, p. 29
333. MARX AND SATAN, p. 59
334. quoted by G. Edward Griffin, This Is the John Birch Society, (Thousand Oaks, California: American Media, 1972), p. 46
335. Two Worlds, (Bensenville, Illinois: Flick-Reedy Education Enterprises, 1966), p. 107
336. quoted by J. Edgar Hoover, Masters of Deceit, (New York: Pocket Books, 1958), p. 300
337. as above, p. 299
338. Dr. Fred Schwarz, You Can Trust the Communists, (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1960), p.155
339. Masters of Deceit, p. 299
340. Zbigniew Brzezinski, Between Two Ages, (New York: Penguin Books, 1970), p. 72, 73, 74, 83, 123
341. "From A China Traveller," David Rockefeller, New York Times, (August 10, 1973), p. L 31
342. WORLD REVOLUTION, p. 13
343. Whittaker Chambers, Witness, (New York: Random House, 1952), p. 16

ГЛАВА 17: АДОЛЬФ ГИТЛЕР, САТАНИСТ

344. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 91
345. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 164
346. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 164
347. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 167
348. THE SPEAR OF DESTINY, p. 102
349. THE SPEAR OF DESTINY, p. 159
350. THE TWISTED CROSS, p. 108
351. THE SPEAR OF DESTINY, p. 23
352. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 156
353. THE SPEAR OF DESTINY, p. 153
354. THE SPEAR OF DESTINY, p. xxi
355. THE SPEAR OF DESTINY, p. 91
356. THE TWISTED CROSS, p. 116
357. THE SPEAR OF DESTINY, p. 91
358. THE SPEAR OF DESTINY, p. 92
359. THE TWISTED CROSS, p. 102-103

- 360. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 168
- 361. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 37
- 362. THE OCCULT AND THE THIRD REICH, p. 169

ГЛАВА 18: БОЛЬШАЯ ПЕЧАТЬ

- 363. THE SECRET DESTINY OF AMERICA, p. 9
- 364. THE SECRET DESTINY OF AMERICA, p. 11
- 365. THE SECRET DESTINY OF AMERICA, p. 130
- 366. THE SECRET DESTINY OF AMERICA, p. 134
- 367. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XCI
- 368. THE SECRET DESTINY OF AMERICA, p. 177-178
- 369. Pyramid Prophecies, P. 24
- 370. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XC
- 371. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XCI
- 372. THE SECRET DESTINY OF AMERICA, p. 181
- 373. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XC
- 374. FIRE IN THE MINDS OF MEN, p. 6
- 375. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. CXL
- 376. A BRIDGE TO LIGHT, p. 150, 142
- 377. THE ROYAL MASONIC ENCYCLOPAEDIA, p. 168
- 378. MORALS AND DOGMA, p. 426, 291
- 379. Robert Hieronimus, The Two Great Seals of America, (Baltimore: Savitrium, 1976), p. 19
- 380. E. Raymond Capt, Our Great Seal, (Thousand Oaks, California: Artisan Sales, 1979), p. 42
- 381. Stan Deyo, The Cosmic Conspiracy, (Kalamunda, Western Australia: West Australian Texas Trading, 1978), p. 73
- 382. H.L. Haywood, Freemasonry and the Bible, (Great Britain: William Collins Sons and Co., Ltd.), p. 16
- 383. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 47-48
- 384. THE ROYAL MASONIC ENCYCLOPAEDIA, p. 31
- 385. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 148
- 386. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 48
- 387. MORALS AND DOGMA, p. 375
- 386. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XLV
- 387. MORALS AND DOGMA, p. 375
- 388. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XLV
- 389. A BRIDGE TO LIGHT, p. 247
- 890. MORALS AND DOGMA, p. 506
- 891. Robert Keith Spencer, The Cult of the All-Seeing Eye, (city not shown: Monte Carlo Press, 1964), p. 24
- 392. Our Great Seal p. 59
- 393. THE LOST KEYS OF FREEMASONRY, p. 62
- 394. THE MASTER'S CARPET, p. 153
- 395. The New Age magazine, (The Supreme Council, Washington D.C.), April, 1960
- 396. The Cosmic Conspiracy, p. 73
- 397. The Cult of the All-Seeing Eye, p. 23
- 398. Our Great Seal, p. 39
- 399. "Thoughts About America," pamphlet published by the Supreme Council of the Scottish Rite of Freemasonry, 33rd Degree, (January, 1986).
- 400. Henry C. Clausen, Masons Who Have Shaped Our Nation, (Washington D.C.: The Supreme Council, 1976), p. 84
- 401. Masons Who Have Shaped Our Nation, p. 12
- 402. Manly P. Hall, Freemasonry of the Ancient Egyptians, (Los Angeles: The Philosophical Research Society, 1982), p. 70

403. C. William Smith, God's Plan In America, an article in the New Age magazine, (September, 1950), p. 551

ГЛАВА 19: МАСОНЫ

404. "What About Today?" article in the New Age magazine, (November, 1946), p. 667

405. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 451

406. THE EXTERNALISATION OF THE HIERARCHY, p. 511

407. Henry C. Clausen, pamphlet entitled "What is the Scottish Rite?," published by the Scottish Rite Supreme Council, 33rd Degree, Washington D.C.

408. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 17

409. Arthur M. Schlesinger, Jr., History of U.S. Political Parties, Vol. 1, 1789-1960, (New York: Chelsea House Publishers, 1973), p. 634

410. William Preston Campbell-Everden, Freemasonry and Its Etiquette, (New York: Weathervane Books, 1978), p. 10

411. George Steinmetz, Freemasonry, Its Hidden Meaning, p. 5

412. MORALS AND DOGMA, p. 819

413. MORALS AND DOGMA, p. 104-105

414. THE ROYAL MASONIC CYCLOPAEDIA, p. 18

415. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 433

416. THE LOST KEYS OF FREEMASONRY, p. 14

417. THE ROYAL MASONIC CYCLOPAEDIA, p. 206

418. MORALS AND DOGMA, p. 218-219

419. MORALS AND DOGMA, p. 7

420. MORALS AND DOGMA, p. 526

421. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 434

422. MORALS AND DOGMA, p. 213

423. Bill Mankin, quoted in "The Masonic Lodge," a pamphlet produced by the John Ankerberg Show, Chattanooga, Tennessee, (1986), p. 34-35

424. Quoted on page 6 of the pamphlet entitled "The Masonic Lodge," produced by the John Ankerberg Show, Chattanooga, Tennessee, (1986).

425. pamphlet, "The Masonic Lodge," p. 6

426. pamphlet, "The Masonic Lodge," p. 26

427. pamphlet, "The Masonic Lodge," p. 7

428. CLAUSEN'S COMMENTARIES ON MORALS AND DOGMA, p. 75

429. pamphlet, "The Masonic Lodge," p. 13

430. MORALS AND DOGMA, p. 411, 548

431. MORALS AND DOGMA, p. 407

432. MORALS AND DOGMA, p. 781

433. MORALS AND DOGMA, p. iv

434. MORALS AND DOGMA, p. 324

435. MORALS AND DOGMA, p. 324

436. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 618-619

437. THE MASTER'S CARPET, p. 50

438. THE MYSTERIES OF THE GREAT PYRAMID, p. 206

439. MORALS AND DOGMA, p. 624

440. MORALS AND DOGMA, p. 22

441. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XXII

442. SERPENT IN THE SKY, p. 123

443. Henry C. Clausen, pamphlet on Freemasonry, published by the Supreme Council, 33rd Degree, Scottish Rite of Freemasonry

ГЛАВА 20: ТЕ, КТО ВОЗРАЖАЕТ

444. The Freemason's Repository, p. 17

445. FREEMASONRY EXPOSED, p. iii

446. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 492
447. William Preston Vaughn, The Antimasonic Party in the United States, (Kentucky: The University Press of Kentucky, 1983), p. 13
448. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 57-58
449. Jack Harris, Freemasonry: The Invisible Cult In Our Midst, (Global Publishers: Chattanooga, Tennessee, 1983), p. 128
450. Pamphlet, Presidents United States, (Chicago National Christian Association, 1953), p. 6
451. as above, pamphlet, p. 7
452. as above, pamphlet, p. 8
453. Everett C. De Velde, Jr., A Reformed View of Freemasonry, in Christianity and Civilization, p. 278
454. William Preston Vaughn, The Anti-Masonic Party in the United States, (Kentucky: University Press of Kentucky, 1983), p. 29
455. Charles G. Finney, Why I Left Freemasonry, (National Christian Association, 1868)
456. Pope Leo XIII, The Church Speaks for the Modern World, (Garden City, N.Y.: Image Books, 1954), p. 122
457. as above, p. 123
458. as above, p. 127
459. as above, p. 128-129
460. Time magazine, (June 18, 1984), p. 52
461. Bernard Fay, Revolution and Freemasonry, 1680-1800, (Boston: Little, Brown, and Company, 1935), p. 111
462. Arthur Edward Waite, The Encyclopaedia of Freemasonry, (New York: Weathervane Books, 1920), p. 32
463. Christ or The Lodge, (Philadelphia: Great Commission Publications, undated), p. 22-23
464. Arizona Daily Star, (July 14, 1987), p. 8-a
465. THE MASTER'S CARPET, p. 25

ГЛАВА 21: АЛЬБЕРТ ПАЙК

466. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 95-96
467. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. CXCVII
468. Dr. Robert B. Watts, pamphlet published by the Masonic Order, the Supreme Council, 1978, p. 3
469. A BRIDGE TO LIGHT, p. 2
470. A BRIDGE TO LIGHT, p. 2
471. CLAUSEN'S COMMENTARIES ON MORALS AND DOGMA, p. xvii
472. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 564
473. BEHIND THE LODGE DOOR, p. 210
474. FREEMASONRY EXPOSED, p. 75

ГЛАВА 22: ХИРАМ АБИФ

475. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 329-330
476. THE MASTER'S CARPET, p. 339
477. A BRIDGE TO LIGHT, p. 10
478. A BRIDGE TO LIGHT, p. 66
479. A BRIDGE TO LIGHT, p. 73

ГЛАВА 23: ИЕРАРХИЯ

480. THE EXTERNALISATION OF THE HIERARCHY, p. 521-522
481. THE EXTERNALISATION OF THE HIERARCHY, p. 521-522
482. THE EXTERNALISATION OF THE HIERARCHY, p. 522
483. THE EXTERNALISATION OF THE HIERARCHY, p. 519
484. THE EXTERNALISATION OF THE HIERARCHY, p. 515
485. SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. CLXIV

- 486. THE LOST KEYS OF FREEMASONRY, p. 100
- 487. MORALS AND DOGMA, p. 817
- 488. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. CCIV
- 489. SAY NO TO THE NEW WORLD ORDER, p. 7

ГЛАВА 24: МАСОНСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

- 490. Malcolm C. Duncan, Duncan's Masonic Ritual and Monitor, (New York: David McKay and Company, Inc., not dated), p. 95
- 491. Pastor Earl Jones, Christian Crusade For Truth Intelligence Newsletter, (May-June, 1989), (Deming, New Mexico: Pastor Earl Jones, 1989), p. Seven
- 492. FREEMASONRY EXPOSED, p. 75
- 493. INTRODUCTION TO FREEMASONRY, p. 138-139
- 494. AN ENCYCLOPAEDIA OF FREEMASONRY, p. 525

ГЛАВА 25: 33-Я СТЕПЕНЬ

- 495. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. CCI
- 496. THE DEADLY DECEPTION, p. 156
- 497. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. 14
- 498. THE SECRET TEACHINGS OF ALL AGES, p. XC
- 499. SECRET SYMNBOLISM IN OCCULT ART, p. 150
- 500. A BRIDGE TO LIGHT, p. 188
- 501. A BRIDGE TO LIGHT, p. 144
- 502. A BRIDGE TO LIGHT, p. 289
- 503. A BRIDGE TO LIGHT, p. 287
- 504. A BRIDGE TO LIGHT, p. 283
- 505. A BRIDGE TO LIGHT, p. 321
- 506. A BRIDGE TO LIGHT, p. 292
- 507. THE ROYAY MASONIC ENCYCLOPAEDIA, p. 7
- 508. BEHIND THE LODGE DOOR, p. 29
- 509. THE DEADLY DECEPTION, p. 102-103
- 510. THE DEADLY DECEPTION, p. 104
- 511. E.M. Storms, Should a Christian Be A Mason?, (Fletcher, North Carolina: New Puritan Library, 1980), foreward page
- 512. OCCULT THEOCRASY, p. 363-364
- 513. A BRIDGE TO LIGHT, p. 319

ГЛАВА 26: ГУМАНИСТЫ

- 514. Homer Duncan, Secular Humanism, (distributed by Christian Focus on Government, Inc.: Lubbock, Texas, 1979), p. 13
- 515. Secular Humanism, p. 13
- 516. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 7, 8
- 517. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 10
- 518. THE COMMUNIKST MANIFESTO, p. 20
- 519. Saturday Review magazine, (August 10, 1974), p. 84
- 520. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 13
- 521. THE COMMUNIST MANIFESTO, p. 47
- 522. THE UNSEEN HAND, p. 225-226
- 523. Review of the News, (July 16, 1975), p. 57
- 524. Arizona Daily Star, (September 2, 1977)
- 525. The Houston Chronicle, (November 16, 1977)
- 526. The Review of the News, (June 27, 1979), p. 11
- 527. The Tucson Citizen, (Aigist 13, 1987), p. 8A
- 528. William J. Murray, letter in possession of author
- 529. Karl Marx, Economic Politique et Philosophie, Vol. I, p. 38-40

530. Review of the News, (October 24, 1973), p. 49
531. 367 U.S. Reports, p., 495, as cited by Barbara Morris, Change Agents in the Schools, (Upland, California: The Barbara M. Morris Report, 1979), p. 19
532. United States v. Seeger, 1965, as cited by Claire Chambers, The SIECUS Circle, (Appleton, Wisconsin: Western Islands, 1977), p. 93
533. quoting Lloyd Morain, as cited by Claire Chamber, The SIECUS Circle, p. 92
534. Dr. Henry Morris, "The Gospel of Creation and the Anti-Gospel of Evolution," Institute of Creation Research Impact No. 25, p. iii
535. Arizona Daily Star, (March 5, 1987), p. A-1

ГЛАВА 27: СИТУАЦИОННАЯ ЭТИКА

536. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 17
537. Time magazine, (December 7, 1987), p. 72
538. The SIECUS Circle, p. 37
539. John Stormer, Death of a Nation, (Florissant, Missouri, Liberty Bell Press, 1968), p. 97
540. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 78
541. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 61
542. DANCING IN THE LIGHT, p. 203
543. H.L. Haywood, quoted by pamphlet entitled "Christ or the Lodge?," (Philadelphia: Great Commission Publications, 1942), p. 14
544. W.L. Wilmshurst, The Meaning of Masonry, (New York: Bell Publishing Company, 1927), p. 96
545. MORALS AND DOGMA, p. 37
546. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 407
547. THE SPEAR OF DESTINY, p. 28
548. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 203
549. Diedre Manifold, Karl Marx, True of False Prophet, (Galway, Ireland: Firinne Publications, 1985) 9, p. 66
550. Two Worlds, p. 107
551. quoted by G. Edward Griffin, This Is the John Birch Society, (Thousand Oaks, California: American Media, 1972), p. 38
552. Vladimir Lenin, Collected Works, Volume XVII, p. 321-323
553. MARX AND SATAN, p. 58-59
554. MARX AND SATAN, p. 108
555. MARX AND SATAN, p. 96
556. MARX AND SATAN, p. 97
557. Aldous Huxley, Brave New World Revisited, (New York: Harper & Brothers, 1958), p. 23

ГЛАВА 28: АТАКА НА РЕЛИГИЮ

558. Dr. Everett Sileven, America's First Padlocked Church, (Louisville, Nebraska: Fundamentalist Publications, 1983), p. 39
559. America's First Padlocked Church, p. 25

ГЛАВА 29: АТАКА НА СЕМЬЮ

560. THE AQUARIAN CONSPIRACY, p. 397
561. THE AQUARIAN CONSPIRACY, p. 397-398
562. Tucson Citizen, (July 6, 1989), p. 6A
563. THE COMMUNIST MANIFESTO, p. 47-48
564. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 121
565. The New American, (June 20, 1988), p. 22-23
566. The New American, (June 20, 1988), p. 22
567. Death of a Nation, p. 132
568. Review of the News, (February 12, 1970)
569. Fusion magazine, (July, 1981), p. 52

570. quoted in the John Birch Society Bulletin, (March, 1989)
 571. Fusion magazine, (July, 1981), p. 52
 572. Review of the News, (May 22, 1985), p. 37
 573. Parage magazine, (December 11, 1988), p. 19
 574. Review of the News, (March 21, 1979), p. 25
 575. William E. Simon, Should We Bail Out Gorbachev? Reader's Digest, (September, 1988), p.

67

576. The Conservative Digest, (March/April), p. 5
 577. American Opinion, (June, 1985), p. 39
 578. Tucson Citizen, (November 14, 1988), p. 9A
 579. Human Events, (October 18, 1986), p. 919
 580. A PLANNED DECEPTION, p. 165
 581. A PLANNED DECEPTION, p. 165
 582. A PLANNED DECEPTION, p. 165
 583. Karl Marx, True or False Prophet?, p. 118-119
 584. The New American, (November 9, 1987), p. 49
 585. The New American, (January 30, 1989), p. 7
 586. The New American, (January 30, 1989), p. 7
 587. The New American, (January 30, 1989), p. 7
 588. Arizona Daily Star, (July 13, 1987), p. 10-A
 589. Newsweek magazine, (January 12, 1981), p. 15
 590. Arizona Daily Republic, (June 7, 1980), p. 1
 591. Parade magazine, (February 26, 1989), p. 14
 592. The Review of the News, (July 14, 1984), p. 30

ГЛАВА 30: ПРАВО НА ОБЪЕДИНЕНИЕ

593. Arizona Daily Star, (May 5, 1987), p. 1-A
 594. Action Newsletter, (November, 1988), p. 5
 595. The Review of the News, (November 16, 1983), p. 57
 596. Tucson Citizen, (September 24, 1987)
 597. Senator John McCain's press release of April 13, 1989
 598. The Arizona Daily Star, (April 14, 1989), p. A-6

ГЛАВА 31: АТАКА НА ОБРАЗОВАНИЕ

599. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 111
 600. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 109
 601. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 75
 602. THE COMMUNIST MANIFESTO, p. 56
 603. The New American, (March 13, 1989), p. 12
 604. The New American, (March 13, 1989), p. 11
 605. The New American, (March 13, 1989), p. 11
 606. Henry C. Clausen, "Devilish Danger," pamphlet published by the Supreme Council of the Scottish Rite of Freemasonry
 607. NEA: TROJAN HORSE IN AMERICAN EDUCATION, p. 254
 608. NEA: TROJAN HORSE IN AMERICAN EDUCATION, p. 257
 609. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 119
 610. Mel and Norma Gabler, What Are They Teaching Our Children?, (Wheaton, Illinois: Victor Books, 1985), p. 119
 611. What Are They Teaching Our Children?, p. 121-122
 612. Secular Humanism, p. 18
 613. DARK SECRETS OF THE NEW AGE, p. 233-234
 614. James C. Hefley, Are Textbooks Ruining Your Children? (Milford, Michigan: Mott Media, 1976), p. 31
 615. Education USA, (September 24, 1979), p. 29

616. Education USA, (February 11, 1980), p. 179

617. Arizona Daily Star, (May 31, 1984), p. A-2

ГЛАВА 32: РОССИЙСКИЕ ЗАКОНЫ

618. BEHIND THE LODGE DOOR, p. 130

619. BEHIND THE LODGE DOOR, p. 284

620. U.S. Congressional Record, Vol. 77, p. 1539-1540, as quoted in the Naked Communist, p. 308

621. Selected Essays of Karl Marx, p. 16, as quoted in The Naked Communist, p. 50

622. Alexander Solshenitsyn, as quoted by David Balsiger, Liberation Theology, p. 15

623. THE HIDDEN DANGERS OF THE RAINBOW, p. 65

624. THE HIDDEN DANGERS OF THE RAINBOW, p. 64

625. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 150

626. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 13

627. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 16

628. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 8

629. The Crisis in Religions Freedom newsletter, published by the Coalition For Religious Freedom, (Washington D.C., 1987), p. 1

ГЛАВА 33: АТАКА НА СОБСТВЕННОСТЬ

630. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 10

631. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 61

632. Karl Marx, Capital and Other Writings, (New York: The Modern Library, 1932), p. 2

633. Capital and Other Writings, p. xi

634. THE COMMUNIST MANIFESTO, p. 19

635. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 10

ГЛАВА 34: АТАКА НА НАЦИОНАЛИЗМ

636. PROOFS OF A CONSPIRACY, p. 61

637. SECRET SOCIETIES AND SUBVERSIVE MOVEMENTS, p. 214

638. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 198

639. THE COMMUNIST MANIFESTO, p. 23

640. HUMANIST MANIFESTOS I AND II, p. 21

641. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 466

642. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 109

643. Between Two Ages, p. 274

644. LECTURES ON ANCIENT PHILOSOPHY, p. 463

ГЛАВА 35: ОТВЕТ СКЕПТИКУ

Без сносок

ГЛАВА 36: РЕЙГАН И БУШ

645. New Age magazine, (April, 1988)

646. New York Times, (August 16, 1988), p. 12

647. New York Times, (August 16, 1988), p. 12

648. New York Times, (August 16, 1988), p. 12

649. New York Times, (August 19, 1988), p. 8-Y

650. New York Times, (August 19, 1988), p. 8-Y

651. The Arizona Daily Star, (January 3, 1989), p. A-5

ГЛАВА 37: "ОДИННАДЦАТЬ КОРОТКИХ ЛЕТ"

652. quoted by Dr. David Noebel, Summit Journal, (December, 1987), p. 8

ГЛАВА 38: ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

653. CONSPIRACY AGAINST GOD AND MAN, p. 66

654. George Orwell, 1984, (New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1949), p. 220

ГЛАВА 39: РЕШЕНИЕ

без сносок

*В оформлении обложки использована репродукция работы
Александра Кабанеля «Падший ангел» (Люцифер).*

Орден выражает благодарность всем причастным к публикации.

Истина восторжествует.

«И познаете истину, и истина сделает вас свободными».

Евангелие от Иоанна 8:32

